

中国社科院调查四省办公用品采购, 15190件商品多支出2074万元

# 政府采购商品八成高于市价

据新华社2月25日电 中国社会科学院法学研究所一项调查显示,一些地方政府在采购办公用品过程中,近80%的办公用品价格高于市场价格1.5倍,有的甚至高于市场价6倍~37倍。这是社科院所属机构在调查了广东、黑龙江、江西、福建四省共计11万多件办公用品后得出的数字。

这项调查发现,一些办公用品的成交价格远高于市场价格,例如笔记本电脑:2098件、实际支出约

1801万元,按市场平均价采购支出约1373万元;复印机:215件、实际支出约466万元,按市场平均价采购支出约343万元;台式计算机:4003件、实际支出约2186万元,按市场平均价采购支出约1660万元……

负责此项调查的中国社会科学院法学研究所研究员田禾介绍,这次调查的原始数据是通过主动公开和按要求公开方式获得,来自于2012年1月1日至9月30日合计119299件协议供货商品的成交记

录,其中广东省66128件,黑龙江省15239件,江西省9852件,福建省28080件。

据统计,有15190件商品高于市场平均价,实际支出约7934万元,占全部商品总件数的79.86%,实际多支出约2074万元。

调查还显示,我国政府采购规模由2002年的1009亿元增加到2011年的1.13万亿元,累计节约财政资金6600多亿元。然而,社科院法学研究所吕艳滨认为,预算节省

不等于实际省钱。一些政府采购表面上看节约了财政资金,但实际支付的采购价格却高于市场价格。

据分析,导致高价采购的一个重要原因是最高限价形同虚设,政府采购中心以“媒体价”乘以一定优惠比例作为最高限价,而“媒体价”是某些生产商与经销商自定的,并不能够真正反映市场价格。“同时,政府采购信息披露不充分,监管不到位,也是政府采购价格高于市场价格的一个原因。”田禾说。

## 环保信息公开问题突出

25日由中国社会科学院法学研究所、社会科学文献出版社发布的2013年法治蓝皮书指出,个别政府机关通过网站主动公开信息时,法定要求公开的信息未公开,或者虽然公开但公开不全面,信息链接无效、查询不方便、更新不及时、信息放置混乱、不同栏目公开的同类信息不一致。特别是环境保护信息、食品安全信息、规范性文件等的公开方面,信息公开标准不明确、不统一的问题十分突出,所有这些使得政府花费大量人力物力建设的一些网站、开展的政府信息公开工作流于形式。

政府机关“懒政”思维严重,有的工作人员为了方便自己完成任务,不愿意提供书面答复,或者拒答答复还要求申请人自行撤回申请以便于其完结内部工作流程。

据中新社

## 政府对经济社管理不到位

法治蓝皮书指出,法治政府建设中仍应注重提升依法行政意识,并更加尊重和体现公众意愿。

首先,公职人员尤其是领导干部依法行政的意识有待提升。其次,行政职能职权的科学配置仍须加力。法治蓝皮书指出,削减和下放行政审批事项,还政于市场、还政于社会仅仅是行政审批制度改革的一个方面,最关键的还需要优化政府职能体系,解决好政府职能缺位、越位、错位和不到位问题,使政府对市场和社会的管理更加有效。因此,应当进一步整合行政职能、取权,探索大部门制改革路径。

据中新社

## 公职人员亲属营利性行为助长腐败

法治蓝皮书指出,应加强公职人员亲属营利性行为的监管。

法治蓝皮书指出,公职人员亲属营利性行为助长隐性腐败和期权腐败。公职人员亲属滥用公职人员权力谋取不当利益的行为有多种表现形式,如利用公职人员职务之便,收受他人礼品、礼金,在相关领域经商、办企业牟取不当利益等。这些行为使权力成为谋取私利的工具,严重败坏了公职人员的形象。

法治蓝皮书分析指出,当前规范公职人员亲属营利性行为的相关规定普遍存在问题,如,监管内容虚置。在监管内容上,虽然有关规定要求公职人员申报亲属经商情况,在管辖行业区域的就业情况,但这几乎只是形式上的规定,只要公职人员本人不出问题,其亲属仍然我行我素,恣意妄为。

据中新社

大部制改革方案着眼“微调”,仅少数部委进行“手术”

# “新体改委”“大金融”恐被搁置

相较于上一轮大部制改革大刀阔斧地实施多个部门的整合,本轮改革进行“手术”的仅有少数部委,更多的则是着眼于部委职能“微调”。包括民政部扩大社会管理等方面的权责;食品安全监管部门整合,成立专门的市场秩序监管部门;国家海洋局扩权,强化海洋综合管理权限;铁道部与交通运输部有望整合;而此前广为流传的“大能源”、“大文化”、“大金融”等部门的改革,暂未列入改革重点。

## 最大惊喜

## 或设市场秩序监管总局

在本轮大部制改革中,对食品安全监管职能的整合将成为重点之一。近年来频发的食品安全事件,让公众感到焦虑和担忧,多头监管、分段管理的体制,已成为制约中国食品安全监管的最大障碍。据了解,全国性的食品安全监管改革,最大可能是参照深圳和顺德的模式。两地

的改革模式大体相同,都将分散于原工商、质检、药监等部门的食物安全监管职能进行整合,划归给新设立的机构——深圳称为市场监督管理局,顺德则叫做市场安全监管局。

一位接近国务院食品安全委员会的专家透露,一个名为市场秩序监管总局的机构可能会被设立。

## 民政部扩权

## 社会组织有望破双重管理

据了解,此轮大部制改革中,一向冷门的民政部将会扩充职权,其社会组织管理、社会建设职能将被强化,并成为新亮点。十八大报告中明确指出,加强社会建设要在改善民生和创新社会管理的进程中实现。而在社会管理创新中,对社会组织管理的改革是重要内容。

民政部民间组织管理局内部人士表示,此次大部制改革中,强化民政对社会组织的管理权,废除被诟病已久的“双重管理”,是最有可能的方向。除去对社会组织管理的强化,在“社会建设”的大框架下,社区建设、社工建设等内容未来也可能被一并整合进民政部门,并得以强化。

## “大海洋”格局期待

## 海监、渔政等体制有望理顺

目前,中国的海洋执法权分散在海监、渔政、海关、海事、公安边防等多个部门手中。现实中高度分散的行业管理,使得国家海洋局无论是海洋经济的发展或是海上突发事件的处置中,处境都颇为尴尬。

实际上,海洋管理体制改革多年呼声不断。早在上世纪90年代末,时任国家海洋局管理局司长鹿

守本就开始呼吁对海洋的综合管理。《全国海洋经济发展规划纲要》,更明确表达了逐步理顺海洋管理体制的方向。

目前,在中央决策层面加强对海洋领域直接管理已无悬念,已经成立的中央海权办成员即包括海洋局、外交部、公安部、军方相关部门等。在新一轮大部制改革中,有望从中央层面理顺海洋管理体制。

## 最大遗憾

## “新体改委”未列入其中

长期以来,中国的改革掣肘于垄断利益、部门利益纠葛,全局性的经济体制改革十年逡巡不前。因此,经济学家们普遍寄望于大部制改革打破政府自身利益倾向,重新成立类似于国家体改委的实体性改革协调机构,牵头推进经济体制改革。

“这是最令人遗憾之处。”一位接近方案研讨的专家告诉记者,即将提交的大部制改革方案中,“新

体改委”未列入其中,同时对国家发改委的审批权削弱亦有限。这意味着在“十二五”期间,仍由国家发改委同时主导“改革”与“发展”。

十年来,国家发改委权力过于集中,既管“发展”又管“改革”等问题颇受争议。

而此前广为流传的“大能源”“大文化”“大金融”等部门的改革,暂未列入此轮大部制改革的重点。

据《财经》



东方IC供图

## 新闻分析

# 大部制改革释放新一轮市场化信号

中央政治局日前召开会议讨论《国务院机构改革和职能转变方案(草案)》稿。观察人士认为,新一轮大部制改革已经箭在弦上,大部制改革意在释放新一轮市场化改革信号,进一步发挥市场机制的配置资源作用。通过整合行政资源,减少机构数量,减轻部门协调成本,使政府运作更有效率,更符合市场经济条件下的宏观管理角色定位。

长期以来,行政对市场干预过多困扰着市场功能的有效发挥,相对应的是政府管理机构林立。政府行政机构庞大,带来的后果就是部门职能交叉,决策效率低下及行政运行成本高昂,这与经济市场化程度进一步加深的趋势严重相左。从国际范围来看,我国现在国务院组成部门有28个,但大多数发达国家的政府部

门都在12到18个之间。

党的十八大报告明确要求,稳步推进大部门制改革,健全部门职责体系。大部制改革的目的是塑造公共服务型政府,即强调政府职能在于承担公共服务,而不是“越俎代庖”地管理微观经济建设。无疑,大部制改革将是新一轮市场化改革的信号。凡是市场机制能够自行调节的事项,凡是行业组织通过自律能够解决的事项,除法律有规定的外,行政机关都不应干预。

一般来说,政企分离是市场化改革的第一步,而大部制改革又提前于政企分离,无论电信改革还是电力改革,都伴随着大部制改革和政企分离,比如早在1998年电力部被撤销和信息产业部的成立都是后来市场化的明确信号。

据《中国证券报》