

反腐不妨先让官员家庭信息透明

对官员家庭信息不妨适度公开,逐级推行,首先让群众知道当地官员的配偶子女现在生活在哪里,靠什么职业谋生。先让信息透明了,才能谈得上监管。

□本报评论员 沙元森

25日,新华社全文播发了中共中央政治局常委、中央纪律检查委员会书记王岐山在十八届中央纪委二次全会上的工作报告。报告中提到,“加强对配偶子女均已移居国(境)外的国家工作人员的管理和监督”,“认真执行领导干部报告个人有关事项制度,并开展抽查核实工作”。

这段话表明,官员的家庭信息尤其是配偶子女的动态将是今后反腐工作的重要抓手。由此推断,官员家庭信息公开也有望成为制度安

排,配合官员家庭财产申报公开制度,形成对权力的制约和监督。

官员“身边人”的腐败是长期存在的问题。早在1985年5月,中共中央、国务院曾经出台了《关于禁止领导干部的子女、配偶经商的决定》。但是,涉及官员配偶子女的腐败仍然在各地频发,一些官员的“身边人”在境内搞腐败,然后移居境外,与此相伴的往往是大量资产被非法转移。

“加强对配偶子女均已移居国(境)外的国家工作人员的管理和监督”,就是通过掌

握官员家庭信息预防“裸官”腐败,这无疑是一剂对症良药。不少“裸官”之所以腐败,不完全是胆子大,更重要的是自己“裸”得隐蔽。目前,中国已经是全球最大的留学生输出国,对很多家庭来说,子女出国,出境确有必要,也不困难。在这个背景下,一些官员的配偶子女移居境外,看上去不显山不露水。但统计数字显示中国目前已经有118万左右“裸官”,随着移民潮的高涨,这个数字还有可能继续攀升。这些既得利益者不仅是国家和社会稳定的隐患,还可能成为深化改革的阻力。

公开官员家庭信息,是反腐的需要,也是推进现代政治文明的需要。十八大之后,官方主动公布了中央政治局常委的夫人和子女情况,堪称新起点。中央层级的领导能够面向全国公布家庭信息,地方领导也应主动跟进,在一定的范围内公开个人的家庭信息。官员财产申报公开制度,已经在一些地方进行试点,也是未来反腐体制改革的重点。要想让民众相信官员公开的财产数字,就必须先公开官员的家庭信息,否则,制度不配套,也不行。

根据现状,对官员家庭

信息不妨适度公开,逐级推行,首先让群众知道当地官员的配偶子女现在生活在哪里,靠什么职业谋生。信息透明了,才能谈得上监管。面对群众有关信息公开的呼声,不少官员持消极甚至阻挠的态度,原因就在于唯恐触及自己的腐败行为。这也从另一角度反证明确是反腐的利器。让官员不敢腐,既要靠严厉的惩戒机制,还要靠信息公开,让群众无所不在的监督警醒官员。这不仅适用于配偶子女均已移居境外的官员,也适用于配偶子女仍在境内的官员。

坚决铲除悲剧重演的土壤

误读,在所难免,但有的误读是有意为之,贻害不浅。对“文革”的解读,就出现了这种危险的倾向。

最初对“文革”的批判,有两种倾向,一种是把“文革”的危害局限在斗争“走资派”上,被批斗的当权派及其家人的控诉,声音最大;一种是人人都控诉“文革”的罪恶,哭诉自己的遭遇,但很少有人反思,没有人忏悔。

整个中国,在“文革”十年,整了上亿的人,整死几百万人,把国民经济搞到崩溃的边缘,罪魁祸首结果却只有林彪、四人帮反党集团那么几个人。

即使这样的反思,也在不久之后戛然而止。“文革”,仅仅成为教科书上几行字的说明。好像中国根本就没有发生过这么一场浩劫似的。相反,肯定“文革”的声音,却一点点响亮起来。“文革”和“文革”十年,被莫名其妙地分开,后者被肯定,而且被拔高。“文革”期间的带有强烈“文革”意识形态的“文艺作品”,从样板戏到歌曲、电影,都被堂而皇之地奉为“红色经典”。

对“文革”的误读,在“文革”结束后不久就开始了。它把“文革”解读成了大民主的狂欢,底层被压迫民众的节日,由此导致网上网下年轻人对“文革”的追捧。连那些经历过“文革”的人,只要现在处于利益受损的状态,受这些年“文革”追忆和畸形解读的影响,也会产生记忆的幻觉,把自己的记忆定格在批斗当权派的瞬间,幻想再来一次“文革”,好剥了当官者的皮。

不用说,对于某些人而言,把“文革”仅仅说成是斗争走资派的大动荡,很合其口味,也为他们挣得了足够的同情分。但不幸的是,这样的“文革”叙事和定性,在30年后,却成了社会动荡的隐患。思想观念再陈旧的当权者,也不希望底层民众重演当年的夺权斗争。毕竟,那是一场噩梦。

这样的人为灾难,如果不加以反思,或者有所反思也是扭曲的误读,其结果只能是把灾难延续下去。悲剧重演的土壤还在,这种土壤的铲除,只能在充分反思的基础上实现。藏头露尾,半吞半吐,肯定是不行的。(据《中国青年报》,作者:张鸣)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

张艺谋们应先学学李安的沉静

众多华人导演无论是高调赴好莱坞闯荡,还是不惜用高成本大制作“冲奥”,最终仍旧敌不过李安的沉静与坚持。

□本报评论员 崔滨

就像李安借以第二次捧起奥斯卡最佳导演奖的影片《少年派的奇幻漂流》一样,他征服电影业乃至整个世界的历程也堪称“奇幻”。

将一本内涵复杂的哲学小说创作为成本昂贵的3D电影,已经跻身世界一线导演的李安,不惜放弃公众曝光率,静心打磨剧本整整4年时间。而如果回溯李安22年

的导演之路,我们会发现从1991年的电影《推手》开始,这种沉静便一直伴随他左右。如同在海上经历着内心信仰融合与体悟的少年“派”一样,李安在一以贯之的执着与坚持中,将东西方电影文化间的冲突与磨合,结晶为自己独特的全球视角。今年,用英语、汉语和印度语致谢的李安,展示了他对东西方文化的圆融交汇与对

全人类终极关怀的深刻追

问,让李安在不鸣则已一鸣惊人后站到了华人导演的巅峰。

这未免令人感慨,自从1988年《红高粱》获得柏林电影节金熊奖以来,逐渐开放、发展的中国电影,热切盼望着得到全球电影世界的承认,向世界传递中国文化。可惜,众多华人导演无论是高调赴好莱坞闯荡,还是不惜用高成本大制作“冲奥”,最终仍旧敌不过李安的沉静

与坚持。

在遍地浮华的中国电影界,有哪个导演甘于忍耐6年“家庭主男”的沉寂和坚持学习,又有哪个导演能既深切了解本民族个性,又能走出国门对不同族群间共生而必须经历的文化融合有自己的思索和体会。至于类似30年无“小三”、无绯闻的李安导演自惭形秽。

眼下,在技巧和资金上,

中美电影业之间的差距正在逐渐缩小,但想要拍出打动人心的电影,还需要导演具备超越地域、语言和文化界限的“人情”,而深藏在李安心中的深沉情感与体悟,正是很多中国导演心里最欠缺的。因此,当公众像欢呼一样为李安身上的中国意象激动时,内地电影界最好先平静片刻,感受一下李安的沉静。

公民论坛

书记市长写信“抢工”不如待遇留人

□杨国栋

孝感市市委书记陶宏和孝感市市长滕刚,在《孝感日报》头版上发出“致外出务工人员的一封信”,挽留外出务工人员返乡就业、创业。据统计,孝感今年企业工人缺口至少有3万人。(2月26日《长江商报》)

孝感书记、市长写信挽留外出务工者的诚意让人动容,但设身处地地为外出务

工者打算,用实实在在的利

益而不是空口许诺留人,才能真正赢得外出务工者的心,让他们自愿留在本地就业。如果不是本地收入太低,令人满意的就业岗位太少,谁愿意背井离乡,远赴千里之外的东南沿海地区打工?孝感全市只有532万人口,居然有100多万人常年在外打工,之所以有近1/5的人口宁愿外出打工也不愿留在本地就业,显然是本地的工作环境和薪酬待遇严重缺乏吸引力所致。要解决招工难,就必须提高待遇留人,孝感书记、市长应该写给企业负

责人才对,让他们提高待遇,增强用工竞争力。就业前景好工资待遇高,才不用发愁没人应聘。否则,派再多人到火车站拉人或是在人力资源市场设摊守株待兔,也难以招到足够的工人。

李双江之子考验办案机关辟谣能力

□舒锐

歌唱家李双江之子涉嫌轮奸案又有新消息传出。25日17时39分,实名认证为音乐人、歌手的网友发微博称,

据内部消息,李双江之子李

某涉嫌轮奸案的女主角撤销

控诉,双方已达成和解意向。(2月26日《新京报》)记者当晚就此事进行求证,据可靠消息显示,警方目前尚未接到双方达成和解的消息。(2月26日《现代快报》)

法律专业人士看到类似传言,大多能够识别真伪,对之也可以嗤之以鼻,一笑了之。然而,从微博评论和回复反映的状况来看,不管我信不信,反正诸多普通民众是信了。

来也肯定还会有某些人出于哗众取宠或者善意监督故意或者不慎地制造谣言。谣言止于智者,这句话要做两方面理解。一方面,普通民众在转发信息时,要通过掌握的常识进行甄别、筛选,不信谣、不传谣。另一方面,这也需要办案机关拿出辟谣的勇气和智慧。

现在,至少有一点可以肯定,当案件事实不甚明了或者不方便透露时,办案机关最起码可以从现行法律出发,进行必要的法律释明,一些并不“高明”的谣言自然就轻易可破了。

2013年宏观经济形势分析与企业对策报告会

暨中南财经政法大学山东EMBA校友迎春团拜会通告

为“叙友情、聚人气、话未来、谋发展”,同时,为答谢广大校友及山东省各界一直以来对中南财大EMBA、MBA项目的关心支持,中南财经政法大学、山东省科协联合举办的一年一度的“宏观经济形势分析与企业对策报告会

暨中南财经政法大学山东EMBA校友迎春团拜会”,定于2013年9月9日(星期日)在济南举行。会议特邀国内著名经济学家郎咸平、中国国家统计局研究员张桐瑞分别作“当前经济形势分析与企业对策”专题报告和“从中西方经济表现

看有的差异并谈中国国策赏与收藏”专题讲座。诚邀中南财经政法大学EMBA山东各届校友及MBA校友参加。本次活动设有少量席位对外友邀请,欢迎广大各界精英踊跃联系预订。特此通告。

联系电话:0531-82073233

网址:WWW.SDEMBA.CN

中南财经政法大学EMBA山东教育中心