

不让农民建房是和“一号文件”唱反调

城镇化有它自己的规律,是一个自然发育的过程,如果没有工业化和服务业发展来支撑,过快推进的城镇化不一定是好事,靠长官意志拍屁股决策搞城镇化“大跃进”,就更不是好事。

□本报评论员 金岭

江苏省靖江市的多位村民在翻建自家房屋时遭到了政府部门的阻拦,并被要求限期拆除已建房屋。当地正试图以“禁止建房”为手段,逼迫村民搬迁到集中居住点。

可以肯定地说,这种新农村建设的土政策,对上挑战了中央政策的权威性,对下损害了农民利益。此种情况如果不加遏止,必将积累新的矛盾,激化基层官民之间的冲突,人为制造不和谐因素。

说靖江的做法是挑战中央政策的权威性,恐怕不为过吧?请看今年中央一号文件的政策宣示:“农村居民点迁建和村庄撤并,必须尊重农民意愿,经村民会议同意。不提倡、不鼓励在城镇规划区外拆并村庄、建设大规模的农民集中居住区,不得强制农民搬迁和上楼居住。”靖江农民不愿搬家,当然是感觉不划算,非得逼着农民搬,这不是和一号文件唱反调吗?

新农村建设的土政策,对上挑战了中央政策的权威性,对下损害了农民利益。此种情况如果不加遏止,必将积累新的矛盾,激化基层官民之间的冲突,人为制造不和谐因素。

利,否则就很难得到农民的拥护。按当地的说法,靖江的农民要住新房,就只能到新农村居住点花26.8万元购买,让人更加无法接受的是,老房子在拆掉后将得不到任何经济补偿,宅基地也将由政府收回。很明显,靖江农民集中居住不但会失去宅基地和老房子,还要花巨资买房,这恐怕不是让农民总体得利,而是从农民身上取利,难怪当地农民无法接受。不但如此,农民集中居住后,居住成本会相应提高,这个新的

压力当地政府并没有替农民考虑,或者根本就不愿考虑,因为他们给出的解决办法,竟然是劝农民“自己要克服这个困难”,这就更奇怪农民抱怨“住不起”了。

让农民集中居住后,的确能节约用地,尤其是在“土地增减挂钩”的政策之下,把节约出来的农民生活用地置换成建设用地,为招商引资腾出空间,长远地看,可能有利于当地经济社会的发展,和农民的长远利益也许不矛盾,但这个过程不能违背农民意愿,

也不能损害农民利益,说白了,不能让农民过多地承担城镇化和工业化的成本。为了维持低成本的城市扩张,为了获取更多建设用地指标,一些地方不惜把新农村政策这本好经给故意念歪,也不惜以牺牲农民对政府的信任为代价,把新农村建设扭曲成攫取农民土地红利的机会,这是一种非常值得警惕的倾向。中国改革进行到这个阶段,土地被认为是最大的红利来源,未来对农民一大公正,就是把土地增值的主要收益都返还给农

民,而不是相反。

城镇化有它自己的规律,是一个自然发育的过程,如果没有工业化和服务业发展来支撑,过快推进的城镇化不一定是好事,靠长官意志拍屁股决策搞城镇化“大跃进”,就更不是好事,上楼的农民就业不充分,收入上不来,将来如果产生新的社会问题,谁来承担责任?决策者拍屁股走人,承担恶果的只能是农民自己。靖江农民的新遭遇,说明这种担忧绝不是多余的。

对李双江之子的议论不该跑题

在网上那看似轻柔的点击,在积累千万次之后,足以汇聚撼死人的巨力,让不相干的人“躺枪”。而转发者本人不会去想,下一个“躺枪”的会不会就是自己。

□本报评论员 王昱

躺枪,即躺着也中枪,在网络中意指“无辜受伤”。李双江之子的强奸案在网络上被议论到今天,案件本身进展不大,但谣言已经漫天飞,我们看到“躺枪”的人也有大片了。

人们为什么要关注李双江之子?对飞扬跋扈的“衙内”们的愤怒,对“太子犯法”能不能“与庶民同罪”的质疑,这些命题为公众关注此案提供了正当性。从这个角度讲,

像“受害者撤诉”之类的谣言,虽经证明子虚乌有,却也表达了一部分围观者对司法能否公正的担心。这不仅容易澄清,也还算没“跑题”。但另一类谣言,却让整个讨论像注水肉一样变了味——日前,某娱乐名人写了篇近黄段子,说李双江与其子无血缘关系。此文甫一爆出,便在网络引起哗然。李双江这样中枪,主要还是其子坑爹在先,然后招致别人落井下石。为李双江之子辅导功课的一位老师则称得上

躺着也中枪的典范——她不过是写了篇谈自己对学生看法的文章,便被人造谣说两人有不正当关系。直到知情者公布其资料,让众人“自己判断”,网民们才惊觉自己“重口味”,然而这位老师俨然已被网络流弹打成“筛子”了。

凡此种种,显然跑题严重。此案能形成如此大的聚焦,是因为公众对“官二代”的特权现象有焦虑。而案外横飞的这些传言,让人们带着恶俗的微笑沉浸在莫须有的花边消息中,把严肃的正

题丢在一边。

把对社会问题的严肃讨论转向对个人私生活的偷窥和猜测,在网络上如此跑题不是第一次了,不久前,对柴静报道方式的探讨最后变得粗鄙不堪,就是一例更明显的“躺枪”事件。拿着本该聚焦社会问题的放大镜,去窥视个人的私生活——“躺枪”造成的伤害,绝对不像这个字眼本身听起来那样轻松。对每个个体而言,误中谣言都是不可承受之重,窥人隐私也是卑劣行为。在日常生活中,人们通常

很注意这一点,喜欢拿他人隐私说长道短的“嚼舌根”都是令人不齿的。怎么此类人物到了网络上,反而成了“消息灵通人士”受人追捧了呢?究其原因,无非是因为网络的便捷降低了人们心理上的门槛。在现实中今天传人闲话,明天就有人当面反击的风险。但在网络上,远在天边被人造谣的很可能连回骂一句都顾不上。对很多人来说,手指一点的转发动作实在大大小小微不足道了,以至于都来不及想一想它意味着什么。

“尧有不慈之毁,舜有不孝之谤”,辨析谣言自古就是个难事。在信息爆炸的今天,公众也许很难对一些信息做事实判断,但至少认清,信息的矛头是指向公权力还是个体,做出这个判断并不难。当信息的矛头指向了个体,在转发时理当手下留情。因为,那看似轻柔的点击,在积累千万次之后,足以汇聚撼死人的巨力,让不相干的人“躺枪”。而转发者本人不会去想,下一个“躺枪”的会不会就是自己。

公民论坛

拯救“东莞形象”无为胜有为

□王聃

当下,一条时长15秒,包含可园、篮球赛事、知名企业等“东莞元素”的城市形象宣传短片,正在广州南站、长沙南站等全国多个高铁站场以及电影院线放映,为东莞“正名”。(2月27日《羊城晚报》)

恕我不敬,即便是看完新闻中这部正在网上热传的宣传片,我也未收获一个

与众不同的东莞印象。从某种程度上来说,城市形象就是精神气质,是时间和人群感受的沉淀,它既体现于每一个市民的举手投足,也依赖于公共管理者的日常作为。

由于经济转型的艰难、环境污染、贫富分化与对外来人口的权利呵护不够,东莞就有了过于庞大的制造业工人群体,并不如意的社会治安状况与灰色产业的

出现。这些现象在国内多个城市里都是存在的,只不过东莞表现得更为突出而已,它们需要被正视,但无需诚惶诚恐。

要拯救管理者心目中的“东莞形象”,最需要的其实是“无为”——即不刻意地去做美化城市面目的举动,而是在平常的行政路径中,将经济结构的重建、公共服务的提供与新市民的权利融入真正做到位。

寒假作业“拼爹”,学校也要反思

□张立美

浙江某单位工作人员小陈向记者吐槽,称单位领导动用9名下属为女儿做寒假作业,作业包括摄像画画写作文等,9人一共花了3天,熬了2个通宵才把作业完成。(2月27日《钱江晚报》)

作为小学教师,对于寒假作业“拼爹”现象,笔者以

为,除了应当批评和指责学生家长之外,我们的学校和老师也应当反思,不能把所有责任全部推给家长和学生。

事实上一些寒假作业,特别是动手方面的社会实践活动性质的寒假作业沦为“拼爹”游戏,最主要原因不是家长心疼孩子,也不是家长完全不懂得教育孩子,而是被逼无奈。一些社会实践活动作业

在很大程度上脱离了实际,失去了可操作性。比如这道“拼爹”的寒假作业表面上是寻访考察家乡变化,实际上前提是学生家里需要配备电脑、相机等工具,因为作业完成需要摄像、拍照,还要上传到指定的网站上,而且要求小学生掌握PS、剪接等技术,这对于小学生来说,独立完成显然很难,不得不求助家长。

公积金的“势”救不了股市的“局”

□张敬伟

26日证监会向市场投放重磅利好,备受关注的公积金入市工作已经启动,大资金进场预期升温。有分析认为,根据此前数据推算,住房公积金入市有望给A股带来6000亿元左右的增量资金。(2月27日《广州日报》)

中国股市很脆弱,低迷走熊的态势让人不敢有太高

的愿景。公积金入市不是新闻,而是旧消息。证监会一直在打社保基金和养老金的“主意”,每一次都引发舆论恐慌。这种恐慌情绪,既是公众对股市相关政策了解不够,更主要的是中国股市不争气。中国股市和经济的脉动不协调,而更像一个资金运作的局和资本虹吸的黑洞。若中国股市的市场环境不改善,理性监管跟不上,市

场乱局不厘清,公积金和养老金入了股市,虽不至于血本无归,投资风险极大却是不争的事实。

其实,从发达市场的经验和股市的发展规律看,用资金把注的方式并不能真正救市,那样或导致“漏船载酒泛中流”,或催生更大的股市泡沫。健康的股市在于打造公开透明的机制平台,形成规范化监管和规则化操作的常态。



谁堵了“县官”的门

在我国作为一名普通公民,如果尝试去面见当地的县官,到底难不难?记者在7个省份暗访发现,所调查的政府部门几乎都不挂牌办公,而不管什么的面见理由,也几乎都被挡在了书记、县长的门外。(据2月27日《法治周末》)

古语云:“县治则国治,县安则国安。”我国幅员辽阔,人口众多,目前有70%以上的人口生活在县域社会,平日所能见到的最高领导,也就是一县之长了。无法想象,一个不与治下百姓接触的县官,如何能了解当地民

情,又如何妥善开展工作?而百姓见县长的难度如此之大,被工作人员用各种理由阻挠,甚至连县长办公室都找不到,又怎会对其产生信任之心?

时下各地政府大门本就难进,“不随便放进任何一个可能给领导添麻烦的人”已成门卫默守的一条“通则”。县长、书记办公室不挂牌的做法,表面看是担心民众过度打扰,影响到领导日常工作,实则是衙门心态在作祟,依然抱着权力中心思维,缺乏服务于民的现代政府管理理念。“县长难见”亦反映

了基层政府机构的封闭和滞后,未能与时俱进,仍然将百姓视为添麻烦的人,而不是现代社会的公民。

当然,要想彻底改变县官难见的怪现象,不能仅靠改作风行动,还需打破基层政府的权力意识,树立服务民众的意识,建立以人为本的政府制度,将政府机构向民众开放,让民众享有自由进出的权利。

江德斌/文 李宏宇/画

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com