



沟通渠道被斩断,干群关系成了绝缘体。这反映出某些基层领导工作思想偏差,工作作风浮躁等问题。如果老百姓一年到头见不到一把手,就说明这些基层领导并没有很好履行职责,甚至可以说是失职的。

# 县委书记为啥不敢公开姓名

□毛旭松

在中国,作为一名普通市民,如果尝试去见当地的县官到底难不难?为此《法治周末》近日专门派出记者前往7个省份的某些县市区进行暗访,发现所调查的政府部门几乎都不挂牌办公,记者也几乎都被挡在书记、县长门外,甚至连县委书记的名字也成了秘密。

去年12月起,中央政治局审议通过改进工作作风,密切联系群众的“八项规定”,新一届党中央集体更是带头大兴亲民之风。但从《法治周末》的调查来看,部分基层领导干部并没有很好地领会中央精神。群众能见到总理却见不到县长,这样的国情正是当下一些地方基层干群关系脱节的真实写照。

基层领导干部的重要性不言

而喻,他们直接和群众面对面,领会传达中央精神,负责落实国家的大政方针,是上级政府与群众联系的桥梁和纽带。他们站在服务群众的最前沿,有很多难题需要基层领导干部破解。遗憾的是,在某些地方,高高耸立的办公楼和层层把关的保安将普通百姓拒之门外,就算是能闯过重重关卡,也不一定能在气派的办公楼内找到书记和县长的办公室,因为怕上访户缠访,他们的办公室从不公开挂牌。

每天只能从电视上见到的书记县长,成了群众眼中最熟悉的陌生人。市长热线长期不通,区长信箱的最新回复还停留在两年前,甚至连县委书记的名字都对来访者保密。沟通渠道被斩断,干群关系成了绝缘体。这反映出某些基层领导工作思想偏差,工作作风浮躁等问题。如果老百姓一

年到头见不到一把手,就说明这些基层领导并没有很好履行职责,甚至可以说是失职的。

缺乏有效监督是造成这种局面的重要原因。权力的过分集中导致某些基层领导缺乏自律,自恃辖内的事不管多大自己一句话都能摆平。上级监管不到,同级监管不力,群众监管不了。天长地久,“土皇帝”思想膨胀,就真不晓得天高地厚了。

这种思想也体现在日常的干群关系上。虽说领导干部常以人民公仆自居,但因“见官三分”想法作祟,老百姓更愿意将“人民公仆”当做“父母官”供奉。心生畏惧使得老百姓不愿见领导,就像新闻中一位摊贩所说,“我才不想见到县委书记,见到他准没好事!”而那些有问题反映,着急见书记县长的群众,往往也只是“见到的不当家,当家的不好见”。

其实问题解决并不难,榜样就在身边。湖南省桂阳县6年前就推行县委书记、县长办公室公开挂牌,市民仅凭身份证就能敲开书记、县长办公室的大门,小小举动带来了当地政风巨变。诚如该县县委书记李向阳所说,只要党员干部脚踏泥土,心贴群众,工作做实了就不会有那么多的上访群众。办公室公开挂牌就是要让老百姓看到县领导为民办事的勇气和信心。

近日,烟台市委书记张江汀指出,各级相关部门领导干部要对媒体以礼相待,并从服务群众入手,创新社会管理工作。同样,基层领导干部对人民群众也要以礼相待。希望各级领导能够认真领会中央提出的“八项规定”,切实转变工作作风,敞开办公楼的大门,认真接待反映问题的群众。

新浪微博 @今日烟台

腾讯微博 @今日烟台



烟台微信圈子 微博烟台早知道

## 名嘴说事

一个真正意义上的作家,要不仅能够虚构故事、写议论文的文字,他还必须要能够面对生命的全部复杂问题,发出个人最真挚深刻的声音,以证明自己确实具有跟这个时代对话的能力。他不仅要是一个忠实的记录者,一个浪漫的想象者,还必须对于未来具有强烈的探索精神,并具备对过去完整的、毫不留情的批判和总结的力量。

——张炜(作家)

官员的口头禅是“不要被网上的言论所绑架,不要被民愤牵着鼻子走”。网上言论和民愤为何会出现?是因为法律或制度没能与时俱进;或是法律或制度罔顾民意,一厢情愿,甚至是有意识保护某些利益集团;亦或是完善的法律或制度被执行得不公正,公众实在看不下去了,才不顾跨省的言论危险,愤怒呼喊!

——李新月(高级经济师)

## 嬉笑怒骂

新闻:近日,华东政法大学在读研究生赵东海通过特快专递,向国家发改委申请成品油“涨价”的法律依据。同日,广东两名大学生也向发改委提出同样的申请。按照我国《政府信息公开条例》,政府部门在收到政府信息公开申请之后,必须在15个工作日内回复。(人民网)

点评:尽管这呐喊那么微弱,毕竟是一点希望。

新闻:杭州某单位工作人员小陈这个春节过得真累,上班第一天,居然要帮领导女儿做寒假作业,而且这已经不是第一次了。这次居然出动了9个员工,连司机都贡献出来,而这孩子却一点不参与。(钱江晚报)

点评:这些大人未必能帮领导孩子做好寒假作业吧!听说好多题目连教授都被难倒了。

新闻:深粮集团从湖南采购上万吨大米,经检验该批大米质量不合格,重金属含量超标。随后,深粮集团因大米涨价又将该批大米销售。湖南产大米屡次被检出超标,多批产品属于不合格产品。质量监督中心称,如消费者食用此类不合格产品,引发癌症的风险增大。(环球时报)

点评:快来辟谣,镉是微量元素,应该坚持每日摄入!

新闻:饱尝地铁拥挤之苦的张女士,为乘坐地铁时有座,网购“硅胶肚皮”装孕妇。佩戴上第一天,“假肚皮”就脱落露馅,张女士以质量问题向工商投诉。(新京报)

点评:自己作假还告别人造假?

## 新闻聚焦

### 志愿平坟团

新闻回放:26日10时许,“@西部老齐”等河南“志愿平坟团”代表发布微博称,他们“来到周口市长岳文海的祖坟前,本想强行平坟却又放下了铁锹。你不仁,我们却不能不义;你践踏伦理,我们却没有丧失道德。”河南周口,因平坟事件广受争议。

《新京报》评:平坟团讲“你不仁,我们却不能不义”,符合传统中国人的价值观。不过,这个“义”字在当下的语境中,既是指平坟违背传统伦理,也是指公民权利的边界。

公民维护自己的合法权益不能逾越权利和法律的边界,不但是一种公民维权的原则,同时,也应该成为一种行动的策略。

平坟团的铁锹自觉止于权利的边界,更应该令一些政府和官员汗颜。这恰恰呈现了现实的吊诡——民众维权坚守边界,而很多时候,很多地方公权力却没有边界意识。平坟团的铁锹停在什么地方,对公权力的制约和监督,就应该从什么地方开始。当然,如果“西部老齐”家真的遭遇强制

平坟,在这种维权行为艺术之外,应该通过法律渠道解决。

《钱江晚报》评:从法律层面去猜测,这事,城管有权管,警察有权管,当地政府有权管,总之你扒人家祖坟,想要管你,人人可以管。官方平你家坟,是移风易俗殡葬改革;你动人家墓,是违法乱纪侵犯人权。你放下铲子,是中止犯罪改邪归正;你执意掘墓,是煽动犯罪破坏稳定。若此,西部老齐们,估计这天很难回到他们想去的地方。

西部老齐们之所以在关键时刻脑子还算清醒,一定是自己照过道德与法律等等很多面镜子的。不像某些权力拥有者,整天像吃了春药一样。如果西部老齐们放下锄头的良苦用心,能够推动周口平坟事态,向一个好的方面发展,他们的“中止犯罪”,就非常有意义了。

### 亚冠首日

新闻回放:3比0!2013年中国足球第一场国际正式比赛的胜利,又是“恒大制造”。这已经是广州恒大连续第二年在亚冠首战中取得开门红。恒大的亚冠阵容基本可以被解读为:世界冠军主帅+中国国家队班底+几名强力外援。这样的组合,让恒大成

为在亚冠赛场上最具竞争力的中超俱乐部队。

《武汉晚报》评:即使赢球靠外援,纯华班看上去更像跑堂小二兼拉拉队,恒大的胜利,仍值得欢呼。征战亚冠,中超年年被折磨得死去活来,冤案叠着惨案,恒大这样出口恶气的,还是破天荒头一回。不过总有球迷得陇望蜀,表示俱乐部找着裤子穿了,国字号还裸着呢,这该如何是好?

要说办法嘛,也不是没有。黄健翔、李毅们建议,把穆里奇和他的儿子将来都收编成中国人,从此遇上国家队比赛,直接派里皮率恒大出征好了,还能省下给卡马乔的几百万欧元。

《广州日报》评:中国国字号球队,联赛、青训没有一项拿得出手。在这样一个急需成绩来提振民众足球自信的背景下,广州恒大以及广州恒大的“金元模式”显然是不可缺少的和不可替代的,甚至可以说是目前中国足球唯一的出路。

坐在主席台上的卡马乔是悲喜交集的。喜的是其实中国球员还是有作为的。悲的是,没有穆里奇、孔卡这样的球员,再多的国脚又能怎样?很多中国记者其实也和卡马乔同感:国脚+“三叉戟”=恒大,但恒大却不等于中国队!

## 浮光掠影

### 我的兄弟



- ①马布里:我的中国兄弟。
- ②管鑫Sam:革命家梁启超,为求变法漂泊欧美诸国,为大义舍小家,常年不在老母身前尽孝,人们为褒奖他这种心系天下的大爱精神,尊称其为“妈不理”。
- ③舞空的博客:马政委的前世今生。
- ④旧时凉梦:终于找到失散多年的兄弟。
- ⑤xiao7:我说我看这封面咋有似曾相识的感觉呢?
- ⑥柴璐霏:地球人本是一家亲。
- ⑦南报网文慧:马布里与梁启超,穿越时空的相遇。
- ⑧我大小布:老马真会攀亲戚。
- ⑨Money陈曼妮:有点像,不过这两兄弟年龄差距大了点!
- ⑩Powerfool:马政委的寻亲记。
- ⑪ChenChen叔:五官分开是挺像的,不过合起来就是另一个感觉。

## 媒体观察

# 禁止官员亲属经商别光说不练

中国社科院法学所、社会科学文献出版社25日发布2013年度《法治蓝皮书》,其中指出,公职人员亲属营利性行为助长隐性腐败和期权腐败,对此应加强监管。蓝皮书建议规范公职人员亲属的营利行为,并将财产申报扩大到公职人员亲属,如果申报不实应该严惩。

这几年,官员亲属利用官权大肆敛财的案例真不少,如河北省委原书记程维高纵容其子非法经商,苏州市原副市长姜人杰利用其主管城建便利为其子经商提供方便;更有父亲曾是房管局长、母亲经营地产公司,自己拥有十几套房产的郑州“房妹”横空出世。这些案例令人误以为,官员

亲属禁止经商的规定早已作废了。

其实,对于官员及其亲属经商的现象,一直并不缺乏禁止性政策规定。早在1985年5月,针对不少党政机关领导干部的子女、配偶利用特殊身份和社会关系,参与套购国家紧缺物资、进行非法倒买倒卖活动,中共中央、国务院就出台了《关于禁止领导干部的子女、配偶经商的决定》,规定:凡县、团级以上领导干部的子女、配偶,除在国营、集体、中外合资企业,以及在为解决职工子女就业而兴办的劳动服务性行业工作者外,一律不准经商。所有干部子女特别是在经济部门工作的干部子女,都不得凭借家庭关系和影

响,参与或受人指派,利用牌价价差,拉扯关系,非法倒买倒卖,牟取暴利。

到了2010年,《中国共产党党员领导干部廉洁从政若干准则》对公职人员亲属管理作了有史以来最严格的规定,如不得默许、纵容亲属以本人名义牟取私利、为亲属经商创造条件、亲属不得在本人管辖范围内经商。

但是,三令五申之下,官员亲属经商反而变本加厉,愈演愈烈。在很多公职人员和官员的眼里,违规甚至违法的事情,已然成为正常的逻辑。《法治蓝皮书》披露,当前不少公职人员没有意识到亲属从事营利性行为违背了基本的权力伦理和法治精神,仅有半数

公职人员同意应当责令在自己管辖范围内从事营利性活动的亲属退出,或者本人应当辞去职务,明确表示反对的仅占1/5!禁止官员及其亲属经商的规定早就成了文,没想到不仅成了一纸空文,那些违反者还对其踩上一脚,吐口唾沫,还潇洒地做生意去了。

对于禁止官员亲属经商,我们缺的肯定不是禁令、规定,而是那些禁令、规定的执行力和惩戒力,如果各级监管部门都去认真地对照规定,彻查当地官员及其亲属的经商情况,会刹不住这种歪风吗?如果各级监管部门发现一起严查一起,谁还敢上行下效?

(原载于《中国青年报》,有删节)