



新浪微博 @今日烟台

腾讯微博 @今日烟台



烟台微信圈子 微博烟台早知道

名嘴说事

我最担心的是教育,教育是百年树人,如果中国的教育再不改变,人种都会退化,这就像土豆要退化一样。因为你教育出来的学生,再过十年,他就是老师,然后他再接着用这一套方法去教育下一代。这样一代一代下去的话,教育就是在不断摧毁人。家长们都喜欢说一句话,叫“不要输在起跑线上”,实际上中国的孩子已经输在起跑线上了。

——资中筠(学者)

如果对李双江之子案仅仅停留在法律审判、道义谴责和媒体舆论的狂欢,不仅于事无补,而且还将危及未来。只有在这一案件中,至少做家庭教育、学校教育和社会教育的三维考察,才能从中吸取教训,调整完善和改变现在育人工作中的种种不足。为避免李子这样的悲剧再次发生,做些实实在在且卓有成效的工作吧。

——王旭明(原教育部新闻发言人)

嬉笑怒骂

新闻:深圳一个家庭自1993年始,资助1名井冈山贫困小学生,直到他初三毕业。后来孩子到广东打工,见面聊天时,孩子说“谢谢阿姨每学期提供的40元生活费”,捐助阿姨感惊讶,寄给孩子的至少是10倍!而且写给孩子的信也从未被收到。(中国网)

点评:还有很多善款到老百姓手里就所剩无几了。

新闻:上海黄浦江松江段水域,目前已打捞的死猪数量超过了1200头。目前上海正加紧协调黄浦江上游周边地区,调查死猪来源,从源头上制止死猪不规范处置行为。上海市水务局称,松江当地的自来水水质“数据正常”,符合相关标准。(新华网)

点评:如果正常,请水务局、环保局领导喝两盅。

新闻:去年的复旦千分考面试题时,一道“如来佛祖和玉皇大帝谁大”的题目在网上疯传,争议颇大。今年,考官似乎仍然对《西游记》感兴趣,秦同学就被一位考官问道:《西游记》里面一共有几个妖怪?“我问孙悟空和猪八戒算不算,考官说不算,我说我数不清,要不列举一下,结果考官打断了我。”(浙江在线)

点评:这是在玩脑筋急转弯吗?

新闻:3月10日,第六轮国务院机构改革方案出台,铁道部被撤销。当天,铁道部部长盛光祖称,铁道部虽然将被撤销,但铁路200万职工不存在安置问题,也不会裁员,铁路票价一直偏低,今后要按照市场规律,企业化经营来定票价。(京华时报)

点评:打折的飞机票都比火车票便宜了。

当地沟油日益成为困扰老百姓健康安全的隐患时,怎么将地沟油清理出餐桌成了亟待解决的问题。荷兰将从中国采购的地沟油加工成生物煤油供飞机使用,这种方式给了我们很大的启发。其实2011年,烟台市科技奖励大会上,获得科学技术进步奖二等奖的项目核心内容就是利用地沟油生产“生物柴油”。我们有理由相信,不久的将来,烟台公路上跑的汽车也有望喝上这种“走下餐桌,走进油箱”的“地沟油”。

把地沟油清出餐桌并非难题

□毛旭松

3月9日的全国人大会议广东团分组讨论中,钟南山说,每年有700万至1400万吨废油,其中350万吨地沟油回流餐桌。他建议,大部制形成统一部门,对地沟油从生产、流通、消费三个环节一管到底。

地沟油似乎成了国人心头永远的痛,问题曝出已经不是一年两年了,但就是没有得到有效解决。面对各级政府部门的围追堵截,地沟油黑窝点在夹缝中生存。在同执法人员的游击战中,黑窝点甚至披上了正规工厂的外衣,并实现了机械化规模生产,销售渠道更具隐蔽性了,黑色经济链条正越来越猖獗。

“总想对你表白,三聚氰胺对人体无害,总想对你倾诉,地沟油

作美味饭菜,千锤百炼的中国人,百毒不侵走进新食代。”被食品安全问题困扰的我们总有些自嘲精神,既然躲不开就假装百毒不侵了。人们对地沟油的态度从恐惧到麻木实属无奈,明明知道吃的菜用的油有问题也不在乎了,你能保证换家餐馆就能吃到放心油吗?

逃避显然不能解决问题,麻木并不代表就真是百毒不侵。地沟油是棘手难题,但不是无解难题。要想铲除地沟油顽疾,必须对症下药,多管齐下。

当中国的地沟油被荷兰买去,加工成生物煤油供飞机使用时,我们正规地沟油回收企业还在“闹油荒”。我们自产的很多地沟油通过黑色途径又回流到餐桌,吃进了老百姓肚子里。我们的

神五神六早就飞上了天,航空技术名列前茅,将地沟油加工成航空用油并没有什么难以克服的技术难题,难就难在“九龙治水”式的监管上。

有相关法律但得不到有效落实,食品安全监督机制还是分段监管,综合协调方式。卫生、农业、质检、工商、食品药品监督管理局都在管地沟油的事情。从地沟油生产到流通到消费,各个部门各管一段:回收是市政部门管,生产是质监部门管,流通是工商部门管。一有地沟油曝光,各部门都把身上的责任撇清。监管的缺失加重了公众对食用油安全的担忧。

跟其他国家相比,我们在治理地沟油问题上的监管还不够严格,细致和正规。在日本,政府高价回收地沟油当作燃料用;在美

国,政府规定餐馆乱用乱卖地沟油就要被关门;在英国,专门设立有废油垃圾桶用于统一回收,然后制成生物柴油,餐馆乱倒泔水将被重罚。

大部制改革是解决地沟油等危及食品安全问题的很好契机。即将组建的国家食品药品监督管理局总局的主要职责是对生产、流通、消费环节的食品安全和药品的安全性、有效性实施统一监督管理等。说白了就是“同一件事由一个部门负责”。

泛滥的地沟油回流餐桌问题,有望被较少的行政管理部负责监管,从而改变钟南山指出的体制带来监管盲点的尴尬局面。舌尖上的美味不能以身体健康为代价,加强监管确保食品安全已经迫在眉睫。

新闻聚焦

别了,铁道部

新闻回放:根据国务院机构改革和职能转变方案,实行铁路政企分开。将铁道部拟定铁路发展规划和政策的行政职责划入交通运输部;组建国家铁路局,由交通运输部管理,承担铁道部的其他行政职责;组建中国铁路总公司,承担铁道部的企业职责;不再保留铁道部。

《京华时报》评:铁道部的历史使命完成了,走到了必须谢幕的历史关口上。推进铁道部改革,推行政企分开,正是顺应时代之举。然而,它的落幕,只是对枷锁的打破。拆分铁道部不能止于“物理反应”,它还留给我们一连串问号:2.6万亿债务未来如何处理?政企分开之时,如何保障国有资产安全?拆分后,人员将会如何安置?……这些问题亟待解决。铁路依旧,建设依旧,运行依旧,但没有枷锁的束缚,列车会更加自由地飞奔。

《南方都市报》评:铁道部撤销,是本轮政府机构改革中的重头戏,可谓当下国人摊上的一件大事,对这样的大事,国人抱有美好的期待是顺理成章的。为了迎接这样的改革,公众在“铁道部巨额债务将由国家埋单”这样尚不确定的消息面前保持着一

份淡定,人们理智地信服任何改革都会付出代价,只要总体有利于社会福利的增长,他们愿意乐观其成。但当改革的成果还在遥遥相望的时候,最迅速最直接的影响居然就是铁路人士宣布的火车票涨价肯定上涨,这叫人情何以堪?

《北京青年报》评:由作为央企的“中铁总”来行使全国铁路的生产经营,将明显减少铁路运输的行政色彩,为铁路货运价格和客运票价的“准市场化”创造前置条件。也就是说,目前铁路客货运价完全由国家发改委说了算的格局,将会有所松动。虽然在开始的若干年,这样的“松动”步伐不可能迈得很大,但这一趋势注定不可更改。除国有资本之外的其他任何性质的社会资本,无利不起早乃天性。若在运价这一核心环节国家不肯做出“有限渡让”,纵然国家说破嘴,政府的其他引资政策再优惠,社会资本仍然不可能对投资铁路趋之若鹜。

校长是条狗

新闻回放:清华大学校长陈吉宁在谈到高校去行政化时称,去行政化,就是维护学术权威。“我在清华开中层会,院长、系主任总坐第一圈,处长都坐后排。如果有大教授,他肯定坐最前排。在清华,学生是老虎,教授是神仙,校长是条狗。”

《北京青年报》评:堂堂校长自称是狗,与其说这是自嘲,很低调,不如说这是对自身职责的清醒认知和准确定位。无论校长还是其他行政人员,确实应该做好看门狗的角色,恪尽职守,维护好学校、学生和教授的权益。另外,应该充分尊重教授管理学校、治学的权利,而不能干涉教授治校。这两种角色本是校长所应该意识到和践行的基本常识。

但遗憾的是,当今高校行政化仍然十分严重,备受诟病。过度行政化,难出大师,还容易出现腐败。随着大学不断扩招与规模迅猛扩张,高校基建以及招生事务,便容易形成高校管理者的极大寻租空间,成为大学腐败的高发之地。

高校过度行政化的恶果,人人都看得清清楚楚。社会各界要求去行政化的呼声日高,也基本上达成了共识。温总理强调,现在的教育确实存在许多问题:一是教育行政化的倾向需要改变,最好大学不要设立行政级别。二是让教育家办学,但很显然,去行政化并非易事。究其原因有三点,一是没有系统性改革,光靠高校单兵突进并不现实;二是去行政化遭遇重重阻力,比如内部阻力就不小;三是现行的校长选任机制还没有发生明显或根本性的改变。

“校长是条狗”,这是清醒的认知,这样的校长多一些,势必能够推动高校去行政化进程。当然,知易行难,而且光靠一个校长是不能彻底改变高校过度行政化的。

浮光掠影

老婆百赞



《新绍兴师爷》:温州大学教师钱合激花3天时间,写下生活点点滴滴,赞美妻子的优点,全文6600多字,并取名《老婆百赞》。他说,本来有100条,后来删掉3条,留下97条,表示妻子还有进步空间。

《勤劳的皮爸》:给了很好的启发,赞,创意无处不在。

《胖妹静静》:有时,表达心意并不需要真金白银。

《合肥新思维》:这位先生真的很有心,很让人感动。

《ersula》:感动!于平淡处见真情。

《麦子Christine》:这个好有爱,贤妻与懂得欣赏她的人,还有男主角的各种小幽默。

《水芦苇的竹林童话》:很多男人都认为女人就该如此,而没有给予应有的感激和尊重。

《摇篮网蒲风》:人通常希望通过批评让别人进步,实则相反。

《天府早报》:这种女神老婆很多,不过,像钱老师这样的男神很少。

媒体观察

70年产权续期问题 法律应予明确

但凡买房子的人都知道住宅“70年产权”的概念,深谙“人无远虑,必有近忧”的中国公民大多有这样的忧虑:我们的住宅在70年后会不会成为没有土地使用权的“空中楼阁”?

虽然《物权法》中规定:住宅建设用地使用权期满的,自动续期。但这样的规定显然太过原则笼统,对到底如何续期的程序、费用等问题,都缺乏明确的可操作的规定。这意味着,在现有法律意义上,业主对房屋所拥有的实际产权是相当不完整的,而且《物权法》对于房屋物权的保护作用也

将形同虚设。在权利意识深入人心的年代,如果继续搁置或回避这一问题,无疑将严重损害公民的权利诉求,打击公众的信心。

事实上,明确住宅70年大限之后的续期问题,既是现有房产交易实现理性化的前提,也是公众合理规划个人住房消费的前提。因为每一个拥有私人住宅的人,都迫切想知道自己未来的权利几何,所购房产实际价值几何;每一个打算买房子的人,也都迫切想知道自己现在的付出是否划算,做那么久的“房奴”是否值得。

进一步而言,明确住宅未来

续期问题,还将影响目前的楼市走向、房价走势、房地产业的发展前景、政府土地财政的调整规划等诸多方面。即使公众在计算买房合算还是租房合算的时候,70年后续期是有偿还是无偿,如果有偿具体金额会是多少,无疑都将是一个重要的评价数据。

正因为如此,如果我们继续对本来应作为理性交易之前提的住宅续期问题采取模糊搁置策略,那么公众对房产的投资将无异于一种盲人摸象式的赌博行为。政策的不稳定性和不可知性,同时还会让政府部门陷入一种尴

尬的道德困境:事先不把规则交代清楚,等公众全部参与其中再来公布规则,难免会有“诱骗”之嫌疑。

由此可见,明确住宅70年后的续期办法既是房产交易理性化的前提要素,也是政策稳定性的必然要求。因此,有关部门不应该继续搁置问题回避矛盾,应该充分了解、体谅广大民众关切的问题,积极会同有关方面尽早就住宅续期问题作出决策,在征求公众意见的基础上,将之体现在法律文本之中,让老百姓吃一颗定心丸。(原载于网易评论)