



新浪微博 @今日烟台
weibo.com

腾讯微博 @今日烟台
t.qq.com



烟台微信圈子 微博烟台早知道



在小区和街道路旁，我也经常被过分占道的小贩堵得心里窝火。但我还是不赞成城管一刀切驱赶小贩。小贩占道，给我带来的仅是出行不便；小贩被驱，往往断的是一家人生计。我希望城管实行科学人性化管理，让小贩摆摊更合理些，尽量避免过分占道影响路人出行。这种小贩和路人双赢的结果才是和谐社会。

——邓继红(医生)

“人生导师”、“鸡汤人士”，如果你们真想给年轻人一些帮助，就请真诚一点，多讲讲自己年轻时做的傻事儿，多讲讲自己成功的偶然性，多讲讲你曾经的“小”，别整那些“高大全”。

——董路(主持人)

要见多少次面，才能了解一个人。要经历多少动荡，才能看清一个人的内心。但为了那点输赢，我们总不愿承受一场动荡，所以从来没有机会真正了解一个人，也没有被一个人真正了解的机会。一路平坦的感情，无交集，只平行。

——刘同(媒体人)



新闻：国家民用航空局局长李家祥主政全国民航5年，他一直大力呼吁发展“航空经济”。李家祥接受新华社记者的专访时，回应机场建设过快、过多的问题，称亏20亿可带动2万亿经济体量。他还提到了高铁发展对民航的冲击，短途的影响可以说是根本性的影响。(新京报)

点评：有如此效果，那请求给每个村都建机场吧。

新闻：近日，即将组建的“国家新闻出版广播电影电视总局”名称有14个字，引发议论。有网友称，武汉一政府机构名字长达45字，为国内最长。该机构全称“湖北省推进武汉城市圈全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区建设领导小组办公室”。(中国网)

点评：还是“有关部门”这个称呼言简意赅。

新闻：湖北武当山形象展示片11日在被称为“世界十字路口”的美国纽约时报广场开播。这是武当山作为世界文化遗产、国家5A级景区、中国道教圣地和武术之乡，进一步拓展北美市场的最新举措。(新华网)

点评：冲出亚洲，走向世界。

新闻：如何延长人的寿命，一直是许多科学家研究的目标。据英国媒体报道，英国制药巨头葛兰素史克正在测试部分新药，如果成功，或许能让人的预期寿命延长至150岁。而这些药物在5年内就可能上市。(现代快报)

点评：到那时候，退休年龄得定到100岁吧。

3月8日，有人要跳楼的消息在芝罘区面市街炸开了锅，原本安静的小区内围满了人。人们都爱看热闹，都喜欢随大流，大街上哪里人多就往哪里涌。对于这样的围观者，法律上不能把他们怎么着，道德上也无法给予谴责。但是，“中国式围观”终究不是啥值得自豪的光彩事，它反映出的，实际上是一个社会群体性的文明瑕疵，无论如何是不值得提倡的。

“中国式围观”背后的文明瑕疵

□苑广阔

“着火出警我已经不下几百几千次了，可从没见过这么一点火却惹来了几千人的围观。”11日下午，刚刚从宁波市海曙望湖市场扑救完火的海曙消防中队警官汪园肖很纳闷：这场火过火面积不足3平方米，没有人员伤亡，为什么有几千人来围观？

一场不起眼的小火灾，除了引来了40名消防员，还引来了数千名的围观群众，以至于现场几乎到了人山人海，摩肩接踵的地步。尽管这几千名围观群众不会让火烧得更大，但却给现场消防员的救火工作带来了不小的困扰和麻烦，消防员不得不一边忙着用水枪灭火，一边还得疏散群众，防止高压水枪喷

洒到围观群众身上。

而问问这些围观市民，有的只是为了看热闹，有的则根本不知道发生了什么情况，只是别人围着看，自己也围着看。由此可见，造成这种“中国式围观”的原因，除了当年鲁迅笔下所讽刺的“看客心理”，同时还有一些人强烈的“从众心理”。而类似这样的“中国式围观”，又何止是围观火灾呢？发生交通事故，有人围观；街头打架斗殴，有人围观；有人因为想不开跳楼轻生，也有人围观。可以说凡是有突发事故发生的地方，就有“中国式围观”的存在，这几乎成为一种社会现象。

客观而言，除了个别道德素质堪忧的人，在别人轻生跳楼的时候喧嚣起哄，用言语刺激当事

人“快点跳”之外，绝大多数围观者就是看个热闹，图个稀奇，是在一种无所事事状态之下的下意识行为。对于这样的围观者，法律上不能把他们怎么着，道德上也无法给予严厉的谴责。但是在笔者看来，“中国式围观”终究不是啥值得自豪的光彩事情，它反映出的，实际上是一个社会群体性的文明瑕疵，无论如何是不值得提倡和鼓励的。

不管是发生火灾，还是有人跳楼，都意味着有人可能会面临财产上的损失，甚至是生命上的危险。在这种时候，一个具备基本道德意识和文明素质的人，即便不能为当事人做点什么，帮助他们减少损失，规避危险，但至少也应该怀有一份同情之心。更进一

步说，即便你限于客观条件或者是主观选择不能帮助他们，也不能因为自己的围观和起哄，而让当事人处于更危险的境地，从而妨碍别人帮助他们。

实际上，一些人怀着一种看热闹的心理围观火灾或者是别人跳楼，对他们而言只有猎奇心理，只是在满足自己看热闹、图稀奇的低俗愿望，却丝毫没有对他人的基本同情。更别说很多时候，还会因为围观者太多，耽误了医护人员的救援时间，阻碍了消防员的灭火抢险，而给当事人带来更大的损失和风险了。所以说，即便这种“中国式围观”不违法、不背德，也是一种值得反思和警醒的文明瑕疵，与建设和谐社会的宗旨相悖。



新闻聚焦

临时夫妻

新闻回放：安徽代表团的刘丽代表直言，因长久分居，城市农民工中已大量出现“打工潮下结成临时夫妻”的情况。她建议解决农民工夫妻两地分居问题。

《燕赵都市报》评：农民工家庭无定所长期分居，最后导致婚姻破裂，而各城市的保障房对他们来说却是遥不可及的梦想。很多农民工子女因为种种限制，无法进入城市的正规学校学习，受教育权被严重侵害。农民工享受到“五险一金”已是少数，带薪休假等法定休息权更是奢望，徒留空巢老人和留守儿童在村口翘首以盼。

农民工的基本权益不该总被城市排斥在外，种种保障和情感关照的缺失只会造成社会问题层出不穷。当前最需要的是，建立一个更公正合理的社会环境，逐渐消融城乡二元化和地区之间的壁垒，各种社会保障和福利政策通过法律强制执行以求普惠到农民工群体。政策制定者还应考虑农民工群体面对城市的各种弱势，认真听取农民工的诉求，根据这一群体流动性强、家庭分居等特点，从实际出发为其量身制定保障措施。

《楚天金报》评：其实，夫妻长期两地分居，未必一定导致婚外恋、离婚率的上升。回顾一下计划经济时代就会发现，那时候，因为工作调动太难的原因，有太多夫妻长期分居的情形，有人分居长达数十年，也未必就搞婚外恋，也未必离婚。相反，在这个不太有夫妻长期分居的时代，离婚率反而上升了。主要的原因显然不是分居，而是在城市里打工的农民工，与在家里留守的妻子在思想观念上的分歧越拉越大，因为，农民工在城市里见多识广，而留守乡村的妻子观念还基本停留在原地。观念分歧导致情感难以融合，情感必然淡漠，没有感情的婚姻自然难以维继。

当然，还有一个极有可能的原因，就是在城市里打工的农民工已习惯了城市生活，不想再回到农村，但又无力把农村的糟糠之妻带进城市。在这个自己又回不去，妻子出又出不来的两难境地中，农民工做出了更理性的选择，选择重觅爱情、重组家庭。因此，挽救农民工“红灯婚姻”关键还是要打破坚固的城乡二元结构；拆除这堵厚厚的隔墙，才是挽救农民工婚姻的社会因素。

泡面争端

新闻回放：马尔代夫某度假村撤去中国游客房间内的热水壶，以促使他们去餐厅消费，而不是吃泡面。消息来自一名在该度假村服务约五个月的华裔员工，称总经理做出这一决定，并无视中国游客对此的抱怨。

《南方都市报》评：这一事件目前尚无第三方消息，无法判断其中的是非曲直。但据旅游业朋友的经验，可能是这样的：马尔代夫是个群岛，这正是其旅游特色。很多小岛除了度假村餐厅，缺乏餐饮设施。所以当地业者的价格策略是，用平价客房吸引游客，更多地靠餐饮赚取利润，以实现收益最大化。但大量中国游客只吃泡面，也就吃掉了大块的利润。业者不得已出此下策。国内很多饭店禁止顾客自带酒水，也是同理。

该事件是一个缩影，反映了当下中国与世界之间的张力。中国已不可逆转地融入世界，但进程太快，总量太大，因而造成太多需要磨合之处，甚至激烈冲突。一些段子毁誉参半，比如“美国人发明技术，日本人将其精益求精，然后中国人学会了，于是大家都穷了……”其中一些确实可以归结到歧视和素质，但大多数是细节，就是约定俗成的不同。比如在国内喝东西经常能免费续杯，出去国外很多地方就不行。

对此世界其他地方的人有权喜欢或不喜欢。我们只能掌控自己，尽量使之磨合得更顺畅。这是一个庞杂的系统工程，每个人都不经意地参与其中。调整心态是第一步，不必每件事都诉诸家国天下的高度或者微博舆论的审判，与外部世界的交涉应该更制度化，比如本次事件涉及的海外消费者。可以预期此类纠纷将越来越多，产官学各界要拿出对策。



谁在蚕食社会的正能量？

透明是慈善的生命线，透明也是伪慈善的掘墓人。日前，媒体曝光了深圳阮女士一家每年向江西某贫困生捐款400元变40元的事情，从而再度引发人们对于慈善，尤其是对官办慈善的不信任，对截留者的极大愤慨。

据悉，20年前阮女士的母亲参加了深圳和井冈山地区“手拉手”助学活动，在听说每年捐400元就可以让一位贫困生免于失学的遭遇后，连续六年向社区提供的地址汇去了400元。但实际情况却是，这位陈姓的贫困生第一次收到的款额是20元，此后每年获得的捐款为40元。这一截留捐款的行为直到最近因为双方见面聊起，才被阮女士一家获知。事情曝

光之后，经过江西当地媒体的核实，已经确认每年400元的捐款缩水为40元的事实无误。

抽象地来看，这当然是一起个案。不管截留90%的捐款的行为有多么恶劣，却并不能因此指责整个慈善界的混乱。但如果考虑到中国慈善刚刚经历了过去两年巨大的公信力滑坡，目前尚处于元气不复的状态，那么这一起小小的，甚至是过去了十几二十年的丑闻，对于官办慈善的信任冲击依旧不能小视。

在不信任的基础上，公众对于“小丑闻”也会变得愈发不能忍受，甚至会放大事件的恶劣程度，这一点从媒体报道的用词和微博上网民的反应就可以得到印证。

更何况，除了郭美美这样的重大慈善丑闻，在中国的社会里历来不乏各色慈善丑闻。

从官员到老师，每一个经手人都可以成为其中的截留者。这其中，所有人都明白截留善款是错误的，但需要区分的是，有人是明知没监督才钻了空子，而有人则缺乏监督的概念，认为“上面”来的钱自然可以由自己统一调配。前者以捐款的组织者、官员居多，后者则常常以校长老师为主。

不管是哪一种情形，其背后都有深厚的文化土壤支撑其行为。但对于步履蹒跚的中国慈善而言，要挽留和积攒慈善的公信力，重塑一套新的监督模式几乎是唯一的出路。具体而言，留住信

息化时代公众的信任，最重要的就是去迎合信息化本身，即通过及时公布捐助过程中的信息，来获取关注者的信任。正所谓公开是监督的前提，没有信息公开就没有监督的可能。

400元捐款变成40元，这一起丑闻的不断扩散和发酵已经成为一个既定事实。尽管事件并非发生在最近，但信息化所揭开的慈善黑幕，还是让中国慈善界不得不背负着沉重的历史债务。历史当然不能一笔勾销，对于中国慈善而言，如何妥善地面对每一笔过往的丑闻，如何尽职于当下的每一笔捐款，最终关乎的是中国社会的正能量能否实现厚积薄发、峰回路转。(原载于《南方都市报》)

@球心：PM2.5算什么，沙尘暴也弱爆了，杭州直接下煤了。

@广州是好地方：西湖煤景甲天下。

@自来也老师：再也不用担心能源危机了。

@寒冷冬天：什么时候下硬币呀？

@浮袖弥华：煤炭运输方式得到了跨越式发展！

@会飞的鸭子：难得一遇，可以申请吉尼斯世界纪录了。

@Allison：是不是人工降雨的时候加错了东西。

@七月北Frank：林煤煤来看西湖煤景了，所以先下点煤雨。

@需要一把火：经济不能以牺牲环境为代价。

@我有个约定：老年人不用去店里染发了。

@生逢九月：奇怪哈，上海都下猪了。