



去年8月份,烟台中铁逸都被曝出“暗改户型图”,如今业主侯先生等人又反映客厅半封闭阳台外墙保温“短斤缺两”,质疑开发商偷工减料。同样的问题也出现在深圳,开发商使用大量海砂建楼,一些奸商逐利的嘴脸,不得不让人感叹:“没有最恶劣,只有更无良”!

“海砂危楼”缘于监管“海市蜃楼”

□刘鹏

央视3·15曝光华润集团深圳建楼使用大量海砂,海砂中超标的氯离子将严重腐蚀建筑中的钢筋甚至会导致楼体倒塌,目前楼房楼板开裂,墙体裂缝等问题严重,每逢雨天渗水不止。这样的“海砂危楼”在深圳比比皆是,无良开发商之所以选择“海砂”做建筑混凝土,是因为它可以节省一半的成本。这不得不让人感叹:“没有最恶劣,只有更无良”!

海砂固然成本很低,价格只要30多元,买一立方海砂,比河沙要便宜近120元。但做为砂厂经营

者,又岂能不考虑海砂不能直接用于建筑的相关规定,而做为开发商等采购主体,建筑单位,又岂能不考虑建筑的质量、耐用性、使用寿命等?然而,在短视主义观念下,砂厂老板无视国家相关“用淡水冲洗”,“海砂中氯离子含量不应大于0.06%”等强制规定和标准,他们采集海砂,甚至违规违法采集,为的是利益,将砂卖给相关单位,把钱装入自己口袋即算完事。

而这种短视的思想,在一些开发商身上同样存在。他们建筑楼房、修建桥梁之类,工程竣工,三五年内早把工程款、卖房款等

装入私囊。三五年后出了问题,则不用付出相应代价,或者付出的代价比较小。如此责权不对等的现实中,开发商又岂能不见利忘义?

然而遗憾的是,商人重利,其固然可以“为了50%的利润,不惜违法犯罪”,相关监管部门又岂能睁一只闭一只眼,甚至甘当“睁眼瞎”?我国相关法律规定,海砂是国家矿产资源,岂能随便采集?采砂的设备、厂房等不可能拎起来就跑,何以长期存在,却得不到管理与规范?即便一些砂厂是合法经营的,其是否使用淡水冲洗,砂中氯

离子是否达标,又岂能不加强管理?采砂在光天化日之下,买卖等交易在光天化日之下,运输在光天化日之下,使用也在光天化日之下,监督到底是“看不见”,还是选择性失明?

事实上,也只有相关部门对采集海砂的行为不再置若罔闻,对海砂采集、买卖、使用的监管不再“海市蜃楼”般虚无缥缈,才不至于造成违法违规采集海砂行为的泛滥,才不会导致出现大量的“海砂危楼”,人民群众的利益也才不至于受到侵害和伤害。对此,我们期盼着,相关部门拿着纳税人的供养能干点事!

新浪微博 @今日烟台

腾讯微博 @今日烟台



烟台微信圈子

微博烟台早知道

名嘴说事

网络的发达,信息的爆炸,传播的虚假,言词的伪造,黑白的颠倒,各种不可思议,都反映着这个时代的特征。不管你从事什么行业,不管你是何人,都必须面对时代的风格。你唯一可做的是专注执着你热爱的事。在生活的过程中,做真实的艺术,真实的自己,做历史的见证者,时间会验证一切。

——李云迪(钢琴家)

某君吃完拉面买单时要求开发票,服务员问:“请问台头是?”此君说:“湖北省恩施土家族苗族自治州巴东县神农溪旅游景区国家5A级新旅游项目开发景区管理综合治理委员会景区及周边治安综合治理工作领导小组。”老板在旁边听到,说:“您的买单。”走后服务员问为啥买单啊,老板说:“对不起墨水钱!”

——马千里(咨询师)

嬉笑怒骂

新闻:此前报道称李双江之子年龄为17岁,毕业于中关村三小。但李天一同学提供了一张拍摄于2006年的小学毕业照,从照片的文字介绍可判断,李天一为该班级中成员之一,而照片中很多同学如今都已19岁,网曝照片中的同学和老师向记者证实,此“李天一”并非涉案的李天一。(北京晨报)

点评:真是无巧不成书。

新闻:一对上海百岁老夫妻的照片日前走红微博,网友纷纷惊叹两人绒线帽、围巾搭配出的唐装版“情侣装”又潮又有爱。而照片中的男主人公名叫张木成,今年104岁,女主角则是大他一岁的妻子徐东英。两位老人的年龄相加已过200岁。(新华网)

点评:能一起到100岁,是多少夫妻的梦想。

新闻聚焦

武大樱花

新闻回放:武汉大学召开樱花开放期间校园管理工作会。会议决定,鉴于目前樱花已经盛开七成左右,大量游客进入校园,为维护学校正常的学习、工作、生活环境,缓解校园周边的交通压力,明天起武大将对对外收取每人20元门票,参观人员需凭票入校。

《广州日报》评:除了武大收费参观让人浑身不适外,其他方面做得还是深入民心的。比如开门让社会民众有机会看樱花,同时对客流进行节制,以便保证武大学生上课不受影响;实现了学校上课与社会民众参观的双赢;然而武大一旦实行收费参观,武大就会渐渐被金钱绑架,在有利益必有不轨觊觎的现实下,武大也可能更多地想着收门票迎客赚钱。商家难免见利忘义,这也是圣洁的公共教育绝不允许成为牟取暴利工具的原因。另外,武大收费参观校园樱花美景,收取的门票费用到哪里去,准备怎么花都没有明确说明。

校园归校园,商业归商业,校商不能直接结合在一起。武大樱花虽不是企业产品,但收费参观就具备了企业化经商、商品的属性,已经跨到违规地界里去了。这可不是门票价格多与少的问题,也不是“象征收点管理费、卫生费”问题,而是违规问题。因而笔者认为,武大收费参观樱花要取消。

至于客流参观带来的管理费用、卫生费用问题,武大既可以争取政府的支持,也可以争取社会公益组织、慈善机构、志愿者服务平台等提供支持服务。办法总比困难多,并不是非要收费才能解决的,比如开通网上预约,通过网上排号限制每天客流量。目前武大收费理由并不是硬道理,从某种层面看还是为商业化创收寻找借口。收钱参观事小,高校教育事大,如果只想以樱花资源来进行收费,这种做法真不太好。

发泡餐具

新闻回放:被称作“白色污染”的一次性发泡餐具,14年来一直禁产禁用且多次被查处。不过,今年2月国家发改委的一纸“21号令”,却将它“起死回生”。质检部门正准备起草有关准入文件,此后发泡餐具才能真正实现重新上市。

《东方早报》评:发泡餐具到底会对环境造成多大影响,对这一问题,包括我在内的绝大多数人,因不是该领域的专家而无从判断。那么,政府部门在决定发泡餐具是否可行的时候该采取什么样的程序就显得十分重要。具体到这个案例上来,发改委解禁发泡餐具的理由是什么,是依据什么样的程序作出的呢?

据有关规定,《产业结构调整指导目录》的修订遵循如下程序:先由行业主管部门、行业协会或有关企业在调查研究的基础上提出增减或修订条目的意见和建议,然后报送发改委产业政策司;产业政策司在与有关部门、行业协会等研究协商后,提

出目录修订的征求意见稿;再征求国务院有关部门和各省(自治区、直辖市)发改委的意见,同时向社会各界广泛征求意见;在对各方意见进行梳理后,产业政策司分行业召开专家论证会,逐条论证。所有这些工作完成后,该目录的年度修订本就出来了。

从这个程序可知,行业协会在上述过程中发挥了非常重要的作用。如果一个协会真能认真做好这些工作,对于其所代表的企业来说,当然功德无量。如此次发泡餐具重回产业目录也是据此程序作出,那么作为消费者只能遵守这个结果。

不过也有很多人认为,因为这个产业调整目录在草拟征求意见稿阶段并没有消费者而只有行业协会的介入,这很不公平;且草案一旦形成之后,没有专业知识的消费者很难参与其中发表意见,因此最后的意见显然只是代表了厂家的意见。于是,这些人希望政府来把把关:“政府职能部门就需要为老百姓把守产品质量安全关”,“解禁发泡餐具能否向公众说清楚?”

这代表了很多人想法,不过在我看来,这种看法并不成立。首先,尽管在指导目录修订过程中只有行业协会参与,但这并不意味着只有一个行业协会的声音,里面可能存在多个行业协会,而这几个协会的利益未必一致。此次针对发泡餐具的指导目录修改,中塑协和国际食品包装协会的意见就不一致,前者支持,后者反对。其次,在征求意见稿完成之后,会有一个征求公众意见的环节,这时消费者应组织起来向有关机构提出自己的意见。

浮光掠影

一支笔 一个梦



◎秋心:一大三学生用手绘+摄影的方式,构建了自己的武侠梦动漫卡通梦。

◎金地格林:太牛了,很喜欢这种感觉。

◎浪客剑心1920:创意无极限。

◎闲萦晓雾:这是怎么做到的呀?

◎郑郑郑:彪悍的人生总是不需要解释。

◎迟钝的王木木:能与自己的画共存,让自己的灵魂在画中得到体现。我手画我梦。

◎首邑斗:创意无限,想象无限。

◎马小炮儿:对于会画画的人,永远充满敬佩。

◎李查德晶晶:我有一个梦,用笔去实现。

◎墙角的花:有梦并坚持的人,都值得赞美。