

特供烟、专用酒常见于不少政府机关的招待,老百姓虽不多见但也不陌生。特供产品的盛行多是特权思想在作祟,中国人大多讲究个面子,以占有特供产品而自得,老百姓对此意见颇大。李克强总理向公众保证,公费接待、公费出国、公费购车只减不增。期待服务于特权的特供,能够早日随着特权一起消失。

期待特供随着特权一起消失

□毛旭松

网友爆料四川监狱系统在五粮液酒厂定制了价格不菲的专用酒,有人质疑舍得花这么多钱,只有公款消费。监狱管理办公室主任苏虎彪回应,三年前为了节约成本,保证酒质量特意定制了专用酒。

定制五粮液是为了节约成本,真是好彪悍的回应!按照这个逻辑,可以推出配备公务用车是为了节省油钱吧。这种诡辩从一位领导干部口中说出,真让人大跌眼镜。以前喝拉菲茅台现在改喝五粮液,这不是也算厉行勤俭节约了吗?我看真该给这个监狱管理局送个大红花,表彰他们艰苦朴素的工作作风。

作风。

据最新一期的《人民论坛》杂志调查结果显示,85.2%的受访干部对公款吃喝感到愧疚,看来苏虎彪主任并不在这八成五的干部中。他的五粮液节约说不仅理直气壮,我看还有嫌民众小题大做的意思。当然,那些心怀愧疚的受访者好像也没有管住嘴,在“工作需要”的前提下照喝不误。为什么这么说呢?因为三公消费只见增不见减。

特供烟、专用酒屡见不鲜,把板子都拍在这位办公室主任身上可真是冤枉了他。特供产品的盛行多是特权思想在作祟,中国人大多讲究个面子。好像喝老百姓都能喝到的酒显得没面子,只有享受专用特供酒才是身份的象征。

征。

其实何止烟酒特供,“特供”供应早就无处不在了。《南方周末》曾有篇《中国的特供食品》报道,称有些部门开辟基地精心培养专门供应肉禽禽蛋。与普通食品不一样,特供食品要做到“保安全、保质量、保及时、保秘密”。以此类推,子女上学有机幼儿园享受最优质的教育资源,买房享受远低于市场的内部价,医院看病同样如此。反观面临择校难、买房难、看病难的普通百姓,怎能没有怨言呢?前段时间雾霾天,马云调侃,吃喝拉撒都有特供,这回终于呼吸平等了。但很快有人就说,其实空气也有特供的。建国初期,物资匮乏产生了

为领导服务的特供体制,而60多年过去了,经济发展,物资丰富,“特供”还有必要存在吗?如今的“特供”表面上看,在权力的光辉下具有品质保障的意义,但实际上已逐渐演化成相关机构敛财的工具。

在今年的两会上,李克强总理向公众保证,公费接待、公费出国、公费购车只减不增。近期,国家也花大力气整治三公消费,出台多条措施规范公务行为。但是,也要清醒地认识到,特供的土壤还很肥沃,特供的思想一时难除,这需要相关部门率先垂范,远离特供,不要因为消费了特供,远离了民心。期待服务于特权的特供,能够早日随着特权一起消失。



@今日烟台



@今日烟台



烟台微信圈子



微博烟台早知道



名嘴说事

奔驰、宝马、奥迪也被曝光了,它们用含有沥青成分的材料做阻尼。最惨的是车主。最尴尬的问题是,它们没有违法,因为中国没有对汽车辅助材料的环保标准,而且,要想证明健康损害来自单一污染源,太难了。但他们不会不知道沥青对人体有害,哪怕不违法,这也是个缺德的选择。

——路一鸣(主持人)

上课分析政府决策为什么排斥公众参与,课堂上提出的7个案例不约而同地发现:从政策质量上,政府总是喜欢强调老百姓不专业,其实许多政策并无高技术要求;从可接受性上,政府从少数样本推定政策符合大多数人需要,其实根本没有听直接利益相关者的看法。事实上,中国当下大多数决策需要公众参与。

——诸大建(大学教授)



嬉笑怒骂

新闻:广东阳春市委统战部副部长何某亮被举报婚外与一名女子李梅育有一对双胞胎,涉嫌违反计生政策。14日,何某亮称他没有超生,并已向阳春市纪委说明了相关情况。何某亮说只有李梅前夫先做了鉴定,证明两个儿子不是他的,他才可能会去做亲子鉴定。(南方农村报)

点评:怕鉴定以后发现不是自己的?

新闻:在过去房地产市场勃兴的十年间,不少专家曾预测房价会大跌、楼市会崩盘等,甚至一度有专家以“裸奔”等打赌房价下跌,但十年间房价并未下跌,楼市泡沫也未破。有民众听信了专家的意见,卖掉了房子,称因此净亏损六七十万。(新京报)

点评:信专家不如信任志强。

新闻:商丘市民权县东区民族学校多名师生在上课期间惨遭多人入校殴打。被打学生家长称,带领社会无业人员入校打人者名叫马忠仁,是民权县公安局一位正科级退休领导。民权县公安局回应称,马忠仁确曾在民权县公安局工作。(中原网)

点评:退休了还一呼百应,能量真不小。

新闻:国家主席习近平对足球的钟爱,早已广为人知。不论是面对媒体接受采访,还是在海外访问,习近平都毫不掩饰对足球运动的感情。正如习近平自己所说,他的“足球缘”可以追溯到青年时代。习近平早在1980年代,就对足球表现出浓厚的兴趣,多次前往工人体育场等场所观看足球赛。(京华时报)

点评:中国足球有希望了。



新闻聚焦

重审聂树斌

新闻回放:曾经轰动全国的河北聂树斌案,连日来再度成为微博关注热点。面对公众对该案为何至今仍未定论的质疑,河北高院办案法官日前表示,由于该案案情复杂,涉案证据材料较多,一些证据材料时间跨度大,对相关证人证言的核查比较复杂,目前仍在依法核查中。

《晶报》评:聂树斌案是一个注定在我们的记忆里绕不过去的事件。1994年,河北青年聂树斌因涉嫌故意杀人罪、强奸罪被捕,次年被执行死刑。2005年另一名通缉犯王书金被捕后,主动供认出这起奸杀案。当年3月,河北省政法委成立了工作组,负责对聂案重新调查,并称将尽快公布调查结果。但是,漫长的8年过去了,真相依然“在路上”。

一个明摆着有冤情的案件,其核查过程为何如此艰难?案情复杂显然只是一种低水平的借口。有网友分析,河北高院如果承认错误,就要自认倒霉,不纠正又面临巨大的舆论压力,因而对此采取回避态度。也有网友认为,证据如此确凿却不能为聂案

平反,唯一的理由是当年的办案人如今还活跃在当地政法机关,有的甚至担任要职,为此只好采用“拖”字诀,拖到舆论不再关注,拖到家属不再纠缠,拖到顺利退休……到那时,一切责任都无法追究。

《中国青年报》评:即便此案“涉案证据材料较多,一些证据材料时间跨度大,对相关证人证言的核查比较复杂”——有律师认为,其实在这个案件的证据链条中,只差被害人家人的报案、公安机关的现场勘验笔录和尸检报告——那么,时隔8年了,也早该信息公开了。有关方面应当将调查的过程向当事人及律师公开,举行听证会,公开已经调查的证据材料,解释难以调取的证据材料,回答当事人和律师的疑惑,并对下一步调查指明方向。人生有多少个8年,总该有个结论了,即便这事无法调查下去,总归要给当事人一个合理交待啊。

古老的程序正义原则便是“自己不能做自己案件的法官”,古往今来的众多经验也告诉我们,要自己来纠正自己的错误比登天还难。所以,最高法院不能对聂树斌案坐视不管,应当督促河北省高院加紧核查,并及时公布已经核查的信息,回应公众的质疑,甚至应当及时将此案提交由最高法院进行核查,或者交由其他省市院核查。习近平总书记

指出,“要努力让人民群众在每一个司法案件中都感受到公平正义”,聂树斌案不加紧核查,不给当事人一个公正交待,公平正义从何谈起?

《南方都市报》评:聂树斌案再审查迟迟无法启动的症结所在,固然有证据核查的困难,但更纠结的可能还是某些人事的困扰。那些曾经因聂树斌案而得以提升,或者与聂案难逃干系的各色人等,是否还在影响着案件的复查进度?由当年对聂树斌案死刑判决“皆有贡献”的河北省有关部门进行案件核查,是否也是久拖不决的潜在原因之一?如果地方司法对案件纠错与调查存在困难,是否可以依法由最高人民法院启动提审程序,或由最高法指定其他地方高院再审查?

习近平总书记说:“要让人民群众在每一个司法案件中都感受到公平正义。”《人民日报》说:“每一个判例,都可能为公众的法律信仰添加一块基石;而每一次失误,也都可能成为这一信仰崩塌的链条。”聂树斌案,该有个结果了,不是吗?必须有一个公道出来,给那个已经逝去的生命,给那个“经过一个星期突审”终于供述了罪行的“凶残犯罪分子”聂树斌。迟到的正义要好过没有正义,人们对于法治的信仰,需要呵护更需要个案来印证,再也容不得这一拖多年的正义迟迟不来了。



浮光掠影

你睡好了吗?



《央视新闻》:中国人虽然平均睡眠时间为8小时50分钟,但睡眠质量实在不高!近一半中国人起床后有疲惫感,100个中国人里有14个人凌晨12点还没睡觉,有15%则是入睡困难。

《筱尤-yoyo》:我顺应民意地睡了个午觉。

《MISS2》:可不可以天天世界睡眠日,让我有理由睡个够。

《小小》:怪不得我今天一整天都没有精神。

《陈豆豆》:世界睡眠日是用来睡觉的吧,那我们为什么还在上班?

《少年不哭》:春眠不觉晓,处处闻啼鸟。夜来风雨声,花落知多少。



媒体观察

靠“愧疚”管不住贪吃的嘴

公款吃喝,百姓反感,干部怎么看?最近,《人民论坛》杂志的一项问卷调查,超过八成的受访干部对享受高规格公款接待感到愧疚。联想起此前有干部抱怨“一天陪洗八次澡”,感慨“做梦都想喝小米汤”,这一数据折射的干部心态更耐人寻味。

可能有人会说,一边享受公款接待,通体舒泰,一边感到愧疚,良心不安,是不是有点矫情?其实,不必如此苛责。心怀愧疚,起码说明这些干部心里有是非标准、荣辱界限,对奢靡之风是有评判的。

当然,不管有没有愧疚,在公务接待上都不能大操大办、大吃大喝。愧疚是不可期待的,也是靠不住的,更何况现实中不少人不仅毫无愧疚之心,反而欣然受之。比如,媒体曝光,今年1月初广东省阳江市数十名中小中学校长,分

别到云南西双版纳等地公款“考察交流”。面对质疑,有关部门竟然以中央八项规定文件“来得慢”为托词。说到底,管住公款吃喝的嘴,公款旅游的腿,不能靠个人觉悟,靠的是严格制度和严明纪律。

日前,中央纪委对6起违反中央八项规定精神的典型问题发出通报,其中包括用公款大吃大喝,也包括以开会名义公款旅游,还包括滥发福利等等,都是百姓反映强烈的问题。消息传出,舆论普遍好评。就在前不久,有全国政协委员还表示,要防止“中央强调抓一下,强调过后放一下,出了问题紧一下,形势好了松一下”的一阵风现象。中央纪委的通报表明,转作风不是说说而已,也不是做做样子,而是动真格、见真招。如果将通报监督制度化,就会形成更强大的震慑效应,减少走

形式、搞变通的现象。

赏罚分明,才能有令必行、有禁必止。现实中,“几百个文件管不住一张嘴”的怪象,反映了一些干部“吃吃喝喝不犯法,只要不往兜里拿”的认识误区,更暴露了违规成本低的问题。正如调查显示,逾八成的受访干部认为“公款吃喝受到处罚的可能性”较小。如果公款吃喝近乎零风险,必然引来更多的人效仿,把公款吃喝当成一种心安理得、不吃白不吃

的惯性。清除这种惯性,除了加强个案监管,还应看到铺张习气的形成,与不良政治生态息息相关。比如一些地方把接待当成“生产力”,“不宴请、不迎送,心里不踏实”,“四菜一汤,项目泡汤”。这从调查结果可以得到印证——多数受访干部对于公务接待给自己带来的“解决工作中的实际困难”和

“得到更多升迁机会”,比“得到他人的尊敬和羡慕”更感兴趣。

这就说明,要管住奢靡之风,除了加大惩处力度、曝光强度,还需从清理灰色官场文化、净化政治生态入手。通过树立正确用人导向,完善政绩考核机制等,使干部看到,成绩是干出来的,而不是招待出来的;升迁要靠真本事,而不是靠利益输送。只有这样,才能从根本上遏制公款吃喝玩乐的需求与冲动。

治奢靡,倡勤俭,喊破嗓子不如甩开膀子。但这也是一场持久战。好比钉钉子,不奢望一下子到位,不追求一锤子就钉得牢,重在稳打稳扎、步步推进,常给力、不卸力,建立行之有效的长效机制。如此,干部清正、政府清廉、政治清明的目标可期。(原载于《人民日报》)