

# 管住公款“饕餮”，酒店叫啥倒无妨

只要还有可以用来大吃大喝的公款，就必然有投其所好的高档酒店。看餐饮业的发展是否让大众满意，关键要看公款在其中扮演了什么角色，酒店叫什么名字倒不是最紧要的。

□本报评论员 沙元森

近日，曾经是济南顶级餐饮标杆的“鱼翅皇酒家”改名“随心圆酒楼”。单从招牌的字面上就能看得出来，这家饭店脱掉“皇袍”显然是为了招揽平民消费。高档饭店主动降低身段，表面上看是随行就市，而背后却与中央“八项规定”掀起的节俭之风有着莫大的关系。（本报今日A08版）

去年年底，中央推出“八项规定”，明确提出厉行勤俭节约。之后，中央又出台了“六项禁令”，要求上下级之间、部门之间、单位之间、单位内部一律不准用公款送礼、宴请。面对三令五申，平时一些挥霍公款大吃大喝的官员不得不收敛食欲，即便有顶风而上的，一旦被纪检部门发现也难逃党纪政纪处理。日前，中央纪委通报的六起违规典型中就有动用公款大吃大喝的问题。发现一起，查处一起，强劲的节俭之风，使得很多依靠公款吃喝支撑的高档酒店突然迎来了门庭

冷落的“寒冬”。改换门楣，吸引平民大众，或许可以证明，治理失控的公款消费取得了初步成果。

对很多高档酒店而言，降低身段，服务大众，就是面对未来的生机。因为，相当一部分高档酒店原本就是由畸形的公款吃喝支撑起来的，明显脱离了当前的社会发展阶段。我国当前的社会结构基本还是“金字塔形”，绝大多数人都无力承担一顿饭人均数百元的消费，他们急需的是与自身收入水平相匹配

的餐饮服务。因为公款吃喝的长期失控，才使得大多数高档酒店都把目光盯住了公款消费，把有限的资源集中在奢侈浪费的高端餐饮上。当很多工薪阶层寻寻觅觅又不得不在马路摊点上将就一顿工作餐时，再看到那些进出高档酒店的公车，心中的不公平感就会陡然而生。可以说，公款吃喝不仅助长了奢侈浪费，败坏了社会风气，更恶劣的影响是败坏了市场的基本准则。

追求利润是所有商家的本能，餐饮业也不可能例外，既然公款宴请有如此巨大的市场空间，高档酒店怎么可能不逐利而动呢？只要还有可以用来大吃大喝的公款，就必然有投其所好的高档酒店。看餐饮业的发展是否让大众满意，关键要看公款在其中扮演了什么角色，酒店叫什么名字倒不是最紧要的。如果公款消费成为这个行业的顶梁柱或引领者，这样的餐饮业必然会让大众望而兴叹。因此，必须有一个制度的笼子关住

那些怀揣公款的“饕餮之徒”，目前党纪政纪足够严明，但是也难保一些“躲风头”的人蠢蠢欲动。实际上，不少人已经注意到一个现象，虽然现在高档酒店里的公款宴请少了，但在一些隐蔽的会所里却不乏公款消费。这时就需要给社会监督提供更大的空间，让公众给节俭之风鼓劲。如此，动用公款的大吃大喝才会无处遁形，那些改了名字、换了路子的酒店才不会再走回头路。

地方版“国五条”可以

## 地方版“国五条”可以更主动些

地方政府能否充分利用中央和省级政府给予的政策弹性空间，既严打投机严控楼价，又保护合理购房需求，公众将很快从这些陆续出台的地方版“国五条”中得到答案。

□本报评论员 崔滨

在万众期待的“国五条”各地实施细则中，广东省是最先“落下靴子”的一个。尽管公众对于“粤版国五条”普遍给出了“没有新意”、“过于粗疏”的评价，但该细则还是为广东省各地市的具体实施留出了弹性的解读空间。

如果说中央“国五条”的出台，让楼市意外坠入非理性的恐慌，那么，各省实施细

则的陆续出台，则让被充满不确定性的“国五条”误伤的购房群体有了新的期待：那就是地方政府能利用好细则制定的机会，给刚需和改善性购房者一个明确的预期。

公众之所以对“且听下文分解”反应如此强烈，根本原因还在于此前国家出台“国五条”时，在具体细则上的笼统和实施时间上的不确定。尤其是“二手房20%交易所得税”究竟该如何认定以

及二套房的首付款比例和贷款利率，留给了市场和公众过于宽泛的解读空间，以至于在各省市细则出台前的一个多月“真空期”里，房地产市场出现了扎堆过户、恐慌性成交的非理性现象。对此，住建部副部长齐骥在全国两会期间就曾表态，“国五条”出台的确在一定程度上误伤了购买首套房的刚需和寻求更好居住条件的改善型群体。也正因为

如此，如何最大限度地降低“误伤”，恐怕是对眼下各地即将出台的“国五条”细则的考验。

“粤版国五条”出台的同时，网上流传着即将出台的北京市“国五条”实施细则，该细则针对引起市场恐慌的二套房个人所得税率作出了明确规定，“出售五年以上唯一家庭住房，将免征个人所得税；五年内出售家庭唯一住房，按不同年限，分级制定

税基”，这将在一定程度上保护改善型购房群体的利益。从“京版国五条”透露出的变化可以看出，中国房地产业是一个过于庞大的市场，区域市场的情况千差万别，地方版“国五条”一方面当然不能违背中央的政策，但另一方面也要摒弃简单的一刀切，从这一意义上看，“国五条”框架式的规定恰恰给地方政府制定实施细则预留了空间，使得各地可以依据

当地实际情况，制定更有针对性的调控措施。

按照规定，在三月的最后一周，地方版“国五条”调控细则将陆续登场。地方政府能否真正以民生为本，多从购房者的实际需求出发，充分利用中央和省级政府给予的政策弹性空间，既严打投机严控楼价，又保护合理购房需求，公众将很快从这些陆续出台的地方版“国五条”中得到答案。

### >>媒体视点

#### 乐见“第一夫人”“勉励”国产品牌

最近，习近平主席夫人彭丽媛随同其出访期间，一身优雅精致的穿着打扮，让人眼前一亮。眼球经济时代，“第一夫人”对提升品牌影响力作用不容小觑。一直以来，国产品牌常常遭受奚落，消费者也多认为国产品牌意味着质地不高、低档次。“第一夫人”的“勉励”，有助于让很多人对国产品牌的印象大为改观。不过，“打铁还需自身硬”，有了这种特殊的“勉励”，国产品牌更需要从产品质量、品牌形象上进行显著提升，才能牢牢地获得消费者的持续青睐。（据《新京报》，作者：倪金节）

#### “人”在一切技术和标准之上

没等黄浦江死猪之谜解开，又爆出两条与水有关的消息。一条是四川眉山市彭山县南河河道发现上千只死鸭，另一条则是上海苏州河古北路路桥河段出现大面积积水。我们习惯于用各类标准评估人类衣食住行使用或接触的物品的安全，可如果单纯用科学监测去打量江中死物，这本身就是把人对生存质量的要求降低了。“人”在一切技术和标准之上，以此为镜，我们的治理还有巨大的改进空间。（据《长江日报》，作者：付小为）

#### 欢迎刀鱼们来到真实的市场

刀鱼乃“长江三鲜”之首。日前，新华社记者调查发现，“刀鱼由2012年最高价位每斤8000元跌至目前400元，多位经营者表示：公款吃喝受到遏制，致使刀鱼价格暴跌”。同样据媒体调查，目前上海市场也很难找到价格上万的天价茶叶。长江刀鱼和明前龙井价格“高台跳水”的轨迹，勾画出的实际上是一种畸形市场的面貌。龙井和刀鱼们的价格回归合理空间，不仅有助于社会风气的正本清源，更意味着重塑真正市场准则的契机。（据《中国青年报》，作者：徐百柯）

## 昭通盲人乞丐难道是武林高手

□范子军

据媒体报道，3月22日，云南昭通一名盲人乞丐被城管殴打并推入水中，伤者满脸血迹跪在水渠中的照片也在网上流传甚广。当地宣传部人员对此回应称，调查尚未完成，暂可确认乞丐是受伤并跳入水渠的。

有关城管的负面新闻似乎总能抓住人们的眼球，何况这次网传被昭通城管殴打并推入水中的还是盲人乞丐，可以说是弱势中的弱势，焉能不招致舆论的口诛笔伐？

同情弱势群体的本能反应当然可以理解，但习惯于戴着有色眼镜武断地对城管做有罪推定显然也不可取。盲人乞丐到底是自伤还是为城管所伤，还需要进一步的调查。然而，昭阳区住建局的“喊冤”却让人禁不住哑然失笑：“不是城管执法人员殴打盲人乞丐者，而是盲人乞丐将几名城管人员殴打后，自己跳到水中的”。眼睛看不见，腿脚不灵便，却能如此轻松对付数名城管，并且以头撞石、跳入河中，如此敏捷麻利、身手不凡，莫非昭通城管遭遇

的是一位武林高手？

事件已然发生，面对围观和质疑，双方都有摆事实、讲真相、辨清白的权利，“自说自话”也不难理解，但总得尊重起码的常识、常理、常情，太过离谱只会适得其反。“这完全就是冤枉我们城管人员嘛！也是一些别有用心的人发上去的”，如此说法，听来更像是抵制民众监督的撒泼，难不成这是一起有预谋、有组织、有策划的陷害城管事件？极尽狡辩之能事，看似占了上风，得了便宜，实际上进一步矮化了自我形象。

### 公民论坛

高血压、糖尿病、脑血栓、心脏病、失眠、便秘，不吃药……

## 一碗黄豆，吃出全身健康！

惠民新政策：1100台“美的纳豆机”全省优惠发放！



相关链接：美的公司采用 PTC 热敏电阻加热技术攻克“家庭纳豆机”制做难题，首次打破了工厂生产纳豆添加防腐剂、化学原料等弊端，让民众在厨房就能做出纯天然、无添加、品质 100% 的新鲜纳豆。

日本作为世界上最长寿的国家，其 95% 以上的家庭都会自制纳豆。美国、韩国采用“纳豆食疗法”防治高血压、糖尿病、冠心病等心脑血管病已有 30 年成功经验。而我国纳豆市场一直被昂贵的日本品牌垄断，吃一个月至少几千元！

目前，美的公司正式量产家庭纳豆机。2011 年，相关部门动用资金为其研制了特优纳豆菌种，并动用专项资金，推出了“美的纳豆机”全国

发放的惠民政策。

紧急通知：我省获得首批配额 1100 台，为让每一台纳豆机都发放到真正有需求的百姓手中，特派健康专家接听报名热线，进行甄别：

1. 必须是高血压、糖尿病、脑血栓等真正有需求的心脑血管患者；
2. 纳豆菌自费，每人减免 100 元，不得超过 1 年用量，60 岁以上老人优先享受减免政策；
3. 登记姓名、电话、详细住址，不能重复领取。

符合上述条件者请于 7 日内拨打全国免费

电话 400-003-6855 提前申领，或编辑短信“姓名”发送到 18604480348 预定，中心按顺序，为前 1100 名办理发放手续，发放办公室仅向我市开放 7 天！



## 27岁副县长自辩难服众

□时言平

在舆论对“湘潭提拔27岁副县长”事件的强势追问下，事件的主角徐韬近日接受新华社的采访，就是否暗箱操作、是否依靠父母的权力背景、为何同时读全日制研究生、到底有何业绩等问题，正面回应民众质疑。面对舆论激涌，徐韬能够不回避尖锐问题，主动站出来回应质疑，这当然是好的，对弥补官民话语断裂多有裨益。但，这样的自我申辩，并不能自证清白，证明提拔程序的正义性。

对于父母背景，徐韬回应父亲已经退休，并不在行

政岗位上。在期权腐败时有浮现的官场生态下，人走未必茶凉，甚至很多时候，这种期权的能量是惊人的。徐韬的破格提拔，是否倚仗了期权的便利，父亲“已退休”的理由并不丰满。

至于工作5年历经多个职务、换岗频繁，徐韬的解释是自己业绩突出。并且在阐述自己业绩的时候，徐韬也有详细的例举。但无论是湘潭市委组织部相关负责人对其评价“非常优秀”，还是徐韬将这种破格提拔归因于业绩突出，没有公开透明的考核评价体系，恐怕还是显得空洞，难以服众。程序不够公开严谨，是

造成民众对年轻干部提拔习惯性质疑的根本原因所在。质疑徐韬，实为质疑不严谨的升迁机制和不透明的考核评价机制。对于徐韬的提拔是破格还是出格，检验程序是否正义，还需正义的程序。如今，相关部门已经对此事进行了调查，希望调查的程序是正义的程序，而不是如破格提拔程序那样朦胧。徐韬的流动升迁程序缺乏透明，民众知情权缺位，那么，启动调查真相的程序，民众不能再缺位了。

■本版投稿邮箱：  
qilipinglun@sina.com