

今日评论

新浪微博 @今日烟台

腾讯微博 @今日烟台



烟台微信圈子

微博烟台早知道

名嘴说事

邵阳女孩杨丽君暴雨中跌进长沙市一个下水道,这类悲剧的概率肯定比乡下孩子淹死在野外池塘要低。但公众对前者十分愤怒,对后者多是慨叹命运无常。原因是在传统农业社会,公众赋税低,不奢望官府有好的公共服务,只能自求多福。而在现代都市社会,交那么多税,公众有理由对公共服务有较高的要求。

——十年砍柴(作家)

有次,蔡明和郭达演一新节目,演到一半,明姐拉了郭哥一把,郭哥就以为自已说错了,低头看市领导坐第一排,一紧张,后面的词全忘了。他说:“对不起……”然后跑到台侧去看了眼台本,发现自己没有说错。回到台上他说:“我没忘词啊?”明姐回道:“我没说你忘词啊?”郭哥委屈地说:“那你拉我干吗?”

——戴军(主持人)

嬉笑怒骂

新闻:2012年建设银行实现净利润1936.02亿元,较上年增长14.26%,同时增长的还有员工薪酬,去年建行支付给员工的薪酬同比增长14.39%,与利润增幅一致。去年员工平均薪酬为21.45万元,同比增8%。(网易财经)

点评:怕就怕平均二字。

新闻:年前,辽宁捣毁了一个假羊肉加工厂,不法分子把廉价鸭肉冒充羊肉销售。杭州市场上卖的廉价牛肉制品质量也不容乐观,本报“民生实验室”取了8件样本,送权威机构实验室检测,有5份没有检测出牛肉成分,且全部含猪肉。(钱江晚报)

点评:(西游记)里“牛魔王”说不定是“二师兄”假冒的。

新闻:云南昭通一名盲人乞讨者被城管殴打并推入水中,伤者满脸血迹跪在水渠中的照片也在网上流传甚广。昭通市昭阳区宣传部人员称,是乞讨者把自己弄伤并跳入水渠的。(今晚报)

点评:这盲人的眼神可是够好使的,还能看见水渠。

新闻:长沙有条长不到700米的道路设有23个减速带。家住该道路附近的市民吴刚针对交警部门开始了一年的起诉与申请。在状告交警行政不作为被法院驳回后,吴刚再次起诉要求信息公开,法院受理了吴刚的要求。(潇湘晨报)

点评:是不是当时采购超标了。

农民工作为城市的建设者本应该受到城市人群的关爱,但我们不可理解的是,在很多情况下,某些城市里的市民,非要给农民工兄弟的工作和生活中拉一条线,将农民工兄弟和城市人划分出来,让一些本不应该不能出现的事情出现了,伤害了农民工兄弟的感情。农民工兄弟不只是一个称谓,所谓兄弟,必是相互信任,相互尊重。

歧视农民工 相煎何太急

□毛旭松

“外来民工禁止入内,违者罚款二百”,武汉的一座厕所围墙,赫然写着这样一条告示语。写标语的是位老婆婆,她说这一带外地民工多,常来上厕所,把厕所弄得很脏,所以写下标语。

我以为刷标语的年代早已远去,没想到还在身边。这条刺目的标语展现了某些人冷漠的“洁癖”,针对农民工的类似“洁癖”并不少见。在石家庄,一位农民工小伙给母子让座,女子嫌脏脏还冲孩子发火不让孩子坐。在重庆,一位老太呵斥身旁的农民工,指责其影响市容,“你穿得这么脏就不该坐公交车,应该自己走路回家!”在西宁,一公交司机嫌农民

工衣着太脏,厉声呵斥叫他下车。如此“洁癖”,不一而足。

农民工背井离乡来到城市,干着繁重的体力活,挣着微薄的工资,可以说把青春和理想都寄托给了城市。但当城市愈加美丽,而他们作为城市建设者却始终没有被完全接纳。更可悲的是,市井街头,嫌弃农民工的不是什么达官显贵,而是普普通通的市民。当一介草民恶狠狠戳着农民工的脸,呵斥他们影响市容时,我不由得想起那句千古名句,本是同根生,相煎何太急!

扪心自问,当农民工坐你身边,你会不会不自觉地往一旁挪挪身子?当满身泥土的农民工从你跟前走过,你是不是也会投去鄙夷的目光?人们见面握手寒暄,

彬彬有礼,对不起、谢谢脱口而出,是文明社会随处可见的礼仪,倒是游走走在城市边缘的农民工缺乏足够的尊重。连公厕、公交这种社会公共资源都要排斥农民工,伤掉的不仅是农民工的心,更是整座城市的形象。

去年,崔永元自掏腰包请154位农民工吃饭时曾有感而发:“农民工是城市中不可或缺的一个群体。我们不要等到危难时才想起他们,才想到他们和我们是兄弟姐妹,在日常生活中我们也应该做到对他们的尊重和认可。”

是的,傲慢与偏见将使社会的隔离状态更加明显,人为制造了社会不稳定因素。农民工处境之艰,与其说是身份上的歧视,不如说是制度上的歧视。农民工在

住房、医疗、教育等方面并没有和城市居民享受同等待遇。

他们的职业和生活缺乏制度化的保障,不能享受城市居民的最低生活保障,有的甚至失去他们在农村赖以生存的土地,而在城市又没有取得合法的生存地位,却不断地受到来自城市方方面面的歧视。歧视直接导致他们权益的损失,权益的损失又直接影响着他们的经济收入和社会地位。

好在,我们看到了政府部门正在清理针对农民工的歧视政策,努力让农民工群体融入到城市中。城市作为现代文明的重要标志,应该有更博大的胸怀来接纳农民工。农民工兄弟不只是一个称谓,所谓兄弟,必是相互信任,相互尊重。

新闻聚焦

1元午休费

新闻回放:中午趴课桌午睡,要按天给学校1元钱午休费?珠海市金湾区一小有家长近日在网上曝光此事,并质疑学校在义务教育阶段收取午休费,涉嫌乱收费。对此,学校予以否认,称收取的午休费已得到上级部门批准,是合法的。

《南方都市报》评:要说收费,先得给出一个成本,那么学生利用中午时间趴在自己的课桌上午睡,其成本又在哪儿呢?按照这个学校的说法,学生中午在教室午睡,会产生水电成本,也会有值班老师的管理成本。

问题是,学生只是在睡觉,又不是在洗澡,水电成本从何而来?即便天冷天热的时候需要开空调,可是平时上课,不也需要开空调吗,那上课的时候收不收空调费?再说值班老师的管理成本,根据家长和学生的反映,他们没觉得学校有专门的人员对学生的午休进行管理,成本何在?

另一方面,记者采访这所小学周围的几所学校,都没有向午休学生收取“午休费”之说,那么,这些学校又是如何解决所谓的成本问题的?这样的收费项目到底是如何顺利通过数个政府管理部门审批的?

《新快报》评:学校和教育部门再缺钱也不至于少了学生每天交的1元午休费,但正是这种一元钱也不放过的锱铢必较精神更让人害怕。“教育产业化”一词虽然最近接连被人痛批,以至于教育部门不敢再提,但一些地方教育部门的很多做法却是比“教育产业化”更进一步,完全把学生和家当成了敛财对象,千方百计制造收费借口,想方设法从家长口袋里掏钱。

退一步讲,即使学生午睡真正大幅增加学校的人力物力成本,但解决这一问题的出路也不在巧立名目变相收费,教育部门应承担这一责任,完全可以通过对教师增加看护补贴加以解决。即便教育部门没有这样的能力,那么午休费也不应该由相关部门一纸令下,至少应该征求家长和学生的意见吧?

尚在调查中

新闻回放:新华社就2月的热点新闻进行追踪调查,其中,连霍高速义昌大桥爆炸坍塌事件的责任认定结果未出,案件尚在积压;李某某涉嫌轮奸案尚未进入检方起诉阶段;山西洪洞水库坝体坍塌事件群众损失正在赔付。其他热点事件同样都在“调查中”。

《中国青年报》评:年初,不少媒体都盘点过一些著名的“烂尾新闻”,即那些地方处理热点

事件“表态多,后续跟进少;道歉多,问责整改少;调查多,真相公布少”的事件。面对这些棘手问题,地方部门“不想查,不敢查,不愿查”,就算迫于网络压力,表示了态,道了歉,甚至罢了责任人职务,也只是“消极应付”,并非意在解决问题,而是暂时平息民意“怒火”。一旦公众视线转移,下文也就不了了之。

要不是媒体隔三差五还惦记着,“围观”或“关注”的力量早已成为过去时。

这当然不能怪罪于网民或舆论监督,只不过再次证明了两个常识:一者,网络监督再怎么轰轰烈烈,终究只是公共监督的一部分,不可能超越制度或法律的效力。更重要的是,网络监督本身确实存在多重“不靠谱性”,譬如碎片化解读、非理性盲从、难以善始善终等,别指望网络监督能解决权力监督中的所有问题。二者,公共事件悬而未决,说到底还是权力与“笼子”的问题,指望“围观”引发高层领导关注,从而自上而下地个体化地解决问题,还是难以避免类似事件翻版发生,譬如矿难等。公共事件最终只有落实到制度层面,才有可被推演、复制、期待的价值。

有些事情,你希望它快点,却迟迟难有定论;有些问题,你希望它慢点,却早早盖棺论定。时间与效率,有时就是个态度问题。等到“围观者”精疲力竭,哄然散去,“尚在调查”的说辞,会否华丽丽地成为“烂尾”序曲?

浮光掠影

尼龙防坠网



①罗昌平:希望相关部门给全国城市的下水道配置尼龙防坠网,保障百姓安全。防坠网为尼龙材质,能承受600多斤的物体。

②missyang:城市的每一次进步,难道都要有一个血淋淋的案例吗?

③欢乐王携:不知道长沙女孩的命能唤醒城市管理者的责任感。

④无为吉他:尼龙防坠网的花费不超过10元,却为百姓的安全增添一道防线。

⑤车管:“吃人”下水道,看似天灾实为人祸。

⑥幽默四斤:下水道是城市的良心。

⑦新新之路:群策群力,解决问题,莫让悲剧再上演。

⑧东北老丈:早一天这样做,就能保护更多的生命。

⑨jiang:井盖上的小一步,城市安全的一大步。

⑩奕悉轩:不是长久的方法,尼龙网有时也会老化,不容易检查是否安全。

媒体观察

“神回复”怎抵群众质疑

新华社记者梳理去年以来的热点事件,归纳出一些官员应对网络舆论的“葵花宝典”,不知是否会让一些官员警醒:时代变了,不习惯在舆论聚光灯下工作,迟早会被淘汰。

出了事,都往别人身上推,把自己撇清,欲大事化小,小事化了,然而现时代,这一招难以蒙过关了。辽宁西丰县委书记闫立峰超标豪车、挂假军牌,闫立峰回应称,车是从朋友处借的,车牌是司机“擅自”挂的,司机是临时工。这样的回复让网友们直呼“神奇”。人人都知道你在说谎,你却仍以谎言应对,这既是侮辱公众智商,也是掩耳盗铃,自毁形象。

出了问题,不说问题,反说成绩,要求公众全面看,两面看,看主流。其实是试图引导舆论,这样的引导往往失效,原因就在于,真相如黑洞,周围再有光明也无法转移公众目光。河南信阳光山县陈鹏村完全小学23名留守儿童惨遭“精神病人”砍伤,在令人窒息的沉寂之后,《信阳日报》头版刊登文章——《光山:努力办好人民满意的教育》。仅仅3个星期后,悲剧再次发生——4名留守儿童上学途中溺水身亡。在事实面前,一切人为的舆论引导技术都是丢人现眼的。

面对麻烦问题,踢来踢去,挡来挡去,躲来躲去,自以为能把麻烦扛过去,结果却往往相

反。河南兰考袁厉害收养的7名孤儿在火灾中遇难后,记者对民政部提出采访要求,得到的答复却是“这个不归我管”“你找我们处长吧”“主任不在”无人接听……15次电话无果。在公众知情权高涨的情势下,当鸵鸟其实很蠢笨,把头埋在土里,只会让暴露部分更显丑陋。

与其左支右绌,不如诚恳回复,这样简单的道理未必每个官员都懂。“微笑局长”杨达才最初也曾是“诚恳”的。面对网民晒出的“名表”,他解释称,“自己十多年来确实买过5块手表,是用自己的合法收入,在不同时期购买的,并已向纪检监察机关做了汇报”。这般回应,

一度赢得个别媒体的赞赏,称其“开明”“诚恳”。但诚恳与开明不是用嘴巴说的,是要以事实为证据的。没有事实支撑,就是撒谎,一旦被证明撒谎,以后再怎么诚恳回应,公众都只会投以更加怀疑的目光。

从一些官员的拙劣回应中可以看出,左支右绌的成本最大,不仅自毁形象和公信,还易伤及无辜,让公众对其他官员的回应都不信任。诚恳是回应的基本态度,但须自始至终地诚恳下去,不能把诚恳变作欺骗的化身。错了就是错了,失误就是失误,有责就是有责,一些官员若有这点基本的诚恳之心,形象要好得多。(原载于《京华时报》)