



征稿要求:

榴下谈为枣庄本土言论栏目,关注本土民生热点,旨在开掘与展现枣庄的各个社会层面,为您记录那些见思想、展风采、有灼见的精彩片段。本专栏以有话枣说、街谈巷议、漫说、读者来信及贴近生活的网友议题等为内容,我们诚挚地邀请广大读者参与进来,将您内心的感受和想法用文字和画笔告诉我们。参与方式:投稿信箱:liuxiatan@163.com;话题QQ:1719269530

有话枣说

散发的广告纸,转手成垃圾?

戴忠群

3月18日下午,笔者逛完八大市场,走出东门,来到市场广场时,正值刮起大风,地面上那些红的绿的彩色的广告纸被风刮起来,漫天飞舞到处飘,实在有失雅观。据八大门口环卫工人师傅讲,每天八大门口的地面垃圾,绝大部分是散发的广告纸,节假日星期天更多。散发广告者,面带笑容,辛苦地把广告送到行人手上,

相当多的人并不去看,有的接着随手就扔了,这样的情景,在大街小巷随处可见。

星期六,光明广场举办车展,笔者也去凑个热闹,中午时分,来到广场北面灯柱下,见有一中年妇女,手里抱着一大堆各种各样的广告纸,我问:“请问你怎么有那么多的广告纸?”她笑着说:“有的是车展工作人员送的,也有

是我从地上拾的,丢了浪费,又污染环境,攒起来还可以卖废纸。”一句话说的笔者心里十分感慨。

商业广告是企业向世人推介产品的重要手段。常用的广告载体有电视、报纸、街头广告牌、灯箱、大屏幕LED电视墙、车体广告、车载电视等,印发广告纸也是一种方式,企业印好广告纸派专人送给行人、压在车玻璃上,放到

车筐里、塞在门缝里,到处散发。其实有多少人去认真看呢?目前不少广告纸制作精良、档次也很高,这样是否是浪费资源呢?笔者曾专门访问过一位房地产开发商老总,据他讲,宣传广告纸印刷的成本是贵些,散发的也比较多,虽然看到广告纸后认真过目的人也不太多,但如果发出100份,有几个看到动心后就会做几笔生意,

也就值了,何况散发广告也是一种行当,也是一种就业途径,对社会效益也有一定好处。这位企业老总讲得也有一些道理。但现在的问题是正确引导广告纸者去有的放矢的送出去,既能节省企业的开支,也能起到宣传的效果,对环境卫生不会造成多大影响,这种方法需要我们认真思考。

本期话题:最近,两则关于“公交让座”的新闻引起了社会各界热议。一则是在公交车上,一年轻女孩没让座,遭到一名老人揪头发殴打。而另一则新闻是,一群老人则举牌号召为年轻人让座。您觉得公交车座位更应让给谁?

该不该让座不应以年龄来衡量

杨亚军

在公交车上该不该让座,谁该让座,这是一个道德问题,人们自有公论。不过,有人形成思维定势,认为年轻人在公交车上必须给老人让座,不让座就得受到惩罚那就错了。其实,公民的道德行为与法律义务还是有区别的,我们不能把让座这个道德问题当作法律义务叫人必须遵守。就像新闻里说的,那位年轻女孩在公交车上不让座是道德自律的行为,让座是应该的,符合中国的传统美德,尊老爱幼,不让也无可厚非,这也不是她应尽的义务。而现

在,老人因为女孩没让座就火冒三丈大打出手,是大错特错,这种错误的举措源于年轻人就得给老人让座这种错误观念的支撑。

其实,在公交车上该不该让座不应以年龄来衡量,年轻人给老人孩子让座是一种美德,而老人举牌号召为年轻人让座也是值得赞许的。笔者曾多次在公交车上看到主动让座的年轻人,最令笔者感动的是,一次,一位老人上车后,有位中学生立即站起来给他让了座,过了几站路这个老人突然站了起来,执意让这位学生

坐,中学生好奇地问老人家,你到站了吗?老人却有些不好意思地说,你让我坐了这么长的路,也别累坏了你自己,你看你还背着这么个大书包,多沉,我也不远了,你赶快来坐。如果大家都能像笔者看到的老人那样关心、理解、体贴让座人的话,还会出现因不让座而大打出手的不文明现象吗?城市公交文明的维护,更多时候是依靠所有乘车人共同践行朴素的道德来实现,而不是就得谁必须去做的问题。

一辆公交车就是一个小社

会,在乘车时,一旦遇到老弱病残孕以及抱小孩的乘客,我们应该主动让座,给他们让座是一种社会美德,当然,接受者应该对让座的人表示感谢。如果别人不让座,我们也没有必要给人以道德谴责,也许他们很累,或许有别的原因,确实更需要这个座位,我们每个人都要学会理解和宽容别人,正如大哲学家康德所说,“头顶上是浩瀚星空,道德律令在我心中”——道德这个高尚的东西,是用来要求自己的,而不是用来指责别人的。

老年人给年轻人让座并无不可

王从清

提到让座,大家会立马想到“老弱病残孕”这些群体。毕竟,他们情况特殊,给予适当照顾自然可以理解,也符合社会道义。也因此,大家才会形成遇上弱势群体自觉让座的习惯思维。

中国是一个讲究传统美德的国度,每一个公民在让座之类的小事上应表现出足够的胸襟,年轻人作为社会责任的主要承担者更应作出表率。时下,尽管外界普遍质疑年轻人道德

滑坡,不可否认的是年轻人勇救他人的义举却频见报端。年轻人用行动打消了社会的疑虑,维护了自身的形象。

让座虽是小事一桩,然而因“让座”引发的打斗却时有上演。可怕的是,一听闻这样的消息,大家自会一边倒地责怪年轻人素质低下。事实上,这样的评价是对年轻人的不公。在很多老年人的思想中,将“让座”看成了年轻人无条件执行的规定。一旦遇

上年轻人不主动让座,就会被贴上道德败坏、没有公德的标签,甚至还破口大骂,拳脚相加。

对于年轻人不让座,我们应该理性看待,区别对待,不能机械地加以评价。事实上,不排除有少数年轻人素质不高,对于“老弱病残孕”群体视而不见。但这毕竟不代表全部,有一些人可能确有“难言之隐”。譬如,身体不适、身心劳累等等。不问青红皂白,就对他们妄加

指责,实在是一种不公。

年轻人工作压力大、很辛苦,郑州20多位老人主动倡议给“年轻人让座”,充分表达了老人们对年轻人的体谅和关爱。也是对全社会提了个醒,让座也要讲究“双向体谅”。只要多一些这样的“换位体谅”,“让座”纠纷绝对不会出现。从这个角度来看,老年人给年轻人让座并无不可,却是社会和谐、文明进步的标志。

零容忍,环境问题才能改善

孙世华

对于存在污染隐患的15个项目拒绝审批,强化执法监管,铁腕打击环境违法行为,坚持“河流步巡”和“四个办法”制度,推行“超标即处罚”,对环境污染问题“零容忍”,确保工业企业达标排放,开展流域环境综合整治,实施截污分流、污水入网,及时封堵污水直排口,从根本上改善河流水质,对河道及沿线的畜牧养殖点进行清理取缔,并建立长效管理机制,避免反复。(《齐鲁晚报》3月15日报道)

从上述整改措施当中不难看出,枣庄市正在下大力气保

护和修复好大家赖以生存的家园环境,这是一个良好的开端。

曾几何时,很多地方盲目追求单纯利益、“快速发展”和所谓的区域经济,搞得往往是不惜一切代价的开发与引进方式,甚至是破坏性的、不顾后果的野蛮上马。因而,在一线城市中“撤退”的污染企业,就跑到其他城市里“躲藏”;当在其他城市无法存活时,这些污染企业,尤其是那些高污染企业,又明修栈道暗渡陈仓,纷纷向薄弱环节“抛出绣球”。他们依仗财大气粗,靠金钱铺路,不是“舍近求远”,“上山下

乡”,就是“曲线救国”,专门到偏远地区“打游击”,结果,曾经鸟语花香,民风淳朴的原生态古村落遭到毁坏。于是,山秃了,水臭了,田荒了,草木枯了,小动物也不见了。

枣庄市出台的这项严厉措施,在源头上,即审批环节堵住了污染源。也就是说,谁再想要利用“重点保护单位”的牌子重打鼓另开张,或者凭借规避法律来赚取不义之财,肯定没有出路。而国家明令禁止的污染企业,生产不达标企业失去了地方政府这个“金字招牌”的保护伞,很快就会偃

旗息鼓。这是法律与制度的力量,更是“零容忍”所带来的可喜变化。

生态环境是城市环境的重要内容,也是影响百姓生活品质的重要因素。对环境污染“零容忍”,其实就是对子孙后代负责。而要彻底改善环境,建设宜居家园,让人们生活的更健康一些,更有尊严一些,就必须靠“零容忍”来促进。不搞“下不为例”,铁面执法、铁心减排、铁腕治污。只有这样,才能前人栽树后人乘凉,才能让每一个人安居乐业。



个论

植树造林 别搞形象工程

侯敬方

我国自1979年规定每年的3月12日为植树节以来,年年3月一到,到处掀起声势浩荡地“功在当代,利在千秋”的植树造林活动。每次植树,总会有政府和企事业单位组织一批人到公路旁抑或是秃山上植树。彩旗飘飘,热火朝天,干劲冲天。浏览报纸或收听电台里得知今年又植树多少棵,覆盖多少面积山林。只见年年增长,不见其降。那么30多年植树节过去了,现在综合叠加计算一下,应该说植树的覆盖面积肯定会是个不小的数目。

然而,笔者走进不少村子、山岗,不见可观的树林。于是询问了部分村民。村里年年植树造林,林子究竟在哪?村民告知笔者,植树后无人管理,成活率低,几乎年年植树年年死。即使部分不死,今年在这里植树,明年在那里植树,后年在另一方植树,大后天又该砍伐一地,大后天又该砍伐第一年栽植已经长成的成年树。砍伐——植树——成年——砍伐……以此类推循环。这就造成了年年植树少见树,年年造林不见林的现象。

一些官员总是把个人政绩放在第一位,走形象工程道路,对植树造林和环境保护,认为那只是口头上的说一说,做做样子而已。没有从长远利益、大局意识上考虑问题。植树造林,那是前人栽树后人乘凉的事情,如若真的等到因环境因素波及到我们身上的时候,我们才幡然醒悟的再去植树,恐怕一切皆晚也。

植树造林,贵在持之以恒,要数量更要重质量。笔者认为,不能把植树原则说在嘴上,挂在墙上。如果我们都能够自觉地去保护环境,真正关心植树造林,不去一味的追求形象工程,那么要比年年上植树成千万棵树苗更能令人振奋和欣慰。