

高考“裸检”：侵犯了隐私权

新闻回顾

2012年,滕州市2012年普通高考体检设了两个点:滕州市中医院体检站设在市卫生中专院内,滕州市财贸医院体检站设在党校宾馆。滕州市部分高三学生在参加高考体检时被要求脱光“裸检”。不少被“裸检”的学生称“太尴尬”,认为“裸检”侵犯隐私。体检医生解释称,这样

能够更好地检查学生的身体状况。

在男外科体检室,体检医生告诉记者,“外科体检时,学生一般需要脱衣服。为防止尴尬,在场学生都是同时脱掉内裤。”同时,无关人员被劝离体检现场。

“男生外科体检室比较简陋,三个男医生在屋内。当

天比较冷,医生让我们同时脱掉所有的衣裤进行体检,另外还要做举手跳、蹲下之类的动作。虽然室内都是男生,但也比较尴尬。”考生描述当时“裸检”的情景说。参与“裸检”的学生提出,“高考体检只是常规检查,不完全脱光也可以检查,医院这样做是不是侵犯了个人隐私

呢?”

对于“裸检”,滕州市负责体检的工作人员表示,卫生部门和教育部门只是规定了体检项目,但对具体内容没有明确的要求。“本着对学生负责的态度,让男学生脱掉衣裤虽有些尴尬,却是必要的。这样医生在体检时可以检查是否曾做过

手术,是否存在其他先天性疾病,对于检查出的问题,医生会告诉学生注意哪些事项。”

“对于高考体检中出现裸检,教育部门不好干涉医院医生的做法,这在体检中没有明确的规定。但这应该是更好地为学生服务。”滕州市教育局招生办公室相关负

责人说,最近几年,由于高考学生比较多,所以安排两家医院进行体检。考虑到学生到医院体检的环境和影响,两家体检医院抽调专业医生走出医院,将体检站设在了就近地点,但体检用的仪器都是医院自备的。“虽然环境不同,教育部门要求医院对学生的隐私要注意保护。”



采访感言:

在2012年高考体检时,滕州部分体检医院让男生当着同学的面脱光,这引起学生及家长的讨论,成为当时关注度比较高的话题。

当时得到这一线索后,本报记者在学生体检前赶到现场,和准备体检的学生交谈了解到,学生们口中所说的“裸检”是针对男生,他们的同学在前几天体检后,闹得校园沸沸扬扬,可具体什么样的状况,口说无凭,

他们也只是听说。记者在校外等待两个多小时后,第一批体检的男生走出体检室,议论了体检过程,的确存在“裸检”行为。

裸检,这个敏感的词,牵动着众多学生的神经。虽然都是一个班内的同学,多数是好朋友,但这种体检方式让他们感觉被侵犯了隐私。

这种方式是否合理的,确存在着争议。在初步确定

后,本报记者向体检方说明情况,他们带着记者参观了体检室,并说明裸检是对学生负责。记者向滕州市教育局核实,他们介绍,体检没有明确的标准,体检方应该有自己的标准,应该是对学生负责的。面对这个争议,记者根据考生们的反映及多方验证,稿件次日便刊发出来。见报后,社会效果反映很大,校方和体检院方以及当地政府作出及时反应,

立即取消了“裸检”,并做出妥善体检方式,赢得了考生和家长们的赞同。

通过这件事,我们需要认识到,具有争议的问题,肯定是主办方在某方面做的不够妥善,当事人才会不停地讨论。存在问题,就要改正,最后还是做出了妥善的处理,让学生都能接受,这是圆满的结局,并保证今后体检时做出合理安排。

点评:

高考体检还要脱光衣服?这实在是不合情也不合理,甚至让人觉得有些荒谬,每个人都有隐私,都有不想为人知的缺点,而高考却偏上体检的特权,将“裸检”作

为体检的唯一方式,让很多学生都为之难堪和尴尬。该报道揪出了“裸检”的缺陷,将其现行为隐私的漏洞,说出了高考生的难言之隐。

如何让体检起到真正的作用,必须寻求合情又合理的方式,方式的前提就要尊重学生的隐私,这也是每一位高考体检者都应该考虑的问题。

的是一个让人深思的问题,先看问题的表面,看到的只是问题的存在,有时候还要考虑学生的心理,注重外表的健康同时更要注重内心的尊严。

限时如厕：提速不带这样的

新闻回顾

2012年7月1日,记者在枣庄某连锁超市分店获悉,该店规定员工上厕所所有时间限制,而且还需要签名,保证在规定时间内完成。

此规定受到了员工和消费者的争议。2012年7月1日,记者来到该店,采访了解到,员工上厕所不仅要6分钟内完成,迟到一分钟还要罚款十元。而其中最不合理的地方是厕所在超市外,来回路程就需要花费5分钟。一位营业员说,6分钟这个时间实在太短了,根本不够用,每次上厕所就很紧

张,总害怕被罚款。记者了解到,该超市这一规定在员工中的争议很大,员工均纷纷表示规定不合理。“万一哪天生病拉肚子坚持上班,上厕所时间长了,岂不是要罚很多钱。”一员工无奈地告诉记者。

更让记者吃惊的是,厕所安在超市外,员工上厕所,来回走路就要5分钟,一位员工告诉记者,他们超市的厕所并不在超市内,而是在超市外面一间房子的三楼,来回走路差不多需要5分钟,万一动作

慢点,上一次厕所肯定要超时被罚款。为体会员工的苦衷,记者一路小跑到超市,到达后立即返回超市,就这样记者也花去了3分钟,也就是说超市留给员工上厕所的时间也不过就3分钟。一位员工表示,上厕所并不是不可以制定时间限制,而是要视情况而定,6分钟这个时间真的是太短了。

该规定是否真的像员工说的那样不合理,记者联系到该店办公室,一位工作人员表示,以前超市规定员

工上厕所的时间为10分钟,可是该规定被许多员工用来偷懒,员工打着上厕所的名义偷懒,无奈之下,才制定了此规定。虽然规定已经实行了三四天,但是并没有真正处罚过,如果员工有特殊情况,可以请假,一般情况下,只要说明原因,便不会对处罚。办公室的一位负责人还说,规定并不是目的,而是为提高员工工作热情,规定之前,有些员工为偷懒聊天,导致超市缺岗,甚至给超市带来了一定的损失。



采访感言:

记者一次在该超市购物时与员工闲聊得知了这一线索,感觉既搞笑又荒谬,在超市采访的过程中,超市的很多职工对此颇有微言,但是具体是怎么回事,他们也不敢透露太多,在他们看来或许一旦爆出之后,对他们的工作也有很大的影响,怕领导会对他们更加苛刻。

然而该连锁超市办公室的一名工作人员却认为,

他们这样是为了避免员工在厕所偷懒,并说超市在之前的时候上厕所限定在10分钟。既然如此为什么不加大巡查,寻找一个合理的规定呢?

采访时,记者一路小跑着过去上厕所然后再返回,也花了3分钟左右的时间,也就是说,留给员工上厕所的时间不过3分钟,这让记者和许多读者非常深思。上厕所本来就是天经地

义的事情,如果连这个都会限制的话,那么员工的权益何在?采访中员工们纷纷表示,并不是不可以制定时间限制,这样可以避免有的员工在厕所里偷懒,但是制定政策也需要按照实际情况来定,6分钟,实在是太短了。记者真的很是同情那些员工们。

记者希望该报道,能给该超市的领导者提出深思的问题,每个员工都应该有

人身自由,连自由都限制了,员工怎么安心工作,员工们的争议让记者很是同情,想深入了解问题的缘由,为员工争取更多地自由,为超市想到真正提高效率的方法。

记者的深入采访,也让问题有了一个比较满意的答案,规定不是目的,而是提高员工的工作热情和效率,该报道也为员工积极地投入工作提供了一个引导。



点评:

提高员工效率是每一位领导者都会思考到的问题,但是如何提高,并不是领导者一人的凭空想象,还应尊重员工的人身自由,以及是否合情合理。

“上厕所”是一个人最基本的人身自由,连这个都被限制了,员工谈何工

作?谈何工作热情?每个人都会有不舒服的时候,若员工拉肚子,按照上厕所只允许6分钟,迟到一分钟罚10元,岂不是这一个月工资,一天就被罚没了,这就体现了领导者的规定,没有符合逻辑,更不符合人情。让员工在一个舒适的环境中工作,会有更多

的热情,如果员工连上厕所都要被限制,那么谈何积极工作,提高员工的工作效率,就是让员工全身心的投入工作,而不是让员工脑子里想的是如何在“上厕所”上提高效率,为了不罚10元钱,这应该是领导者深思的问题。

提高效率,我们也可以通过“中间处罚”来激励,让员工在规定的时间内完成工作,如果员工在规定的时间内完成工作,那么员工的工作热情,自然也就提高了。如果员工在规定的时间内没有完成工作,那么员工的工作热情,自然也就降低了。所以,提高效率,并不是通过限制上厕所的时间来实现的,而是通过提高员工的工作热情和效率来实现的。

贵诚超市新开业,办公室的一批工作人员,最近,在上班的时候上厕所,被罚款10元,引起了员工的极大不满。记者调查发现,该超市规定,员工上厕所的时间不得超过6分钟,迟到一分钟罚款10元。这一规定引起了员工的强烈不满,认为这严重侵犯了员工的人身自由,且处罚过重。超市方面则称,这是为了提高员工的工作效率,防止员工在厕所偷懒。然而,员工表示,上厕所的时间本来就短,加上来回走路的时间,6分钟根本不够用。超市的这一规定,不仅没有起到提高效率的作用,反而给员工带来了极大的困扰和不满。

儿童安全市民却不... (Text partially obscured by image)