

今日评论



@今日烟台



@今日烟台



烟台微信圈子



微博烟台早知道

近年来,一些国家机关的工作人员、官员、公权机构被曝光后,动用权力对记者进行打压有泛化的趋势。记者本就肩负着还原事实真相的责任,找相关人士进行调查也属情理之中的事,然而情况还没摸清,就受到了人身威胁。企图堵住记者的报道,其实只是欲盖弥彰,也破坏了我国公职人员的形象。

恐吓记者是官本位陋习作祟

□毛旭松

河北霸州副市长韩清华被指有9套房产,记者就此事进行采访。韩清华告诫记者,“你还年轻,还有很长的路要走,我希望咱们不要互相伤害。”

看似是韩副市长的好言相劝,然而气势逼人的恐吓之气非常明显。言下之意告诉记者,劝你小子少管闲事,否则出了事让你吃不了兜着走。随着媒体更加广泛地行使舆论监督权,类似记者被恐吓威胁的报道越来越多。深圳某企业经理面对记者采访时,叫嚣“再说你是记者,我一巴掌拍死你”,北京某记者因采访火灾遭遇粗暴袭击,被数名彪形大汉架空脱离现场。

面对媒体监督时,有些人的习惯做法是“一捂、二说情、三恐吓”。看见记者立刻生出抵触心理,不是用事实来澄清传言,用开诚布公的心态来回应质疑,反而是利用手中职权进行恐吓。实际上,这是一种官本位思想和陋习的体现,以高高在上的姿态来轻蔑媒体的监督。

靠恐吓来阻挠记者探求真相,说明记者的调查采访触碰到了某些人或者某些利益集团的切身利益。这也从侧面说明,这些黑势力已经明显感受到了媒体监督的力量,咄咄逼人的恐吓难掩心虚和发抖。

合法采访权是法律赋予新闻记者神圣不可侵犯的权利。近年来,很多贪腐案件多先由记者

曝光后最终得以查处,说明媒体在推动社会进步、净化社会风气方面发挥着重要作用。然而,记者却逐渐成为一项高危的职业人群,生存环境之恶劣不容乐观,需要更强有力的法律保障自身安全。

原新闻出版总署署长柳斌杰曾说,舆论监督是社会文明进步不可少的力量,一定要维护记者合法采访的权益,否则,社会正义就无法维护。只要记者实事求是地报道,任何时候都不能作为诽谤、诬陷的证据。如果记者反映的是真实情况,就应该受到保护。因为记者只能进行采访和报道,他不是法官,无法核实和判断事实证据。所以对记者正当的采访要求予以保护。

记者并不如外界所想的那般优越,并不是什么“无冕之王”。他们也是普通的工薪一族,风里来雨里去,挤公交吃盒饭,为了弄清事件真相,往往要付出常人难以想象的艰辛。但记者有独特的职业尊严,那种感觉自己能够支撑社会良心,推动社会进步的荣誉感。只有善待媒体,善待记者,才能让一个地方的舆论监督环境风清气正。

媒体监督的背后是正义的伸张,是千千万万民众的支持,靠暴力恐吓对记者的合法采访进行打压只会让恶行曝光得更快。当媒体记者调查采访时不再为人身安全担忧,权力才能真正在阳光下运行,正义和良知才能得到最大限度的彰显。

名嘴说事

中国经济增长还得依靠投资推动没有人反对,但是投资什么是一个必须回答的问题。不能再去释放过剩产能吧,不能再去推高房地产价格泡沫吧。在新的增长点孕育过程中,中国经济应该尊重发展规律,不要人为拉动过高的增长。

——左晓蕾(经济学家)

梅婉卿,8岁的小女孩,因父母未领结婚证,成为没户口的“小黑人”,不能上学读书。媒体报道后,小女孩如愿入学,她说:报社记者和民警叔叔帮我圆了读书梦,我一定要好好学习,长大后也要帮助别人。前几日有名四岁男童落水,被梅婉卿救起。善良的孩子,户籍的烙印,让人沉默无言。

——雾满拦江(作家)

嬉笑怒骂

新闻:近日,郭美美在网上与富二代隔空炫富并互掐,郭美美晒出500万赌场筹码,而与SCC超跑会员互动密切的某爆料微博,晒出疑似富二代银行卡内余额37亿。(环球时报)

点评:这回又是一场坑爹大戏。

新闻:不少司机反映江西省内高速公路对货车收费价格未经听证,从4月1日起大幅上调,运输成本高涨让他们压力倍增。李师傅说他一个月得在这条线上跑四趟运输,涨价之后每月要多交三千两百块左右。(中国之声)

点评:听证会也是全票同意,所以就没必要听证了。

新闻:“每次看到双流机场大巴上把‘候机楼’翻译成‘hou machine building’,真是让人凌乱啊”,上午9点,网友@ZY05EN发微博称从火车站开往成都双流机场(候机楼)的机场大巴300路出现雷人翻译。(四川新闻网)

点评:很好玩,hen good play。

新闻:“号称抗8级地震的房子,被风吹倒了,谁敢住?简直直接是偷工减料!”4月8日下午,云南省昭通市永善县黄华镇朝阳坝多户村民称,政府为他们盖的移民房偷工减料,墙被风吹倒了,项目负责人推三阻四不给解决,说吹倒是正常状况,还强制要求入住。(华声在线)

点评:人家建的是抗地震的房子,根本就没有说防大风啊!

新闻聚焦

工资条

新闻回放:有国家公务员接受媒体采访时展示了其工资条,其中收入超80%是津补贴。这份工资条没有什么秘密,却是几次工资改革和公务员内部收入差距的见证。据其介绍,每个级别的工资总差也就在八九百元左右。

《长江日报》评:不仅要让每一位纳税人看到官员的工资条,政府还要努力把工资条的相关内容解释给纳税人听。比如说,什么是基本工资,什么是级别工资,什么是工作津贴,什么是提租补贴,什么是职务工资,什么是工改补贴。这些对于农民工兄弟而言看似花里胡哨的分门别类,都应该有解释。

工资和财产,不能成为最神秘的“隐私”。公务员工资中的每一分钱,都来源于纳税人,每一位纳税人都有权了解为他们服务的公仆拿了多少钱。官员当然有个人隐私,但公务员受公共财政的供养,都在为纳税人服务,其工资条便不应该成为秘密。

《燕赵都市报》评:公务员和官员并非一个完全重叠的群体,两个词汇背后有着不同的语境。前者是现代公务员制度语境下的范畴,而后者是传统官场意义

上的词汇,二者屡屡被混淆着使用,源自中国现代公务员制度与传统官场互相嫁接的“国情”。这种嫁接意味着,一个人可以通过与国际接轨的国家招考进入体制内,再慢慢发展成为掌握核心社会资源的群体。通过公开公正的考试找到进入既得利益阶层的入口,还有比这更吊诡的情况吗?而在先赋条件、代际因素一定的情况下,还有比这更便捷的上升途径吗?即便兜里揣着微薄的工资条,这条路也值得一走。

公务员的秘密,或许在工资条之外。在目前的社会现实下谈公务员收入,也许“没有秘密”四个字本身,就足够意味深长了。建设透明廉洁的政府,必须保证公务员勤政高效,同时,更要保证那些拼尽全力挤进公务员队伍的从业者,他们实现自我价值的路径,不仅仅体现在“当官”上。

死亡名单

新闻回放:河北深州农村信用联社一份核销贷款文件里,深州市副市长、市公安局副局长等43人“死亡”,另有15人“失踪”。58人涉及贷款额约250万元。这些人多系县公职人员,法院人员、乡镇干部、村干部及其亲属。

《广州日报》评:这些死亡证明,失踪证明从何而来?似乎这些死亡证明、失踪证明成了事件唯一的“解码器”;而该信用联社又以保密为由拒绝出示,主任梁

凤信还说“这个贷款核销信息是我们的内部机密文件,泄露出去是我们最大的失误”,并称“已对事件展开调查”。

但该信用联社本是涉案当事人,正如法谚所谓“任何人不能做自己案件的法官”,而且又是涉及国资可能被贪这样的事,又岂容自查自纠、内部解决?要是可以这样,求真相求公正,不是等于缘木求鱼?

其实,不外乎三种可能。要么信用社一方有人造了假,至少已涉嫌触犯“伪造、变造、买卖国家机关公文、证件、印章罪”;要么,就是当地公安机关一方,有人涉嫌“受贿”“滥用职权”“伪造、变造、买卖国家机关公文、证件、印章”“国家机关工作人员未经批准擅自制造,同样也是触犯该罪的等犯罪;要么,就是二者“合作”了……

《中国青年报》评:不知道以副市长为首的这些欠款者是不是抱着“公家的钱不要白不要”的心态去信用社贷款的,但他们赖账不还的行为客观存在。事实上,信用社的这些坏账最后还得由纳税人来承担,“死亡名单”的这些健在者攫取的其实是大家的钱。

“被死亡名单”的出现,对那些诚实守信的还贷者,以及那些借贷无门的普通村民而言,是一种伤害与打击。如今,有关部门必须尽快搞清楚“被死亡名单”是如何出炉的,并依法追究相关人的责任,追缴欠款,避免农村信用社成为某些人的提款机。

浮光掠影

明星跳水秀



@秋心:刚刚过去的这个周末,两家地方卫视酝酿多时的明星跳水真人秀相继开播。

@sinlessgod:根本没有创新,只停留在表面。

@曝光宇宙:只要不低俗就可以了。大众隔段时间就需要看不同的。

@HeySong小V:我觉得这是个很奇葩的节目,有意思吗?

@四名客:至少还有撒搬的勇气。

@49号:文化产业哪天原创能成为主流?

@VVspardo:不管是打着公益的幌子作秀,还是打着作秀的幌子做公益,只要大家的眼球换来了公益的真正推进,就该支持!

@低调的酷:下一个估计是乒乓球秀、羽毛球秀。

媒体观察

别让房子压弯脊梁

在城市朝九晚五、拼命工作,为的是安家落户的城市梦,这需要房子。甚至谈恋爱、娶媳妇,丈母娘也可能视房子而后定。即使租房房子,且不说租金同样水涨船高,就是每个月白白交钱给房东,总不是长久之计。凡此种种,现实压力也好,社会文化也罢,无不让人年轻人感到房子横亘在人生与梦想之间,躲不开,绕不过。

房子压力的新愁,也勾起了年轻人集体记忆中的“旧恨”,一股感伤情绪在很多年轻人心中蔓延。网上一度流传这样一个段子,“当我们读小学的时候,读大学不要钱;我们要读大学的时候,读小学不要钱。当我们不挣钱的时候,房子是分配的;当我们能挣钱的时候,房价已经高不可及”,尽管夸张戏谑,却映照出年轻人内心的彷徨与无奈。

久而久之,一些年轻人也产生了“感伤心态”,其典型表现是,怨天尤人、怀疑冷漠。一事当前,或是反射式地批评政府,或是习惯性地质疑体制,或是简单化地抱怨社会。任由“感伤心态”蔓延,牢骚满腹、消极颓废就会传染更多人,不仅不利于年轻人成长,更会窒息社会的发展活力。

其实,在高不可及的房价面前,我们不妨停下来想一想,每一代人都会属于这一代人的苦恼,同时也会收获属于这一代人的机遇。上世纪80年代,“人生的路啊,怎么越走越窄”的潘晓之问,记录着多少年轻人的成长烦恼,成为“一代人的精神初恋”。把视线回溯到改革开放前,那个时代很多年轻人的梦想,只是“收音机、自行车、缝纫机及手表”这三转一响。

看看今天,我们穿着耐克或阿迪达斯,吃着肯德基或哈根达斯,乘坐高铁便可游遍大半个中国,手机触屏就与世界亲密接触……在时代潮流中“风物长宜放眼量”,我们就不会仅仅因为房价而徒生苦恼,暗自伤神,毕竟这个时代还创造出更多实现梦想的机会。经济腾飞造就世界第二大经济体,城镇化带动内需和消费空前高涨,这将孕育出多少通往成功的机会,等着年轻人去攀登。

把人生和梦想拴在一套房子上,因房子而变得急功近利,甚至失去理想、泯灭斗志,那样即便有朝一日买得起房子,回首匆匆走过的路,也会后悔人生错过了很多美好的风景,难免有买了房子丢了人生的浩叹。

从世界范围看,发达国家和

地区年轻人买房平均年龄比我们晚了差不多一代:日本及德国为42岁、美国30岁以上。因此,我们大可不必“房价焦虑”中解脱出来,把属于自己的人生从房子的束缚中拿回来,抖擞精神、放眼长远,到更广阔的空间去建功立业,到更宽阔的水域中去中流击水,岂不快哉?追求爱情、结伴旅行、读书思辨、干事创业,还有许多浪漫的想象、燃烧的激情,都应该在我们年轻的生命中迎风怒放。

“我们所有的努力,所有的期盼都仅仅是一处房子,这样的人是不是太悲哀了?”电视剧《蜗居》中的这一问激起强烈共鸣。是啊,不为房子遮望眼,我们就能看得更远,也能共享这个时代赐予每个人的出彩机会。(原载于《人民日报》)