

别让凤凰古城的“新政”带了坏头

这样一个既无民意基础又缺乏程序正当的“新政”，显然是利令智昏的“拍脑袋”决定。“改革”必须在法治的道路上前进，否则坚持得越久、行得越快，给群众造成的损失就越大。

评论员观察

□本报评论员 沙元森

日前，凤凰古城进门收费引起了舆论的哗然。面对民众的质疑和商户的抗议，凤凰当地官员显示了强硬的态度，他们认为“新政出台必然带来阵痛，必须毅然选择改革”。纵使民意滔滔，依然拦不住“虽千万人，吾往矣”的“改革者”，民众不禁要问，凤凰官员执意卖门票的底气究竟来自哪里？

凤凰古城收费，把公共资源当敛财的工具，抬高了游客

的成本，牺牲了商户的利益，是显而易见的事实。所谓的“改革”阵痛，痛处都在群众身上，而利益尽落政府囊中，所以，当地官员不痛不痒也不足为怪。凤凰古城名声在外，游客如织，每天的吃喝住行对当地群众而言都是滚滚财源。但是，当地官员并不这么看，他们好像更热衷于可以当场点钱的“门票经济”。设一道卡，卖一张门票148元，政府就可以抽走33元，什么旅游项目也不如这个来钱快。这样一个既无民意基础又缺乏程序正当的“新政”，显然是利令智昏的“拍脑袋”决定。

凤凰古城虽被路易·艾黎

誉为“中国最美丽的小城”，但是如果以为美丽就能卖门票，中国很多城市都有这个资格。古城是景，新城也是景，繁华是景，沧桑也是景，有景就有售票点的话，中国各城将是关卡林立，寸步难行。当然，除了凤凰之外，似乎还没见哪个城市有卖门票的勇气，毕竟城市是属于市民的，建设美丽城市本来就是为了造福人民。城内居民需要安居乐业，城外居民需要进出自由，这些权利不能被城市管理者随心所欲地剥夺。凤凰官员大概以为自己远不在“边城”，外地游客来一趟不容易，机票车票钱都掏了，再加一张门票也无妨。他们不是

不清楚卖门票不得人心，但是同时相信“很多人是不在乎这个门票多少的”，赤裸裸地表明了宰一个是一个的想法。

尽管，不少商户以关门行动抗议政府收费，还有游客在网上发起了“五一”不游凤凰的倡议，但是凤凰官员为了“长远利益”，并不担心牺牲“当下利益”，他们相信游客会逐渐接受这种收费模式。凤凰古城确实独一无二，这种资源的稀缺性决定了收费的凤凰古城依然有可能成为旅游热门。当地官员之所以执拗地不改初衷，也正是希望拖上一段时间，生米做成熟饭，最终让门票经济的可观数据为自己的

“新政”正名。在他们眼中，决策的程序并不重要，关键是有没有赚到钱。

凤凰官员摆出“我的地盘我做主”的架势，商户和游客只能无可奈何，这个似乎还可以理解，毕竟双方的对抗在力量上不平衡，不容易理解的是，身处凤凰之外的有关部门至今对此事件无动于衷。凤凰古城的收费有无法法律依据，有程序缺陷，在民众与当地官员激辩以至矛盾升级时，需要有关部门出面解释。凤凰古城收费虽然可以直接增加地方财政收入，但于法无据的话，就是饮鸩止渴。这样的口子一开，其他城市也难免在财政紧

张时各出奇招，以增加非税收入。所以，对凤凰“新政”必须有当机立断的态度，不能放任当地官员的拖延和纠缠。这已经关系到权力的边界问题以及施政的正当性。是让利于民，还是攫利于民，面对这个选择题，个别地方官员有时会心口不一，总觉得利益就在眼前，完全可以予取予夺。凤凰官员劝告商户“做生意搞投资，本来都有风险”，却忘了施政和决策的风险并不亚于做生意搞投资。所谓的“改革”必须在法治的道路上前进，否则坚持得越久、行得越快，给群众造成的损失就越大。

扶持家禽产业不能仅靠“领导吃鸡”

>>>媒体视点

“救救家禽养殖业！”受部分地区发生H7N9禽流感疫情的影响，家禽养殖业正在遭受严重的打击。与此同时，从事禽类养殖、贩运等工作的“高危人群”，为了生计依然天天“与鸡共舞”。在科学防控疫情的同时，也必须关怀和扶持他们，避免家禽养殖业成为H7N9病毒的陪葬品，避免高危人群落得个“鸡飞蛋打”的结局。

在H7N9疫情面前，生命安全第一，这是不容置疑的基本原则。事实也充分证

明，无论是发布疫情信息，还是普及防控知识，还是开展科学研究，政府这一次都走在前面、做到了以人为本，但我们也必须看到，公众的恐慌心理还没有彻底消除，对于家禽消费尚不能做到理性对待。受此影响最严重的，就是家禽养殖业和与此相关的从业者。

领导带头吃鸡，无疑有助于消除民众对禽类产品的恐惧，也是政府在突发事件面前主动承担保障公共利益责任的表现，但是，在沪苏浙皖大面积扑杀禽鸟的政策下，在防止疫情进一步扩散的关键时期，领导带头吃鸡还不能从根本上消除公众担忧，暂时也不

能带动家禽养殖业的复苏。目前，切实可行的应对方法是出台扶持和优惠政策，通过发放财政补贴、划拨专项经费、适当减免税费等方法帮助家禽养殖户渡过难关。

日前，农业部召开专题会议研究部署H7N9禽流感防控工作，其中一项工作就是加强对家禽业经济运行情况监测，及时调度种禽企业和大型养殖企业受损情况，加强价格信息监测，密切关注疫情对家禽产业发展的冲击和影响，采取积极应对措施，切实稳定家禽业发展。这应该是对“救救家禽养殖业”呼声的最好回答。

(摘编自《南方日报》)



曹一/画

“美”食

据4月14日《三湘都市报》,日前,长沙人民路与车站南路交会处一家名为“金香鲍”的海鲜主题印象自助餐厅,服务员一改往日制服着装,全部穿上了比基尼。

从营销创新的角度,这是餐厅的经营手段,虽然出格了些,但也无可厚非。让人忧虑的是其中体现的粗鄙化风尚,就像模特界的千露露、演艺界的美蓉姐姐,为了眼球和利益无所不用其极。

公民论坛

羞辱式执法难治“中国式过马路”

□邓海建

杭州、北京等多个城市对行人闯红灯、不走斑马线等行为开罚,然而行人不肯交罚款等问题使交管部门伤透脑筋。近日杭州再出新招,采用现场曝光新招升级治理“中国式过马路”。譬如杭州体育场路与保俶路口,一侧竖立着一块醒目的屏幕,屏幕边是一架DV机,交管部门用DV机记录不文明交通行为,并现场传输到大屏幕上,如果有谁闯红灯,就会“上镜”。(4月14日《新华日报》)

大屏幕曝光的办法,或许有利竿见影的效果,但程序正义上难逃合法与公平的拷问。一者,曝光的手段,本质上还是轻量级的“游街示众”,幻想借助公开私隐的方式,以道德谴责内化为当事人遵纪守法的压力;二者,这种手段能不能有执法后的“痛感”,尚是个两说的事情。如果当事人“脸皮够厚”,又或者熟谙陌生人社会的潜规则——难免会觉得“反正没有人认识我”,几次下来,羞辱的边际效应自然递减。更重要的一点是:

恰恰因为行人交通违法已经成为“中国式”,成为一种普遍而司空见惯的现象,所以在道德层面难有谴责的敏感共识,这种情形下希望借助“上镜”来唤醒其道德自觉,靠谱吗?

其实,越是执法难,越说明需要严格执法,越需要在法定执法程序中强化正义的力量——而不能剑走偏锋,寄望一些擦边球或小伎俩来扭转一种顽疾。羞辱式执法显然不是“中国式过马路”的“对手”,人行道旁的DV机,还是恪守其“取证”的本分吧。

公款吃喝“转地下”在于监管易躲

□马涤明

据央视报道,记者暗访北京几处分别位于公园、古寺和胡同里的就餐场所发现,这里就餐价格高,并有公车的身影。有服务员表示,他们接待的领导很多。消费上居然有人均1680元的标准,简单算一算,十个人来用餐,就得一两万。再加上酒水和服务费,一顿吃下来,没有个两三万肯定下不来。(4月14日《京华时报》)

进“农家乐”、“转入地下”,藏身胡同……这种情况已经不是新闻。春节前后,很多媒体曾报道过公款吃喝“转战”的情况。令人困惑的却是,这些可视为公开举报的情况,并没有等来官方回应,更没有听到任何查处动作的报道。无视禁令,顶风违纪,无非是因违纪风险低,成本低。虽说公款吃喝“转地下”,实际上仍属公开半公开,只要监督检查上动真的,不信查不到。公园也好,内部餐厅也罢,其实都在“地上”呢,记者

能查到,监管部门也应该查得到。即便不可能完全查到,但只要动真的,严厉查处几个典型,摘掉几个官帽,震慑效应便不可低估。而如果只闻媒体报道,不见监管有动作,无异于释放相反的信号。不禁让人怀疑,公款吃喝“转地下”,实际上主要不是躲监管部门,而是防媒体及网民,一旦曝光,才可能是真的“摊上大事”了。

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com

中国平安 PINGAN 专业25年 专业让生活更简单

平安25年 惠馈天下 (赠送礼品以实物为准)

平安直销车险

4月-5月到期未投保私家车主

来电询价 无需投保

即送车载充电器

投保还有机会

赢取导航仪

*活动有效期: 2013年4月1日至4月30日 青岛、潍坊、临沂、淄博、日照、威海、烟台除外

4008-000-000

平安车险 搜索

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008.000.000.com