

今日评论

新浪微博 @今日烟台

腾讯微博 @今日烟台



烟台微信圈子



微博烟台早知道

名嘴说事

当年《建国大业》上映的时候,就有人批评有些明星移民了,还说爱国不应该,到今天还有不少人有这样的意见。其实不然,过去爱中国就只能是奉献牺牲,这很可贵,今天也需要。但今天的中国能够让爱中国的人分享发展的成果,让入了外国籍的人都能感到在这里发展的价值,不是中国的光荣和分量吗?这真是好事。

——张颐武(学者)

据考证,孔子是微博始祖,《论语》是最早的微博集。因为:1、每条论语都未超过140字;2、言简意赅、寓意深刻;3、较为碎片化,多为孔子晒心情、交流哲理;4、孔子有3000多粉丝,其中72人为加V认证的。如果不被销号,估计老子也是孔子的粉丝。

——张启明(商人)

嬉笑怒骂

新闻:记者以导购员、学徒工身份,应聘北京多家眼镜店、加工车间,发现其中暴利与猫腻:在生产地批发价几元至几十元的镜架、镜片,在商店柜台上,身价翻了几十倍。个别商家对消费者,有一整套的推销猫腻。(新京报)

点评:眼镜片透明,行业不透明。

新闻:退休后本该颐养天年,他却重操旧手艺,摆摊修理自行车。14年老人修了无数辆车,也挣了10多万元。可他将这些钱陆续捐了出去做善事,老人说,他摆摊修车的唯一目的,就是为了挣钱行善。(扬子晚报)

点评:向老先生致敬!希望捐出去的钱能到真正需要的人手中。

新闻:日前,网络上一则“温州泰顺24岁年轻女干部任副镇长”的帖子,引发公众关注。泰顺县委组织部回应,王珊珊此次任职考察正常,而记者也采访到了王珊珊本人,她说:“希望不要以年龄论英雄!”(新华网)

点评:那就用工作成绩来应对所有的质疑吧。

新闻:广西柳江县住房和城乡建设局领导办公楼,8个房间牌子上一律只标“办公室”。来办事的群众说,办事不知该到哪儿找人。住建局副局长张华斌称,住建局正在调整办公室,还没有完全调好,所以没有标明。(新京报)

点评:领导怎能跟老百姓躲猫猫呢?

民意大如天,事关老百姓的衣食住行,再小的事也是大事。然而,我们平时采访中,看惯了一些执法部门“事不关己,高高挂起”的推诿,见多了职能部门拖拖拉拉、人浮于事的懈怠。这一次,烟台市相关部门能如此快速地取消1元出租车进站停车费,实在让人拍案叫好。也希望烟台市各部门能够以“1元停车费的解决”为榜样,更好地为人民服务。

快速反应是尊重民意的体现

□毛旭松

针对烟台火车站打车难的现象,在齐鲁晚报·今日烟台连续多日的报道和呼吁下,相关部门立即采取措施,不仅取消了出租车的进站停车费,而且还设立了专门的出租车通道。(详见今日本报C02版报道)

下了火车打不到出租车,苦了等待的乘客,苦了交停车费的出租车司机,就连客运管理所的工作人员也连连叫苦。在齐鲁晚报报道此事后,烟台市公安、交警、运管处、城管等部门迅速反应,及时进行沟通协调,并很快研究出解决方案,14日就对进入停车场的出租车减免了1元停车费。从这一快速反应中可以看出,烟

台这些部门对民意的尊重和雷厉风行的工作作风。

现如今老百姓主人翁意识逐渐增强,对居住地发展倾注了更多的热情,对于城市建设中存在的问题或者看不惯的现象往往会选择通过政府网站或者新闻媒体进行投诉,烟台火车站打车难就是典型的例子。可喜的是,相关部门并没有推脱责任,而是很快协调将问题有效解决。诚如站前派出所所长李军所说,“如果损失这点钱,能为旅客提供方便的出行方式,为烟台形象增光,一个字,值!”

当然,并不是所有的政府部门都如此重视民意,我们时常看到有些部门对于老百姓的呼声并没有积极回应。要么哼

哈哈相互推诿,要么拖拖拉拉应付了事,对于民意的怠慢,导致问题久拖不决,最终老百姓灰心丧气,对政府部门的工作效率产生了质疑,政府公信力受到了损伤。

不可否认,当前一些部门患上了“民意焦虑症”,并没有把老百姓的监督当成一种鞭策,反而是非常排斥,唯恐影响了自身形象。采用隐瞒、压制、拖延的“鸵鸟政策”,结果只能让部门陷入尴尬被动的困境难以自拔。实际上,政府的合法性往往以民意为基础,面对民众的质疑躲躲藏藏并不是什么良策,正视民意,与老百姓开诚布公地交流尤为重要。事实一再证明,越不面对民意越是掩耳盗铃。

此次1元停车费的快速解决为其他政府部门的工作提供了很好的经验,希望各个职能部门能够很好地推广。只有积极主动、心怀诚意地为民办事,才能够得到老百姓的赞赏。对于事关百姓吃穿住用行的问题不论事大事小,都应在尽可能短的时间内解决。从现实意义上来讲,政府部门在决策时更多倾听民众意见,更多地从实际出发进行调整,就可以把好事做得更好。

从市政府网站的网上民声栏目来看,还有很多市民的问题需要相关部门的重视和解决。希望烟台市各部门能够以“1元停车费的解决”为榜样,更好地为人民服务。

新闻聚焦

公车自查自纠

新闻回放:网曝黑龙江省哈尔滨市巴彦县法院超标配车,据巴彦县纪委初步调查,情况属实。近日,哈尔滨市纪委召开区、县(市)公务用车问题专项工作会议,对自查自纠后发现的违规问题,从严处理。

《广州日报》评:一个人在违法犯罪期间,被警察的枪口团团围住,慑于形势放下武器,这不叫“自查自纠”而叫最终放弃顽抗。以此来对比哈尔滨方面整治超标公车一事,官方正在这个时候仍然将问题的解决寄希望于“自查自纠”,尤其不能通过暗示减责乃至免责来求得对方的“自查自纠”,需要做的是打铁还需自身硬,将“枪口团团围住”那些正在违法乱纪的单位或个人。

“公车自查自纠”还要“要求”多少遍?对于那些违规使用公车、违规公款吃喝、违规公款旅游,以及其他各种有令不行、有禁不止的事项,相关单位和人员缺少的不是“自查自纠”的改过机会,而是在把“自查自纠”当作一种可以利用的价码,甚至由此得寸进尺。对纪检监察机关而言,原本计划“下一步”怎样去“发现违规问题”,以落实“从严处理”,不妨现在就做,根本不用

等到“自查自纠”后。

仕途快车道

新闻回放:广东兴宁市民政局副局长李思中的儿子李宇锋,3年前被招聘为民政局下属事业单位民间组织管理办公室的工作人员,目前担任民政局优抚股副股长。针对外界的质疑,李思中回应称,兴宁市有个不成文的规定,乡镇党委书记和局一把手可向市里提出要求,解决一名子女的工作问题,他当时向市里提出了这个申请。

《北京青年报》评:一些地方为官员子女安排事业单位的工作成为“潜规则”,目的就是为他们精心铺就一条特殊的“仕途快车道”,进而在当地打造一个“权力世袭”格局。为根治这种不正之风,一方面要严格事业单位招聘招考制度,对那种专为官员子女量身定做的“萝卜招聘”,须依法依规严肃处理,让作奸犯科者付出高昂代价;同时要严格规范事业单位人员调任党政机关的程序,弱化事业单位作为调任党政机关的“跳板”功能,使事业单位调任党政机关不再成为一条捷径。

另一方面,亟须将官员个人事项报告制度发展成为官员个人事项公开制度,通过全面公开官员子女的从业情况,使官员子女进入事业单位、担任领导干部成为人人得而知的公共信息,才能拓宽公众监督公权力的渠

道,防止官员利用权力为子女从事公职提供特殊关照,有效堵塞“仕途快车道”漏洞,最大限度地遏制“权力世袭”腐败。

天梯上学路

新闻回放:在湖南桑植县张家湾村,因地高多悬崖,从村民的祖辈起,村民就靠搭在高低两处的木梯出入镇上。而村里学龄期的孩子,也只能靠爬垂直的天梯上学,而梯子下面,就是六七十米深的悬崖。

《新京报》评:当地为解决村民出行难题,做过几种尝试:修路——悬崖峭壁工程量巨大,“3000万未必能修成”,而村里人口又不多;移民——山里丰富资源,成了村民生计来源,他们舍不得离开;在村里建学校——会让别的地方的孩子翻山越岭,且教育质量好不到哪去。看上去,这像是个无解的难题。

即便如此,当地政府仍难逃不作为的嫌疑:首先,在媒体报道后,桑植县政府立马表态,先出资金在天梯处改造一条简易通道上山。可假若媒体没曝光呢?当地会不会继续不管?为什么非得等到“媒体光”,才将改造简易通道提上日程?

再者,部分村民不愿搬离,或不乏安土重迁的因素,但更多的是因为生计。这也投射出其发展渠道的匮乏:政府有无适当引导,为其生活兜底,并拓宽其发展空间?如果村民“谋生有术”,还会不舍得搬离吗?

浮光掠影

奶茶店黑幕



①**重大曝光小组:**重庆一奶茶店用工业原料冲兑奶茶,在厕所里加工海带。

②**非缠道:**从来不喝奶茶,从来不在外面吃东西。

③**顶级复刻:**能让你看到的永远不是最恶心的。

④**牛南森:**不知道别的奶茶店情况怎样。

⑤**泥香子wa:**现在有的人不怕死,晓得了还会去吃。

⑥**Young:**从不喝这些的我表示很淡定,如果你们喝过希望你们安好。

⑦**秋心:**真是不敢喝带颜色的饮料了。

⑧**小珍珠:**每个行业都有内幕,只是你不知道而已。

⑨**Limberlike:**为自己每次都不买奶茶等饮料庆幸,一瓶纯净水还是我的首选。

媒体观察

增加的哥收入不能只靠涨价

日前,北京市交通委主任刘小明称,北京将出台一揽子的出租车综合改革措施缓解打车难,其中最令人关注的是,出租车价格调整势在必行,有关部门将进行网上公示和听证等程序。业内人士更透露,预计正式实施的时间为今年6月。

在老百姓的印象里,所谓“调整”,常常就是涨价的意思。这一轮调价,有着复杂的经济社会背景,除了油价上涨、成本上升等客观因素,一个重要的政策考虑就是,以调价的利益杠杆,提高出租车行业吸引力,调动司机积极性,为破解打车难提供助力。

从社会反映来看,不仅乘客

对打车价格上涨加大生活压力有意见,就是不少此次改革的受益者——的哥也有自己的顾虑。一位金建出租车公司的的哥就对记者坦言,如果涨价不涨份子钱,不取消油补,司机才有的赚;但如果份子钱也跟着涨了,涨价对出租车司机来说没意义,而且可能导致出租车司机流失,车少了,反而加剧打车难。不少人在发问,增加出租车司机收入只能靠涨价吗?企业降低份子钱不行吗?

不少媒体调查显示,油钱、份子钱,已经成为压得的哥喘不过气来的“两座大山”。据了解,份子钱的构成并非铁板一块,而是内有乾坤。份子钱是按照什么样的

标准制定的?份子钱的构成到底是怎么样的?这些构成中,哪些是合理的,哪些是不合理的,哪些还有调整优化的空间?份子钱流向何处?总而言之:份子钱有必要纳入出租车改革的议程。

要看到“打车难”的背后,存在着复杂的利益格局。特许经营的高门槛、公司化管理模式、成品油价格的波动,构成了出租车市场的主要成本,影响着司机和乘客的行为选择。如果份子钱在出租车司机的收入中占比过高,那么司机作为服务终端就会算:什么时段跑车性价比最高,什么路径最划算,由此导致需求与供给错位,甚至出现“高峰期是‘的哥’

休息时”的怪现象。如果成本上涨的压力,总是由乘客和司机等相对弱势一方承担,只调“价钱”不管“份子钱”,给管理部门、运营企业的利益打上“金钟罩”,置身于改革之外,就会加剧人们对决策的质疑。

近年来,各地有关取消或降低份子钱的呼声此起彼伏,但由于既得利益藩篱坚固,这项改革的步伐走得很慢。无论从社会公平还是从改革实效来考虑,份子钱既要公开透明、接受监督,更需逐步纳入改革议程,使之成为破解“打车难”困局的新动力。

原载于《京华时报》