

评论员观察

# 适度的紧张对防控禽流感没坏处

疫情面前,没有什么比公众的生命健康更重要,对疫情严加防控,正是对人民生命安全最好的呵护。没有严密防控,安全感就无从谈起,那将是一种比焦虑更令人难言的苦楚。

□本报评论员 金岭

人感染H7N9禽流感病例还在增加,但最近听到一种说法,说禽流感其实年年都有,无非就是病毒不同而已,这么大张旗鼓地防控宣传,徒增了人们的紧张感和焦虑感,给家禽养殖和交易带来了这么大的损失,负面影响太大了。

这种担忧有一定道理,但不能因为有了点紧张气氛,就说防控和宣传过分了。为了公众的生命健康,守得紧一点是必要的,万一防控

疏漏造成疫情扩散,损失很可能比眼下看到的更大。孰轻孰重,有过“非典”教训之后,我们应该能够掂量出来。

事实上,今天我们能感受到的所谓紧张,某种程度上和疫情信息的高度公开透明有关系。回想十年前“非典”初发时人们的那种忧虑和惶恐,再看看今天疫情信息的透明公开,我们应该欣喜于社会的进步,而不是唉叹对进步的不适应。如果没有现今这样的公开透明,如果仍然是各种小道消息满天飞,那就不只是个紧张的问题,一旦出现极端情绪和行为,很可能对社会生活秩序带来严重危害。如果因为有点紧张情绪就在公开透明上打折,公众的焦虑感只会更多,损失只会更大。

考试前适度的紧张更有利于临场发挥,演奏前调紧琴弦才能弹出更美妙的音符,在疫情面前保持适度的紧张,只要不到慌乱的程度,反倒有利于疫情的防控。如果面对疫情一点紧张感都没有,对相关信息也毫不关心,一旦疫情严重起来,将极大地影响到

社会动员的效率,很难形成应对疫情的合力。当然,可能有些人会产生过度防范的心理,比如不管三七二十一,拒绝一切禽类食品,这就势必对原有的产业链带来负面影响。对此,需要做的是加强防疫知识普及工作,尽最大努力消除过度防范产生的影响,而不是质疑防控宣传本身。话说回来,全国有十几亿人,科学素养参差不齐,在疫情面前有点过度反应很正常,质疑防控宣传显然是因噎废食了。

如果说有紧张情绪,那也是疫情带来的,而不是防控和宣传带来的,这一点有必要辨别清楚。在信息公开透明的今天,适度的紧张情绪,正是针对疫情传播现状的一种必要的自我防范。眼下,虽然不断传来感染者治愈出院的好消息,但感染人数还在上升,死亡率仍然较高,人们自然会情绪紧张。目前,我们对病毒及传播规律还没有充分认识,而北方城市也出现了感染病例,从信息传播和公众心理变化的角度来看,这应该是整个疫情

传播的一个重要节点,至少可以说疫情的传播面扩大了。面对这种新的动态,与其故作轻松,还不如适度紧张一点,这更能激发大家的防范意识,为可能出现的疫情变化做好准备。

疫情面前,没有什么比公众的生命健康更重要,对疫情严加防控,正是对人民生命安全最好的呵护。如果说由此产生的紧张感让人焦虑,那么这种焦虑也只是暂时的。没有严密防控,安全感就无从谈起,那将是一种比焦虑更令人难言的苦楚。

# 学校分等级也助长了就业歧视

看上去是用人单位的“歧视性”选择加剧了毕业生尤其是非名校毕业生在出口的壅塞,但这只是问题的症状。要从根本上解决非名校毕业生受歧视的问题,就必须尊重教育规律,减少行政干预,先让学校平等。

□本报评论员 沙元森

这些年来,大学生就业难已经成为老生常谈的问题,而非名校毕业生更有难上加难的体会。教育部办公厅日前发出通知特别强调,凡是教育行政部门和高校举办的高校毕业生就业招聘活动,严禁发布含有限定985高校、211高校等字样的招聘信息,严禁发布违反国家规定的有关性别、户籍、学历等歧视性条款的需求信息。

对非名校毕业生来说,教育部的初衷固然是好的,

但仅靠一纸通知能否拓宽就业路,是很值得怀疑的。所谓的就业难,看上去是用人单位的“歧视性”选择加剧了毕业生尤其是非名校毕业生在出口的壅塞,但这只是问题的症状,要真正疏通大学生的就业渠道,还需要找到问题的症结,在上游做调控和干预工作。

教育部办公厅的通知以反对“就业歧视”为名,让很多用人单位无话可说,但执行下去很可能是“有名无实”。严禁在招聘信息中发布有关性别、户籍等歧视性条

款,这些要求应该能得到大多数用人单位的理解,但是要求用人单位取消对学历或者学校的限定,这种公平恐怕也只能体现在公开的招聘信息上,最终用人单位要谁不要谁,还是关起门来自主决定。各地严格落实通知的话,非名校毕业生也只是在表面上增加了投递简历的机会,用人单位明里不能“定向选择”,但暗里只需要再加一个筛选程序,一切还是照旧。

事实上,用人单位对人才精挑细选并不过分。随着社会分工的深化,人才市场

的细分不可避免,很多用人单位不仅对学历有要求,往往还要具体到专业甚至研究方向,即便是公务员招考都有不同的学历要求。虽说,个人是否胜任工作要求并不取决于学历和学校,但无法以此要求每个用人单位实行不设门槛的选才。尽可能快速有效地选拔高素质人才,决定了用人单位对高学历和名校的青睐。无论是985工程还是211工程,都是教育部参与主管的高等教育建设工程,按照规划,上榜学校既然集中了优势教育资源,必然是

高等教育的塔尖和高素质人才的摇篮。用人单位以985高校、211高校作为选才标准,也从侧面印证了这两大工程的社会影响。

当然,把学校地位与学生水平挂钩,仍然具有盲目性。毕竟大多数毕业生都不在985高校、211高校中,非名校的人才总量更为可观。真正科学的人才选拔,应该剔除身份标准,唯才是举。可惜,目前能给用人单位提供选才“抓手”的高校太少了。虽说高等教育三六九等层级分明,但是各的培养模式

大致不差,用人单位在学生的成绩和履历中很难看出个性和特长。格式化的教育培养出的学生,让用人单位在选拔过程中看不出太多差别,索性以名校做标准,增加成功率。所以,要从根本上解决非名校毕业生受歧视的问题,就必须尊重教育规律,鼓励竞争,减少行政干预,要让学生平等先让学校平等。主管部门一方面对学校和学生做出歧视性的等级划分,另一方面要求用人单位一视同仁,这种左右互搏的政策如何让人信服和落实?

## 公民论坛

### “委曲求全”不是文明执法

□志灵

近日,在安徽芜湖市公路运管处发起的专项整治行动中,3名运管人员分别遭到了不同程度的暴力阻挠执法事件,而他们始终坚持打不还手、骂不还口。为此,运管处向他们颁发了“委屈奖”。(4月18日《人民日报》)

在执法领域设立“委屈

奖”,初衷是好的,但委曲求全真的等同于文明执法吗?

其实,真正的文明执法,其约束力总是双向的,既要约束执法者的行为,也要约束被执法者的行为。只要严格按照法定程序进行执法,执法者就具有不可侵犯的权威,对于伤害文明执法的暴力行为,必须用法律的强制力加以遏制。执法者忍痛领

一个所谓的“委屈奖”,不是在鼓励文明执法,而是纵容暴力抗法。

当下很多领域的执法行为之所以要么成为暴力执法,要么沦为毫无底线的“委曲求全”,根源就在于执法缺乏规则性可言。若要消除受害的当事人的委屈,最好的“奖励”不是“自我疗伤”,而是建立完善的执法规则。



画评

### 洗污

河南漯河市澧河水颜色发黑、味道腥臭,市民怀疑河水受到了污染。漯河市环保局接到反映后回应说,经检测没有发现工业污染源。但就在市民讨说法的第二天,澧河水一夜之间像变脸一般突然变清了。原来漯河市政府紧急购买上游燕山水库500万立方米优质水引入市,因此澧河水水质一夜变清。(4月18日中国广播网)

漫画/勾彝

>>>媒体视点

### 别让利民政策遭遇“肠梗阻”

□邓海建

4月11日,公安部信访办发布消息称:“我国法律法规没有规定申请驾驶证必须经过驾校培训。”实际上,考生个人报名仍不被允许。(4月18日《现代金报》)

驾照直考的官方释疑让

很多人欢欣鼓舞,但“允许”与“可行”之间的万里之遥又让人倍感郁闷。真正的问题是,“上级”已经有明确的意见表达之后,为什么便民利民的政策调整,还非要教条式等“通知”?如果交管部门与驾校之间没有利益输送关系,何以不乐意在个人直考

驾照上开盏绿灯呢?

直考驾照上的闭门羹,无非说明了两个问题:一是政策的上传下达,仍会遭遇被动消极的“肠梗阻”,二是基层对政策的执行力与理解力还有待提高。从这个意义上说,直考驾照能否兑现,绝不仅仅是个钱的问题。

### 谨防“三公预算”只在纸上减少

□盛翔

财政部18日公开的数据显示,2013年中央本级“三公经费”财政拨款预算79.69亿元,这一数据比去年的预算执行数减少1.26亿元,从表面上看,政府履行了“只减不增”的承诺。值得警惕的是,反映到预算纸面上是减少了,在预算执行的时候却又超支回去了。

比如,与2012年年初预算相比,中央本级2012年“三公经费”财政拨款预算执行数就增加了1.11亿元。对此,财政部仅用“主要是因国家邮政局新设省级以下邮政监管机构等特殊事项”寥寥数字就一笔带过,公众根本不知道,预算超支的具体原因到底是什么、是否合理合法。须知,预算超支是一个全国性的问题,中

央本级预算如果都带头超支并且不解释,地方上怎能不热衷于此呢?

想想看,年初预算减少的“三公经费”,年末又通过超支回去了,虽然预算好看,但既得利益没有得到有效遏制。对于这样的数字游戏,只有拿出制度才能避免。

■本版投稿信箱:  
qilupinglun@sina.com

### 信息公开别在修辞上兜圈子

17日,湖南省卫生厅对外通报了该省一例人感染H7N9回顾性病例,患者已恢复健康,与患者密切接触者也未出现异常。

回顾性病例的说法既不自来于日常生活,也没有专业依据,也就是说,它作为一个新词的出现,仅仅是为了解释所要通报的状况。而什么样的状况不能用已有词汇来概括呢?根据该事件的现有信息,与

其说是事情的复杂性超出了语言表达的范畴,不如说是说话者的不自信,自圆其说得异常困难,使得在遣词造句上寻求逻辑合理性成为仅有的“出路”。

事实上,一份解释性通报,一个总领全文且陌生的关键词,同类组合在很多事件里出现过。它“造就”了保护性拆除、临时性强奸,也因此让“回顾性病例”不显得罕见。无论用起来多么

生硬,逻辑上如何掩耳盗铃,令人不解的是,它们总能为欲盖弥彰的挡箭牌,以塞责工具的形式适时登场。

宁愿在通报字句上大做文章,费尽心力地创造语言高论,垒筑理解障碍,掩盖事实的意愿远大于公开真相的必须,这对信息公开条例的落实,对政府公信力的塑造,实在无益。(摘编自4月18日《长江日报》作者:付小为)