

### 评论员观察

# 拯救生命,要热情更要秩序

当灾难发生时,仅仅有一腔热情是不够的,如何建立高效的救援秩序,如何科学调配救援力量,是政府与民众需要共同考虑的问题。

□本报评论员 姜士强

“4·20”芦山地震发生后,各路救援涌往灾区方向,雅安地区的道路因此而拥堵。需要转运的伤者出不来,灾区急需的物资进不去,这条生命之路让人揪心。不少媒体都在通过各种形式,呼吁志愿者给专业救援队和急需物资让路,甚至用上了“跪求”这样的字眼。

来自四面八方的救援力量让人感动,但生命之路的

拥堵也让人痛心。当灾难发生时,仅仅有一腔热情是不够的,如何建立高效的救援秩序,如何科学调配救援力量,是政府与民众需要共同考虑的问题。

在灾难救援的紧张时刻,需要保持科学高效的救援秩序,任何资源都应该用在刀刃上。地震灾难发生后,各地民间组织和雅安附近的民众,自发赶赴灾区参与救援,他们的热情和努力值得称赞。当然,志愿者的力

量是相对分散的,没法了解到全面的灾区信息,仅凭参与救援的热情,他们也走上通往灾区的抢险之路。这条通道原本就不宽,伴随着不断发生的余震,随时都有中断的可能。如此有限的道路资源,更应该留给消防、医疗等专业救援队伍,尤其是在救援的黄金时期,因为他们比普通的志愿者有更高的救援效率。面对灾难,志愿者的救灾热情给整个社会带来温暖,但没有科学的救援秩序,

这种力量也会大打折扣。据媒体报道,有些克服艰险到达灾区的志愿者,并不具备专业救援知识;由于用完了自备的食物,还不得不跟灾区群众“抢”吃的。有了科学的救援秩序,这样的情况是完全可以避免的。

在维护救灾秩序的过程中,政府拥有更多的资源,应当发挥引导作用。从现有的报道来看,民间力量对灾情的了解还是凭借网络上的只言片语,无法独力应对全局

性的灾区救援任务。相对而言,无论是设施还是人员,无论是物资还是信息,政府拥有的资源远远多于民众;在抢险救灾方面,政府具备的全局性视野,更是无法替代的。对于民间救援力量,政府也可以多加引导,通过发布权威信息等形式,使志愿者的作用得到最大限度的发挥。早在20日,就已经有前线的志愿者发回道路受阻的消息,曾参与汶川震后救援的韩寒,也劝告人们不要

再涌入灾区,但由于没形成统一的、权威性的意见,这种呼吁势单力薄,通往灾区的生命通道一直不是很顺畅。

21日,四川省交通部门下达命令,要求除救援之外的所有其他车辆停止进入,留下生命通道供医疗救援队伍使用。这道政令,对于维护救灾秩序至关重要,体现出政府拯救灾区民众生命的决心。一个国家成熟与否,看似细节之处最有说服力。

# 一味批评“暂不需外援”也是偏见

是否寻求国际帮助,是以“有效减灾”的需要为本。抱着成见而无视现实,用老眼光看人,这样的批评更像是偏见。

□本报评论员 赵丽

对于四川雅安芦山地震后国际社会表示愿提供各种援助一事,21日中国外交部发言人秦刚表示,中方搜救和医疗力量有保障,救灾物资充足,暂不需要外国救援队、医疗队和救灾物资。对于这一表态,网上出现了一些猜测和议论,其中有声音称这是“为了面子不让外国救援队进入,是对压在地下生命不负责任。”

大灾面前,抢救生命、减

少伤亡无疑是第一要务。“暂不需要外国救援队”引发如此多的关注,说到底源自大家对受灾同胞的担忧,这种心情很容易理解。不过,对这一消息进行评判时,除了“珍视生命”的一腔热情,理性分析的态度也必不可少。是否需要国际援助要从灾区现实出发,不讲效率,一味批评反而不利于救灾。

5年前,汶川8级强震造成巨大破坏,遇难及失踪总数超过87000人。雅安地震后,国家地震局表示,总体灾害

基本掌握,不会出现几千、几万人的死亡。而根据已掌握的灾情,此次地震的烈度和破坏性较之汶川确实要小很多。客观来说,这在一定程度上降低了抢险救灾的难度。

另外,经历汶川之痛、玉树之痛后,我国对抗震减灾已认真“补课”,具备了更先进的设备仪器和更训练有素的救援队伍,地震应急响应也更迅速,更从容,更理性。此次地震发生后,中央和地方第一时间投入应急救援,根据报道,截至21日上午9

时许,赶往灾区的救援人员已超过3.4万人,其中先期到达1.3万余人,不乏具备国际先进水平的专业救援队。而根据地震现场传来的信息,现在救灾的难点并非是人员配备不够技术力量不足,而是道路不通,在一些地区重型装备与专业救援队甚至寸步难行,伤员难以及时运出。在这些最需要救援的地方,比较现实的办法,是对有限道路进行最充分的利用,让距离最近、最得力的救援力量先头挺进,在这方面,已进

入现场的国内专业救援队有自己的优势。

可以看出,“中方搜救和医疗力量有保障,救灾物资充足,暂不需要外国救援队”,是综合把握灾情、救灾能力、救灾进展等事实所作的结论,是能站得住脚的。其实,在汶川地震期间,已经有10余支外国救援队前来救灾,今年面对禽流感疫情,卫生和计生委也邀请世卫组织联合考察防控工作。类似这些事件,也说明政府在处理灾情、疫情时,已经能够以

加开放、负责的姿态面对世界,是否寻求国际帮助,是以“有效减灾”的需要为本。

一个良性发展的社会需要监督,也需要批评的声音。不过,有效的监督不是凭空想象,意气用事,不是逞口舌之快,而应该正视现实,客观理性。这些年来,社会在进步,政府也没有裹足不前。说是因“面子”或者别的忌讳,将外国援助拒之门外,显然是抱着成见而无视现实,用老眼光看人,这样的批评更像是偏见。

## 灾难面前,我们需要专业的红十字会

### 公民论坛

□舒圣祥

在芦山地震发生后,中国红十字会在其微博发布了赈灾信息,但微博网友对此并不买账,内容为“滚”的回复占据屏幕。对此,红会表示已经了解,并决定接受红会社会监督委员会的意见,“埋头苦干”。(4月21日新华网)

众所周知,像地震救灾这样的事情,不仅需要满腔的慈善热情,更需要有专业的救援知识和经验技能。按照国务院抗震救灾指挥机构的分工,红十字会参加的正是芦山地震群众生活保障组、医疗救治和卫生防

疫组等方面急需得到社会支援的工作。

大灾大难面前,一方面我们当然要肯定民间慈善的重要作用,但一方面也不能否认专业慈善组织的贡献。要知道,公众通过红会的救灾捐赠,其实是要借他们到达灾区同胞手中,以解灾区燃眉之急。而且,红会已经公开承诺所募集款物管理使用全程公开透明,救灾工作每一笔资金的使用都将全程接受红十字会社会监督委员会的监督。公众当然可以继续对此表示怀疑,可是我们总归不能因为对一个组织的不信任,而放弃对芦山地震灾区同胞的帮助。

或许有人会说,“我哪都不捐,真想捐的话直接送到灾民手里”。在慈善机构普遍遭遇信任危机的当下,

这样的声音也许会得到很多人认同。问题是,我们现在怎样才能将救灾物资“直接送到灾民手里”?去灾区的道路,非救援车辆是不允许进入的,这也是五年前汶川地震留下的经验。如果我们都拒绝向红会这样有资格进入灾区的慈善机构捐款,那么灾区同胞怎样才能及时得到帮助?各自进行的救灾效率,又能有多高?如何保证是真救灾而不是真添乱?

地震救灾面前,我们应该抛弃所有的成见。所以,如果没有更好的选择,我宁愿呼吁人们再信一次红会。对红会而言,这本身也是一次公信力的考验:如果这次办好了,也许能够重新挽回信任;如果继续让人失望,则必将坠入万劫不复的深渊。

### >>>媒体视点

#### 微博让灾难中的人们更像公民

这一次,网络表现出的组织力、凝聚力和救灾理性,尤其能让在灾难前感到无力的人们感受到力量。平日里,我们无比厌烦新媒体和社交网络无处不在的娱乐化,但当灾难来临时,我们看到人们自觉地抛弃了不合时宜的娱乐,而去凝聚救灾的正能量;平日里,我们无比反感微博中那种一点就燃的情绪,那种互换“公知”、“五毛”的站队,那种喋喋不休的争吵和无处不在的谩骂,但面对大灾,

人们迅速抛弃了分歧和偏见,主动团结到救灾事务中,以“都是雅安人”的悲悯和共识关注芦山灾区;平日里,微博的热点此起彼伏让人眼花缭乱,但这一天微博里刷屏的只有一个话题,芦山地震。(摘自《中国青年报》)

#### 一个有温度的社会 无须畏惧灾难

从政府到民间,救灾井然有序,各方保持了应有的理性与清醒。得益于一个逐渐开放的社会,我们的媒介也不拘一格,将传递信息作为己任,契合了国家

领导人“灾情、救灾和伤亡情况都要及时公开”的表态。是的,一个信息透明、赋予个体足够自由的社会,有足够的信心化解那些不必要的焦虑。当那种有着浓厚神秘色彩的预言借势浮出水面,当所谓的民间智慧试图取代专业技术冒充权威,当那些牵强的悲观论调悄然出现,公民定能按照权责匹配的原则,分辨其中的是非,并在轻重缓急之间做出应有的判断。(摘自《南方都市报》)

■本版投稿邮箱:  
qilipinglun@sina.com

中国平安 PINGAN 直销车险 .COM 4008 000 000 专业25年 专业 让生活更简单

## 平安25年 惠馈天下

(赠送礼品以实物为准)



### 平安直销车险

4月-5月到期未投保私家车主

# 来电询价 无需投保 即送车载充电器

## 投保还有机会 赢取导航仪

\*活动有效期: 2013年4月1日至4月30日 青岛、潍坊、临沂、淄博、日照、威海、烟台除外

免费报价: 4008-000-000 平安车险 搜索

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008 000 000 .com