



成龙要捐赠收藏的古建筑给新加坡的新闻引发舆论关注,据记者调查,我国目前古建筑缺乏有效保护。远的不用说,就说咱们胶东古建筑保护就有很多地方需要改进,天后行宫的外墙上就曾多次成为小广告涂鸦的乐土,一些旅游景点也常见“到此一游”的刻字。只靠愤怒无济于事,在保护文化遗产方面要多一分思考、多一分理性、多一分科学。

# 保护古建筑只靠愤怒无济于事

□毛旭松

成龙将自己收藏20年的安徽古建筑中的一部分捐赠给新加坡一所大学一事引发舆论一片哗然。近日,有记者深入皖南古徽州发现,很多文保名单之外的、偏远山区的古建筑,由于缺乏有效保护,正在自生自灭。

读罢此新闻,耳边不由响起余秋雨的喟叹:“偌大的中国,竟存不下几卷经文?比之于被官员大量遭践的情景,我有时甚至想狠心说一句:宁肯存放在伦敦博物馆里!”余秋雨在《道士塔》中曾如是描述百年前莫高窟珍贵文献遭粗暴待遇的悲痛心情。

斗转星移,百年已过,成龙要将古建筑捐献给新加坡的消息再

度刺痛国人的神经。且慢将不爱国的污水泼向成龙,因为看如今记者调查的古徽州建筑的现状,愤怒之余其实能激发起大家更多的危机感和责任感。平心而论,我们在古建筑保护方面做的够好吗?

其实何止古徽州建筑没有得到妥善保护,这几乎折射出当下我国很多地方古建筑保护的通病。成功申请成为文物保护单位的古建筑能够得到政府部门的有效保护,甚至能够成为旅游景区制造财富,而很多文保名单之外的古建筑则只有自生自灭的份儿。

远的不用说,就说咱们胶东古建筑保护就有很多地方需要改进,以人们对古建筑的态度即略见一二。天后行宫的外墙上就曾多次成为小广告涂鸦的乐土,

一些旅游景点也常见“到此一游”的刻字。曾跟专注胶东民间文物的收藏家聊起,据他讲,现在城村改造,很多宝贝都被人们给毁掉了,看看那些断掉的石碑和拆掉的老房子,都是些胶东历史文化的见证,毁掉真是太可惜了。

老房子好看,拆了可惜,但怎么才能让它存在下来?城里人说,这得保护,但那里的老百姓怎么生活?政策上,我们没有更多创造性的思考,只是一味地说保护,甚至保护的条都达不到,很难让房子得到维持。徽州汪氏后人、新浪前CEO汪延的疑惑值得反思。

不可否认这些年来,中国经历着日新月异的变化,人们对生活品质的要求也是越来越高。尤其是城镇化的结果,使得农民向

往小城镇、小城镇居民向往大城市,而住在大城市的专家又在为古建筑担忧。问题是老建筑经不起岁月的侵蚀,慢慢变成危房,为了更好的生活方式,只能将老房子进行翻修装饰,搬进城市里的居民就将老房子闲置。随着古玩生意的兴起,不少老建筑也被文物贩子盯上,整栋古建筑可以整体搬运买卖。而当地一些居民出于对古民居价值的不了解,将一些没进入保护范围的民居、古建和古建筑材料、构件任意出售。

纳入保护规划的古建筑得到妥善的保护,但那些更多没有纳入文保范畴的古建筑将何去何从?只靠愤怒无济于事,在保护文化遗产方面要多一分思考、多一分理性、多一分科学。

先别急着捐钱,先把手头的工作做好。很多人是一边捐钱,一边随便应付自己的工作;甚至捐完钱,转头就在工作日中掺假,开餐馆用地沟油、超市卖过期食品、修房子偷工减料……然后还活在自己特善良特崇高的道德满足中。

——咪蒙(作家)

我今年一百岁,已经走到了人生的边缘,我无法确知自己还能走多远,寿命是不由自主的,但我很清楚我快“回家”了。我得洗净这一百年沾染的污秽回家。我没有“登泰山而小天下”之感,只在自己的小天地里过平静的生活。细想至此,我心静如水,我该平和地迎接每一天,准备回家。

——杨绛(作家)

## 嬉笑怒骂

新闻:中国红十字会社会监督委员会拟于5月中下旬,重新启动针对郭美美事件的调查,并邀请社会公众同步参与。中国红十字会社会监督委员会是第三方独立监督机构,由16名委员组成。所有委员和红十字会均无隶属关系,也不从红十字会领取任何形式的报酬。(新京报)

点评:出事的时候怎么不一次查清楚呢?

新闻:北京队在场上进行热身训练时,翟晓川一记看上去不算暴力的扣篮居然将赛场的篮板给扣碎了。组委会表示这并不是篮板的质量问题,而是翟晓川扣篮姿势不对。(重庆时报)

点评:请组委会示范正确的扣篮姿势。

新闻:沈阳地震,沈师某寝室三位女生狂吃两小盆小根蒜,辣得眼泪直流,吃完还故意不刷牙,就是为了假如地震被埋,搜救犬可以闻到她们。另一位女生更“聪明”,她没吃蒜,她说:“我跟她们仨肯定埋一起,要是闻到她们,就能找到我。”(腾讯网)

点评:绿箭口香糖表示压力很大。

新闻:1.4寸屏幕,支持FM广播,配备800mAh电池,支持35天超长待机。诺基亚1050做工坚固,采用T9键盘设计,具备手电筒功能。该机目前已经现身诺基亚中国官网,有消息称近日将在国内开卖,售价将在160-170元左右。(和讯科技)

点评:这个可以有,防水、抗摔、耐磨、超长待机竟然还防身。

## 新闻聚焦

### 景区门票

新闻回放:正当湖南凤凰古城收取门票一事引起公众广泛关注之时,十二届全国人大常委会第二次会议23日审议的旅游法草案将焦点对准景区门票,强调景区门票价格不能说涨就涨,应严格规范程序。去年,十一届全国人大常委会曾两次审议旅游法草案,景区门票上涨是关注焦点之一。

《人民日报》评:不同于欢乐谷、迪士尼等商业景区、人造景区,那些风光秀美、文化底蕴深厚的公共景区,是全体国民的共有财富,其精神价值远胜于物质利益。倘若仅仅因为门票价格,就将许多人挡在门外,不仅会带来新的文化鸿沟,也是典型的“捡了芝麻丢了西瓜”。

就景区门票收费而言,可以有两个基本判断,一是公共景区的维护运营全部由国家财政承担不太现实,收取一些必要费用属于世界通例;二是在中央委托地方、地方委托机构的逐层代管

模式下,如何避免“大众所有,小众管理”异化为“大众所有,小众得利”,这是问题的关键。

对公共景区的所在地来说,最重要的问题,是克服景区利益政府化、政府利益私人化的倾向。景区所在地要算总账、算长远账,将景区变成旅游产业链中的一环,并建立关联产业的利益共享机制,从门票经济走向旅游经济、产业经济。实现这种转变,需要地方政府革新发展理念,摆脱情政思维,从而打造旅游经济的升级版。

### 修改消法

新闻回放:消费者权益保护法修正案草案首次提交全国人大常委会审议,规定经营者提供商品或服务有欺诈行为的,应增加赔偿的金额为消费者购买商品价款或者接受服务费的二倍。这比现行法律规定提高了一倍。草案还规定赔偿的最低金额为500元。

《现代快报》评:多年来,消法在很多方面保护了消费者的权益,却也在一些方面因漏洞或不足,令消费者在维权时有一种无力感。修法应该注意到这一点。这些年来,消费者经历无数悲情维权事件或困惑之后,所整理出的

意见和建议应该得到立法机构的关注和回应,以使相关法律更具有民意基础,更符合公共利益。

这完全呼应中国的“开门立法”精神。立法法规定,立法应当体现人民的意志,保障人民通过多种途径参与立法活动。公众参与立法是立法民主化的内在要求和重要形式,近年来,中国立法工作也经常显现这方面的努力,消法修改,没有理由绕过这一块。

《重庆晨报》评:《消法》草案新增的这些条款,可以说在一定程度上挠到了消费者的痒处,的确让人充满期待。但也有网民表达了他们的担忧:乍一看,我们心花怒放,终于可以“收拾收拾”那些黑心商贩了,但实际可执行性有多大,还得观察!

是否具有可执行性,这是困扰中国消费者多年的问题,立法者的出发点是好的,但在实践中仍然显得模糊,比如“欺诈”,这个具体如何定义?还比如商品质量检测的门槛太高,收费太贵,取证太难,这些问题如何解决?

新《消法》最终能否挠到消费者的痒处,还要看在执行过程中能否扼到商家的痛处,并不是说买家和商家天然就是矛盾的一对,但在利益面前,法律的底线是唯一可以度量和依靠的标准。

## 浮光掠影

### “生命三角”不存在

Triangle of Life



《央视新闻》:地震求生指南,千万别迷信“生命三角”。  
《北大刘昌浩》:房屋受到地震波袭击时,人们无法预先知道地震的方式,倒塌发生的方向,也就无法知道什么地方会有所谓的三角“求生空间”。

《家长会》:这样的辟谣知识是非常有必要的,特别是在这个时候!  
《怕黑》:有建设性的“破”,是否比单纯的辟谣要更科学?只见破,不见立,有失偏颇。  
《书香梦影》:灾难面前,生命没有机会测试到底什么是正确的,什么是错误的!  
《群众演员》:事实证明有些理论看上去很符合常识,但是臆造的。

## 媒体观察

# 无中真可以生出有

官场的把戏,古今中外,花样繁多,但是多集连续剧似乎还不算多见。笔者早前写过的湖南“火箭提拔”27岁副县长在湘潭大学读全日研究生的事情,已经又有了好些进展。

因被“火速提拔”,加上一边上班一边攻读全日制法学硕士研究生,湖南湘潭县副县长徐韬受到网友广泛关注和质疑。4月4日,徐韬所就读的湘潭大学证实,因徐韬读研期间,多门必修课不及格,已被作退学处理。

最新消息为新华社所发。湖南4月22日晚通报,广受关注的湘潭“火箭提拔”27岁副县长事件已有调查结果,结果称徐韬提拔过程没有严重违规,同时对六位相关干部进行处理,通报中未见对徐韬本人的处理决定。调查结果显示,经有关部门调查,“没有发现人为操作,弄虚作假及其他严重违规问题”,但在提拔徐韬为湘潭市岳塘区建设路街道办事处副主任过程中,岳塘区委组织部只进行了谈话推荐,没有进行会议推

荐,没有就破格提拔事项向上级组织部门报告;在运用郴州公开选拔的考试成绩和考察成果提名其为湘潭县副县长人选过程中,湘潭市委组织部未严格履行推荐和考察程序。

“大事化小,小事化了”,似乎已经成为目前一些地方处置违法违规官员的一个既定套路。明眼人看到上述新闻,估计多半立刻能想到这种选择。但是,可能也会有不少人心生疑问:这个“没有发现严重违规”的提法,站得住脚吗?

首先,违规就是违规,什么程度是严重违规,什么程度是不严重违规?这个标准由谁来定?让全国人民惊掉眼球的火箭升迁过程中都没有严重违规,那严重违规的是什么样的局面?

另外,没有“严重”违规,说白了也有违规。可能公众还需要知道,既然“提拔过程无人操作”,为什么会有六位相关干部受处理?这不算严重的违规,究竟是如何造成的?徐某五年七换岗,工作十个月就被提拔为副科级以上,担任正科职务一年半就晋升副处级,非人为操作,难道是天意使然?想来“无人操作”的结论,很有可能确为人为操作的结果。

连续剧的大结局当然是徐某被退学,个别干部被处理。目前徐副县长本人的最终处理意见还没有出来,真心希望这个处理意见的出台不会滞后,至少不要“严重”滞后。同时希望该地官方最好能同时解释一下,究竟什么样的违规算得上是“严重”,将来如何杜绝类似各样严重或不严重的违规行为。(原载于《北京晚报》)