

用更先进的生产方式铲除“毒药姜”

客观地说,利润较薄、收入不稳定、生活水平低的实际情况,无形中刺激了个别农户为减少成本、增加收益而走险。只有农民做大做强了,才更有基础和动力去保证农产品质量。

□本报评论员 赵丽

近日,农产品质量安全问题又触痛公众神经。央视《焦点访谈》5月4日曝光,潍坊峡山区王家庄街道有农户为灭虫使用“神农丹”剧毒农药种生姜。5日,山东省连夜派出工作组到现场督导检查,潍坊相关部门也着手对“神农丹”进行彻查和收缴。

“毒药姜”曝光后,舆论

哗然。近些年来,农产品质量安全事故不时见诸报端,这次“毒药姜”事件又挑战了公众的心理底线。

应当肯定,近些年来,国家已把农产品质量安全放在相当重要的位置,为此采取了推进标准化生产、加大监管等多项举措。虽然如此,目前形势并不乐观,非法添加、滥用药物、残留超标等问题仍时有发生。此类事件损害了公众对农产品质量安全

的信任,甚至已严重影响到社会的幸福感。

为何严加打击,类似事件仍屡禁不止?这里面有某些人道德滑坡的原因,也有违法成本过低、监管不力等原因。不过,如果更深一步追问,则会发现更复杂的根源。改革开放以来,我国农业发展取得了长足进步,但农业基础仍然薄弱,农村发展仍然滞后,农民增收困难的局面并未有根本改变。目

前,国内农业生产多以家庭为单位进行,规模化、专业化、标准化水平滞后。据2012年新华社报道,当时我国仅有8.2%的农户参加农民合作组织。生产经营模式落后,多数农民抵御风险的能力很弱,一遇天灾人祸以及剧烈价格波动就难以应对。此外,目前我国农产品流通体系尚不成熟,买贵卖难多发,流通成本高企,造成农民实际受惠有限。客观地

说,这种利润较薄、收入不稳定、生活水平低的实际情况,无形中刺激了个别农户为减少成本、增加收益而走险。另一方面,当前农业小、散、乱的经营模式,增加了监管的难度和成本。对千千万万个主体实现无缝隙监管,在当前条件下并非易事,这也给农产品安全问题留下了“口子”。

针对“毒药姜”,潍坊加大了监管力度,但是仅在监

管发力,恐怕也难以持久。今年中央一号文件明确指出,要创新农业生产经营体制,稳步提高农民组织化程度,并提出了多项举措。我们希望国家和地方政府给予农民更多扶持和引导,只有农民做大做强了,才更有基础和动力去保证农产品质量,走上高品质——高收益的良性循环。规模化生产普及了,才能保障持续有效的监管。

捐款流向成谜是挥霍公众信任

眼下这个公益深入大众生活,人人都在为公益奉献的时代,要求公益捐款做到公开透明。沈阳红十字会依然保持着因循守旧的机关作风,这显然是在挥霍公众的信任。

□本报评论员 崔滨

4月20日的芦山地震之后,家住沈阳的百岁老人关英汉,慷慨地拿出了自己的10万元积蓄,委托沈阳红十字会捐献给灾区。只是,两周多时间过去了,各级红十字会的网站上,都查询不到老人捐款的信息,以至于有网友质疑这是一场“炒作”。直到5日,沈阳红十字会负责人才向媒体表示,老人的确捐了款,但目前全国红

十字会系统的捐款平台和信息系统,无法分清每一笔捐款的具体流向。

在财务审计都精确到分的今天,一笔10万元之多的捐款去向成谜,沈阳红十字会在捐款公开工作上的作为,不仅一度让百岁老人关英汉遭受质疑,更让无数爱心人士失望。虽然关英汉老人的“冤屈”最终得到了澄清,但红会对捐赠资金的管理方式却需要更多的改进。

按照沈阳红十字会负责

人的说法,“目前没有真正综合性的平台,保证每笔资金的信息全部录入”,但即便没有专业财务知识的人也能找到反例——眼下亿万网友都在使用的支付宝,就能记录每一笔购买支出的额度和消费内容,甚至可以追溯十年之中的详细花销,展现网友的消费倾向。

同时,沈阳红十字会解释的“我国没有任何大型慈善组织可以做到每笔捐款全程公开”一说,也是站不住

脚的。2010年,福耀玻璃创始人曹德旺委托中国扶贫基金会向9万农户发放的2亿元善款,就做到了每笔流向都有记录。

我们并非在针对沈阳红十字会苛责责难,而是眼下这个公益深入大众生活,人人都在为公益奉献的时代,要求公益捐款做到公开透明。红十字会这样既有官方身份,又有诚信疑点的公益机构,应该努力学会适应。

众所周知,经过“郭美美

事件”的打击,红十字会系统遭遇了前所未有的信任危机,但在这次芦山地震中,红十字系统还是募集到了6.3亿元捐款,说明善良的民众愿意给红会改过自新的机会,能不能把握住就看红会自己的表现了。令人遗憾的是,尽管技术上可以做到每笔捐款流向清晰,但沈阳红十字会依然保持着因循守旧的机关作风,从心态上拖延甚至拒绝向透明化转变,这显然是在挥霍公众的信任。

中国红十字会常务副会长赵白鸽曾表示,红十字会的资金、人员均来源于百姓,所以大家对其公开透明的要求要紧迫得多,红十字会应该顺应社会需求往正确的方向走。既然明晰了公开透明这个方向,那么红十字系统就应该真正痛定思痛,锐意转变,从这个意义上说,关英汉老人这笔10万元捐款的流向,理应作为这种转变的一个例证,而不是又一次质疑的开始。

公民论坛

“告了也白告”让法律丢面子

□郭立场

“打了那么多年官司,我们赢了两次,但还是不能拿到这两块土地的权属。”4月24日,广东湛江遂溪县北坡镇架田令村架田令仔村小组村民李养手拿法院判决书说。尽管农民两次告赢县政府,却面临执行难的尴尬,村民只能感叹“告了也

白告”。有村民担心,他们的维权其实已经陷入了一个死循环。(5月5日《今晚报》)

在这宗案例中,执法不力严重损害了法律的尊严。“徒善不足以为政,徒法不能以自行。”法律的目的和宗旨要通过执法来实现,法律的权威也要通过执法者的权威来体现。没有执法部门严格公正文明执法,再好的

法律,也难以彰显其权威性,难以起到规范社会秩序的作用。

“法令行则国治,法令弛则国乱。”农民两次告赢县政府,却遭遇“执行难”,在一定程度上损害了执法部门的公信力。如果政府机关尚且不能严格执行法律,怎么能够要求广大公民、社会团体严格遵守法律呢?

只“问”不“责”是鼓励官员犯错

□江德斌

近年来,针对突发事件之后的官员问责机制广受关注。公众在称赞地方政府积极回应、快速问责的同时,也提出了新的质疑:针对涉事官员的处罚是否真的行之有效?(5月5日《中国青年报》)

官员问责机制本是对官员的行为进行监督的制

度,但在实际操作的过程中,几乎沦为了一场场“秀”。问责时喊得很响,后续调查却没了声音,舆论监督常常遭遇冷处理。即便有些官员在风头上被免职了,很快也会复出。在一定程度上,原本用于惩戒官员的问责机制,成了一些地方政府应对舆论的“花招”。

官员问责机制应重在

“责”上,除了对问题官员及时地“问”,更要认真追究其责任,并将处理结果对外公开,回应舆论质疑。在只“问”不“责”的情况下,官员问责机制形同虚设,舆论监督的功能也大打折扣。更为严重的是,如果追责只停留在口头上,无疑给官员释放了消极信号:违法乱纪的成本其实很低,犯了错也不要紧。

“捐款班规”难以维系校友情感

□杨朝清

位于湖北武汉市的武昌职业学院借鉴美国西点军校理念,开办“西点实验班”,将每人每年给母校最低1元捐款写进班规。该校学工处负责人张新建表示,这样做是希望能加强与学生联系。(5月5日《长江日报》)

在中国这样一个人情社会,尚未走出校门的大学

生,已经成为“未来的校友”,已经成为校友社会关系网络上的一个节点。从表象上看,“捐款班规”是为了加强学生与母校的联系,汇聚社会力量,促进教育发展;实际上,“捐款班规”是一种权力越位,是一种“自说自话”的管理规定,背离了规则的公平性和程序正义。

从过往的经验来看,当学生们走出校园,能够激发

他们捐款意愿的,并不是类似的“捐款班规”,而是一种对母校教学质量、师生互动状况、校园文化和集体生活记忆的感恩和怀念之情。就此而言,“捐款班规”不仅脱离现实,也缺乏社会基础,最终会在执行实施上打折扣。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

专业25年
专业 让生活更简单

中国平安 PINGAN | 直销车险 4008 000 000

好车险, 就是处处有惊喜!

平安直销车险
5-6月到期未投保私家车主
来电询价就送
车载充电器
(赠送礼品以实物为准)

投保还有机会
赢取
电子狗和导航仪

好车险·保平安

* 活动有效期: 2013年5月1日至5月31日
青岛、潍坊、临沂、淄博、日照、威海、烟台除外

免费
报价
4008-000-000

快快拨打: 平安车险 搜索

自主
报价

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008 000 000 .com