

用看得见的公开打消公众疑虑

随着网络的发达和公民意识的觉醒,民众对公共事件真相的渴望和追求在不断提升,这是一种不可逆转的趋势。公共事件发生后,只有及时、充分地公开信息,才能澄清事实、避免谣言

评论员观察

□本报评论员 赵丽

9日上午,北京市公安局官方微博“平安北京”通报,称安徽女青年袁某系自主高坠死亡,死因排除中毒、性侵害及他杀可能。据“平安北京”此前微博,22岁的袁某于5月3日5时许在北京京温服装商城坠楼身亡,8日上午,其多名乡友在京温商城门前聚集反映袁某死亡的问题。(详见本报A18版)

9日,北京警方的调查结

论通报后,公众对袁某死因的猜测并未消除。此前,有网友提出袁某坠落事件的八个疑点,包括京温商城每晚5点清场、整夜有保安执勤,当日袁某上班附近的视频监控无法提供等,引起大量关注。对此,北京警方在这份140余字的通报中并未给予解答,至于公众普遍关心的袁某“自主高坠死亡”如何确定,通报只是称警方“及时组织侦查,技术专家对现场勘查、尸体检验进行了认真复核,并再次梳理商城全部监控录像,走访调查当晚京温服装商城内人员”,并未公布办案详情和相关证据。

有网友认为,警方这份通报过于简单,甚至带有“武断”色彩,没能有效告知真相。确实,从公众反应看,这份通报并未消除该事件的疑云,面对“自主高坠”、“家属无异议”这样的表述,相当一部分人不以为然,甚至生出许多联想。

现在,没有证据表明警方结论有问题,但只要真相未以公众看得见的方式展现,就难免留下猜度的空间。9日下午,“平安北京”微博称,已有一人因在网上编造袁某死因谣言被警方抓获。对于北京警方,目前这种猜

测、质疑乃至谣言满天飞的局面,可能是出乎意料,其实原因也很简单。对此事,警方只是将详情和证据通报了死者的家属,对于公众,则持“与你无关不予多言”的态度。北京警方显然没有意识到,若没有足够的信息披露,这起舆论事件只会不断发酵乃至发生异变。

应当看到,北京警方的这次表现并非个例。最近几年来,政府与民众舆论的互动有了很大的进步,但是在回应速度、信息量、透明度方面还是有不少欠缺。尤其是对一些专业领域的事件,回应或

者语焉不详、或者艰涩难懂、或者限于简单“通牒”。出现这些情况,说到底,还是因一些政府部门认为“说了你也不懂”、“你知道那么多没用”、“知道得越多事情闹得越大”,对民众的知情权、监督权持一种漠视甚至提防的心态。

其实,随着网络的发达和公民意识的觉醒,民众对公共事件真相的渴望和追求在不断提升,这是一种不可逆转的趋势。公共事件发生后,只有及时、充分地公开信息,才能澄清事实、避免谣言,这也是复杂形势下争取公众理解与支持的必由之

路。反之只会越捂越大,引起公众的反感,使政府陷入被动。早在2011年,时任国务院新闻办网络局副局长、互联网新闻研究中心主任的刘正荣曾介绍过这样的数据:2010年75%的网络舆论热点事件都是基层政府部门回应不及时造成的。

正如刘正荣的提醒,“领导干部不能低估公众的智商,处理问题要实事求是,面对网络舆论事件,着力点要放在满足公众的知情权、构建信任上。”如何在舆论漩涡中掌握主动,各级政府部门不妨从这起“坠亡事件”中多加反思。



就势论事

权力私相授受侵蚀宪法精神

□金岭

“火箭提拔”的湘潭县副县长徐韬刚被免职,媒体又接连报道了湖南耒阳“80后”副市长系原市长之女,因未公布简历受质疑,以及广东揭阳27岁官员接替其父出任副县长。这类消息接二连三不绝如缕,成为近期公众舆论关注的一大热点。

在高度民主尚属远景目标的当下,公众透过此类新闻,看到了一些地方事实上存在着的权力寡头化现象,也看到了由此衍生的干部选拔方面的不正之风,虽属少数地方的个别现象,但由此产生的焦虑感,值得正视。

所谓寡头化,是指少数地方的少数人,部分地掌握本地的人事任命,或者对此有能力施加巨大影响,结果是相当一部分权力以利益均沾的方式在小圈子内分配,只要是这个封闭的差序格局中的一员,就“你有我有全都有哇”。据媒体调查,徐韬的快速升迁,就得益于湘潭官场中“湘乡帮”的互相抱团,这在当地早已是公开的秘密,从中获益的也绝非徐韬一人。目前尚不知耒阳“80后”副市长和揭阳27岁副县长的“少年得志”是

不是也有类似问题,但公众的怀疑,不能说一点理由也没有。

值得指出的是,少数地方这种寡头现象的存在,侵蚀着“一切权力属于人民”的宪法精神,甚至颠覆了公共权力应有的公信力。一些地方以不违背程序为保护色,对权力进行私相授受,这在强调机会公平的今天,是对社会共同体的极大伤害,严重地挫伤了我们每个人,尤其是年轻一代对未来的信心。这个社会出点问题不可怕,可怕的是大家都没有了痛感,都习以为常甚至麻木不仁。对于一个民主政治尚在成长过程中的国家来说,公众舆论的力量太重要了,舍此,则一些地方的少数权力寡头就失去了一大制约。公众舆论对“火箭干部”的质疑,说明这种痛感尚在,民众心中的那种秤秆在,从对徐韬们的处理结果看,对公众舆论的敬畏尚在,这给了人们些许欣慰。

公众舆论的质疑说明,随着这些年来中国社会的全方位进步,宪法的价值标准已经成为公众判断是非的基准,公众对权力本质和价值的认识正在变得越来越清晰,从中展示出了日渐成长和强大的公民精神,这

才是真正的力量所在——这其实是中国社会肌体内正在进行着的进步运动。学者张维迎曾说,这个社会的进步,最终是由理念的进步在引导着。这个力量,才是徐韬背后那些企图把公权力变成私器的寡头真正敬畏的。

对于那些玩弄权术窃取官位的人,必须保持零容忍,否则,代价很可能就是政治伦理的败坏,就是权力精英政治品质和能力的弱化。其实,即使在传统社会的官场中,人们所敬重的,仍然是那些靠个人的聪明才智从科举正途走上来的,是那些言行事功经得起掂量的官员,而那些靠裙带关系、靠拉帮结伙、靠攀附权贵升迁的人,主流舆论根本就瞧不上眼,何况是建设政治文明的今天呢?

现在大家都在谈论“中国梦”,其实在普通老百姓的心里,中国梦很大程度上就是个公平梦,用习近平同志的话说,就是“共同享有出彩的机会,共同享有梦想成真的机会,共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会”。公众对“火箭干部”的不满,表达的是对“共同享有”的渴盼。



“特供”墓地

近日有媒体报道,广州拟投资6.2亿元建设规划用地达1300亩的福山革命公墓,记者通过多方探访证实,该公墓规定,只有“党员干部”才能葬在里面。

公墓公墓,自当“公”字为先,无差别地服务于所有民众。虽然给“为国捐躯者和殉职官员”修建国家公墓是多国惯例,但像广州这样,专为“党员干部”修建以“革命”为名义的公墓,显然是特权思想作怪。

简单梳理一下,这种“让官员先享受福利、有权就应该有利”的官本位思想,在很多领域正在成为一种无处不在的权力基因——住房,有或明或暗的公务员特供房;子女教育,有质优价廉的机关幼儿园;养老,有远高于企业标准的退休金……与身份绑定的特殊福利,正是公务员考试“千军万马争过独木桥”的根本原因。

事实上,正是因为看到了公务员身份福利对社会公平的伤害,中央才开始推行养老金并轨,取消公费医疗等取消特权福利的改革,广州拟建中的“官墓”,无疑是在开历史倒车。

画/金红 文/赵勇



公民论坛

“孔庆东被罚”警示名人自律

□陈甲取

“你说的驴唇不对马嘴……你就是个狗汉奸……”北大教授孔庆东在微博上图口舌之快,结果被网友告上法庭。近日,海淀法院一审判决孔庆东公开道歉并赔偿精神抚慰金200元,给付公证费1000元。(5月9日《新京报》)

微博在公众与名人之间

搭建了一座桥,实现了“零距离”对接与交流。正是由于名人的“名人效应”,加上网友推波助澜的转载、评论,名人的一些出位言语往往会“一石激起千层浪”,大大扩大事件的后果和影响范围。

身为网络名人,孔庆东教授微博上的“一言一语”都会对公众产生影响,更应该理性、克制地慎用话语权。法院对其“骂人”行为判罚,不

仅维护了网民的利益,也维护了网络环境的文明。

孔庆东教授微博“骂人”被罚案有标志性作用,给那些微博上的名人提了个醒:身为拥有众多微博拥趸的名人,更应该加强自律,有所为有所不为,掌握微博发言的底线,致力于减少微博“粗口”,自觉净化微博环境,构建一个和谐相处的微博空间。

上班玩游戏源于人浮于事

□胡子民

近日,四川省华蓥市纪委联合多家部门组成联合督察组,以全程录音录像的方式对全市各部门工作作风进行暗访,对发现的个别干部上班时玩游戏、看电影等四起违反工作纪律的事件,在当地电视台进行了公开曝光。(5月9日

《华西都市报》)

为什么这样的事屡禁不止?为什么有这么多部热衷于上班玩乐?究其原因还是人浮于事,有网友一针见血地指出:“许多机关工作人员上班后无事可干,在规定时间内坐到办公桌前,就等于‘上班’了。桌上的电脑也闲着,人又不是木头,

不玩游戏你让他干什么呢?”

因此,纪委人再多也查不赢到处的人浮于事、各个单位均有所在的“混世魔王”。要想根治这种现象,就必须先查岗位设置得合理不合理,并以此为契机推动人事制度改革,根除人浮于事的“怪胎”。

>>媒体观点

尊重规则 才能打破特权

一些人平时呼风唤雨、颐指气使惯了,哪怕到了机场以及民航飞机上这种特殊场所,也不愿意特权暂时被“封存”起来。说到底,还是一种根深蒂固、渗入骨子里的特权思想在作怪。没有规矩不成方圆,一个社会如果没有建立起对规则的尊重乃至信仰,如果权力藐视规则、践踏规则,无处不在的特权思想随时准备成为规则的破坏者,只能让社会充斥、弥漫更多的“丛林”气息。(摘自《晶报》)

用广阔胸怀 热烈欢送人才

临渊羡鱼,不如退而结网。面对人才的流动,既要有成人之美的开阔胸怀,允许人才向更好的工作机会、更好的工作环境、更高的工作平台流动,也要有直面现实的勇气,认真反思还有哪些工作没有做好、哪些服务没有到位,找准病因、对症下药,不断提升人才服务水平,优化人才发展环境,善待留下来者、挽留想走者、欢送要走者。有了这种开放包容的胸怀,有了这种宽松自由的环境,人才自然会“来了不想走,走了还会来”。(摘自《中国组织人事报》,作者刘祖华)

破除官员考核的指标主义

政府依层级设置,或者负责宏观决策,或者负责细

分决策、具体跟进、执行落地,本质上是一个分工合作的关系,需要各司其职。行政治理,一地有一地的情况,一个岗位有一个岗位的特殊性。中央政策到了省,到了市、区、县,都要考虑如何落地;上级往下交代的任务,面临具体情况,也需要灵活应对。总之,原则上不逾矩,执行上要有具体的发挥。在这个意义上,考核不应只是敦促某种简单、量化的结果出现。但指标主义考核所体现的,正是原则变得很灵活,追求单一结果、单一指标则是不打折扣的,行政分工变成授命、听命的关系,考核变成向结果施压。(摘自《长江日报》,作者肖扬)

■本报投稿信箱:
qilupinglun@sina.com