

H7N9重症患者康复舒缓了公众情绪

重症患者康复,提振了公众的信心,缓解了紧张情绪。事实证明,只要应对得当,疫情并不可怕。另外也应认识到,这个优秀的成绩并非满分,在医疗卫生领域之外还有必要加强防范,防止不必要的“误伤”。

>>评论员观察

□本报评论员 赵丽

日前抗击H7N9一线传来好消息,我省首例H7N9重症患者张某已基本康复,即将出院。在5月6日,张某4岁的儿子,我省第二例感染H7N9禽流感的患者已治愈出院。

张家父子康复的消息让人振奋。尤其是36岁的张某,入院就诊前已发热、咳嗽6

天,憋喘1天,出现呼吸衰竭等症状,病情严重,让人担忧。他治愈出院,不但对个人、家庭是好消息,而且证明如果应对得当,H7N9禽流感是可防、可控、可治的,对我省抗击H7N9禽流感疫情有重要的意义。这标志着抗击H7N9的战役已经胜利在望。

大家有目共睹,在此次抗击H7N9禽流感战役中,公众生命健康被放到了第一位,政府和社会各界为此付出了最大努力。中央反复

要求,在H7N9疫情防控方面,要做到科学有效应对,公开透明防控,确保每一位患者得到及时救治。按照目前信息,进入5月以来全国新增人感染H7N9禽流感病例呈明显下降趋势,说明全国的防控措施起到了很大作用。如今重症患者康复,更是提振了公众的信心,缓解了紧张情绪。事实证明,只要应对得当,疫情并不可怕。

不过,让人不安的是,虽然H7N9禽流感防控卓有成

效,但近期其“次生灾害”又突出暴露出来。自3月底开始,由于不断传出人感染病例,消费者恐慌情绪加重,家禽业损失惨重。农业部10日发布的信息称,全国家禽养殖业损失超过400亿元。更让从业人员痛苦的是,这次疫情对家禽业的打击,其实很大程度上属于“误伤”。

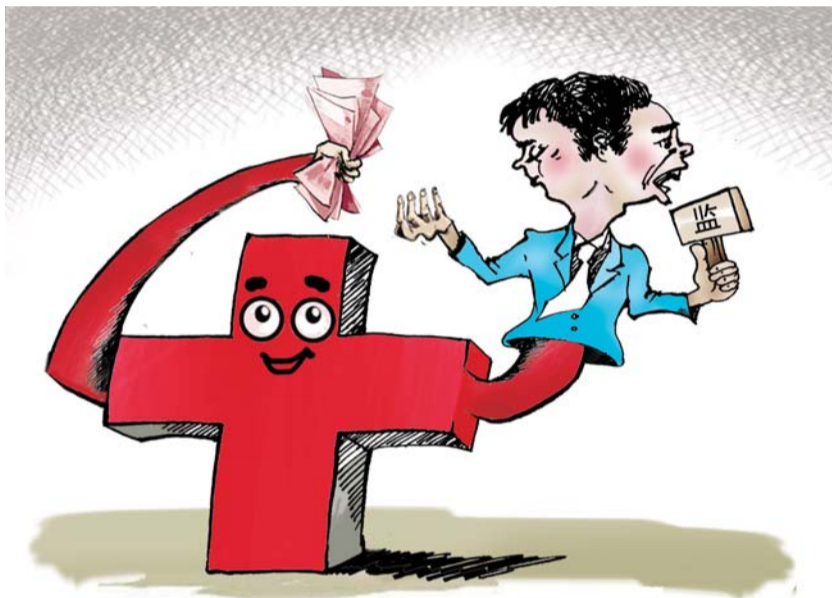
公众“拒绝”家禽的心理可以理解,防范风险是人的本能,加之大家科学素养参差不齐,出现过激反应也不能苛责。但是,此次家禽业遭

遇“重创”提醒我们,在我们这样一个大国,面对突发疫情等公共事件,还需要建立全方位的应对机制。

分析此次H7N9“误伤”家禽业事件,有两点尤其值得注意。一是信息越准确、越全面,越有利于消除错误认识,理性应对。此次疫情中,感染人数、救治情况、防控措施等信息的披露较为及时充分,但在防疫知识普及方面,政府和媒体仍有改进的空间。另外,在疫情防控过程中,“救救家禽业”的呼声已

经出现。如果政府反应更迅速,扶持和优惠政策出台更及时,家禽业遭受的冲击可能会有所减少。

我们一方面成功遏制了H7N9对公众健康的威胁,另一方面也无奈地承受了H7N9对家禽业的重创。两相对照,总结得失,我们有信心建立更为透明的机制,应对将来可能发生的任何疫情,另一方面也应认识到这个成绩并非满分,在医疗卫生领域之外还有必要加强防范,防止不必要的“误伤”。



如此“独立”

13日,网络上的一篇帖子再引红会风波,该帖质疑红会社监委并不独立于红十字会,就是红会的公关部。社监委秘书长黄伟民称,按照规定,社监委的办公条件和经费都应由红会提供,“但如果这就影响我们独立,也太小看我们了。”

此前,中国红十字会曾高调宣布,去年年底成立的社会监督委员会是第三方独立监督机构,所有委员和红会均无隶属关系,也不从红会领取任何形式的报酬。看来,红会也忌惮于授人以柄、落人口舌,才故意隐瞒了。即使社监委自认不辱使命,囿于其与红会的关系,工作也难以得到公众的认可。

其实,红会要想接受监督,大可不必花钱请人,广大公众和媒体就是很好的监督者。只要红会公开布公、信息公开透明,无处不在的监督,完全可以确保慈善事业在正确的轨道运行。让“衣食父母”来监督,其效果远远好过监督“衣食父母”。

画/金红 文/张枫逸

>>媒体观点

反腐也要“走出去”

腐败在不同国家呈现的具体样态可能有所不同,但其本质皆可概括为“滥用受托公共权力”。面对共同的问题,各国自然有共同话题。在经济全球化和区域经济一体化的背景下,“独善其身”的反腐败之路只会越走越窄。反腐倡廉建设也要像经济建设一样“走出去”,在广泛而深入的国际合作中提高能力、改变形象、发出声音。

腐败往往与经济高速发展、社会急速转型如影随形,目前世界上公认的清廉国家几乎都曾经经历腐败高发的政治黑暗期。这些国家在反腐败斗争中的成功经验与失败教训,对于正在竭力全力试图走出腐败高发期的中国来说都是弥足珍贵的参考资料。

我们应以更开放的态度、更宽广的眼界,加强信息交流、经验共享和技术援助,研究借鉴国际反腐败的成功经验,进一步增强社会主义市场经济条件下有效预防腐败的能力和水平。(摘自《学习时报》,作者田坤)

莫让青春染暮气

对身处这样一个变革时代的年轻人而言,生活就像一台不断加速的跑步机,它一方面代表了某种值得追求的生活品质,另一方面也意味着不提速就要被甩下来。

如果说“叹老”只是情绪的释放和吐槽,那么精神上的“早衰”就值得警惕了。“早衰”的年轻人,有时会显得和“成熟”很像,举手投足都无比正确,待人接物都恰如其分,说话吐词都深思熟虑,但总让人觉得少了点什么。

想来想去,原来是少了年轻人的朝气和锐气。年轻人不应该是敢想敢干吗,不应该是直抒胸臆吗,不应该是敢为风气先吗,为什么眼前的年轻人像是从少年直接迈入了中年?

年轻人有朝气,社会就有朝气;年轻人有光明的前途可奔,社会的未来就一片大好。扫除笼罩在社会上、徘徊在青年人头上的暮气,需要社会对他们敞开更多的机会之门,提供更公平的竞争环境、更广阔的上升空间。(摘自《人民日报》,作者白龙)

左派右派目标相同

左派和右派,尽管看上去势不两立,但在大方向上却是相同的,都痛恨腐败,都焦虑于贫富两极分化,都想解决社会不公。再往大一点说,不管左派或右派,都希望我们这个国家好,都希望把自己的日子过好。

左派或右派的分歧在于对解决问题或者达到目的的方法有不同看法。左派比较倾向于强调用中国的制度、中国的办法来解决问题,而右派则更多地倾向于用西方的制度和办法来解决问题。

这个世界上并不是只有“寡”和“不均”两个极端。这些分歧,大家可以争论,但是不能放弃理性甚至骂街。左派如果认为回到过去能够解决问题,可以说出具体道理来。右派如果认为更多西方化能够解决问题,也可以把道理讲具体一些,不能只是空喊宪政或者普世价值这两个口号。(摘自《环球时报》,作者张明澍)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

“更无一个是男儿”

□金岭

日前和一个大学里的朋友聊天,得知现在一些大学正在评二级教授,上榜的人,大部分是校长、书记和各个学院的院长,有的已经做了将近二十年的领导工作,真正没有行政职务的教授微乎其微。朋友感叹说,评二级教授,本来是为了提升学术的价值和尊严,反倒成了强化行政主导的一剂苦药。

这种情况带有一定的普遍性。五一期间,和一位北京来的学者交谈,他说自己学校一般教授无论收入待遇还是尊严感,都无法和校内行政部门资历相当的人比,更无法和校级领导相比。当然,个别有课题有资金有社会荣誉和江湖地位的教授另当别论。他感叹说,这么个弄法,建一流大学也就永远只能是个口号而已。

有人可能会说,校长、书记本来都是搞业务出身的,就是当了领导也有资格评二级教授。这样说有道理,但作为领导,无论社会地位、影响力还是待遇,都已经“高人一等”,北京一些高校里有人感叹二级教授待遇赶不上处长,如果可信的话,那么校级领导再要这个二级教授的名头意义已经不是太大;再说,校长、书记“混同于老百姓”参与竞争,哪有争不到手的?如果监督乏力,严肃的学术岗位和荣誉,很可能会变异成粉饰权力和地位的口红,进而助长学术腐败,并败坏校园

生态。这事不是没有,一位在南方某大学工作的朋友曾告诉我,该校新调来的书记,是在当地行政部门做文秘书起家的,五十好几了才从地方权力机关调到大学来,明眼人一看就明白,为的就

就势论事

“十四万人齐解甲,更无一个是男儿!”后蜀的花蕊夫人这样直陈对误国者的蔑视。精英群体如果以得到多少来互相攀比,得到的顾盼自雄,得不到的一边窃骂一边艳羨,那换来的,很可能是精神的衰退、人格的萎缩,以及这个时代精神和道德元气的颓废。

身很快就成了某个人文学科的教授,又连身也不用转一下就成了博导,还经常煞有介事地参加博士论文答辩,闹出了不少笑话。

周日到省城济南的南部山区去玩,看到三五十个穿着入时的学生在野炊,弄得满地垃圾,临走时竟没有哪个人提议大家收拾一下,就唱着流行歌曲一路嬉笑着拍屁股走人了,泰然自若,毫无顾忌。我在想,学生们并非有意为之,也没觉出哪儿不对劲,只是习以为常了,可见习惯就是文明。改变一代人的行为习惯固

然很难,但如果有人提醒一下,或者有人先带头收拾一下,说不定大家就会感到一丝惭愧并加入进来。一个时代风气的改变,新的价值标准的确立,必须得有先行者才行,少数人的担当,有可能换来整个道德和文明水准的提升,至少有可能改变一个小环境,比如一个校园。如果这一茬大学领导人能够大气一点,舍弃一些二级教授之类的小利,就有可能在力所能及的范围内为下一代人立规矩,久而久之,就会形成惯例,从惯例产生文明——这需要担当,需要内心的强大。

“十四万人齐解甲,更无一个是男儿!”后蜀的花蕊夫人这样直陈亡国之痛,直陈对误国者的蔑视。如果大家找借口,互相攀比着“解甲”,把一个社会精英应有的担当卸载干净,面对“更无一个是男儿”的嘲弄毫无愧色,说什么也白搭了。精英群体如果以得到多少来互相攀比,得到的顾盼自雄,得不到的一边窃骂一边艳羨,那换来的,很可能是精神的衰退、人格的萎缩,以及这个时代精神和道德元气的颓废。

或许有人会说,别的学校都这样评,自己不参加,明显是吃亏,况且在这个年头,吃了亏也未必有人说你好。是的,的确是这样,但《圣经》上说,“看风的必不撒种,望云的必不收割”,什么事情都等到条件成熟了才行动,那就意味着永远不会采取行动,永远都有借口。

“荣事达纳豆机”免费发放

惠民新政策:1200台“荣事达”纳豆机我省免费发放!



免费领取

相关链接:民族家电企业“荣事达”公司投资1.1亿元,研发出我国首个全自动、智能纳豆机。让民众在厨房就能做出纯天然、无添加、品质100%的新鲜纳豆。

与韩国、美国相比,在“家庭纳豆机”智能技术方面,中国起步晚,技术相对落后。因此,荣事达研发的,拥有自主知识产权的智能纳豆机实现了我国“智能纳豆机”领域零的突破。

作为年销售额超过200亿元的民族企业,荣事达公司秉承“取之于社会,回报于国

民”的博爱思想,2013年在全国范围内推出了“荣事达纳豆机”免费发放的惠民政策。

据悉,我省首批将免费送出1200台“荣事达纳豆机”,主要面向三大人群:
(1)急需“纳豆食疗法”的重症患者,可优先免费领取荣事达纳豆机;
(2)正在服用昂贵的纳豆胶囊、纳豆片、成品纳豆,急需减轻经济负担的家庭;
(3)还在使用老式纳豆机,拉丝少、效果差,或根本无法发酵出纳豆的家庭。

符合以上免费领取条件的,还可以向荣事达公司申请“纳豆发酵菌”每袋减免100元的补贴政策。

我省民众请拨打“荣事达纳豆机”全国免费发放中心电话400-046-2366,发放中心按报名先后顺序,为前1200名办理发放手续!

