

>>评论员观察

有章不循让“德惠火灾”一再重演

在生命的代价面前,单说“血的教训”显然太过轻飘。从现有的信息看,发生如此惨烈的事故,显然与安全生产有章不循、有令不行、有禁不止有关,人祸是主因。

□本报评论员 赵丽

3日,吉林省德惠市一禽业公司因液氨泄露引发爆炸和火灾,截至当日16时25分,共造成119人遇难。

据媒体报道,这起事故由液氨爆炸引起,且事发车间仅有一个侧门打开,其他出入口均被反锁,工人逃生受限。而在近日接连发生的中储粮粮库失火、中石油大连石化油罐爆炸、湖南邵东煤矿瓦斯爆炸等事故中,人为过失同样存在。

在生命的代价面前,单

说“血的教训”显然太过轻飘。从现有的信息看,发生如此惨烈的事故,显然与安全生产有章不循、有令不行、有禁不止有关,人祸是主因。

如果安全生产的各项规定执行到位,各级监管落实到位,许多事故原本可以避免。按照学界研究,GDP人均1000至3000美元这个区间,往往是各类生产安全事故的高发期。目前,我国已过安全事故高发期的GDP区间,但特重大事故频发的现实凸显出安全生产形势依然十分严峻。

这里面的反差是值得深

思的问题。正如习近平总书记强调的,“平安是人民幸福安康的基本要求,是改革发展的基本前提。”离开安全谈发展,不但是基础不牢、水平不高的发展,也是畸形的、走不通的,这应该是全社会的共识。如果哪级政府一味片面追求经济增长,拿安全来换高GDP,甚至“官商结合”,必须有相应的制度进行约束和制裁,而且这项工作必须往前提,不能只靠事后追责了事。

除了理念和发展模式,还有几个问题需要厘清。近年来出现的安全事故,有的是明显违反操作规程,也有一些是忽视隐患酿成大错。对于企业和监管部门,必须明确这一点:安全就像一个气球,容不得一点漏洞和破绽。在这方面,中储粮因配电箱短路打火引起火灾就是典型的例子。那种认为出了事故是偶然,是“运气不好”的认识,不但是错误的,也是极其危险的。

围绕安全生产,中央和各级政府出台了多项规定,

但是,再科学有力的制度,一旦被虚置、被软执行,也不会收到效果。3日发生火灾事故,职工超过1200人,资产总额超过6000万元,并不是一家小作坊,应该有能力进行安全生产建设。但从现有报道看,别的不说,消防法中“保障疏散通道、安全出口、消防车通道畅通”的规定,就显然未得到落实。

此外,重大、特重大事故发生之后,从上到下非常重视,迅速进行排查,一时间确实能见到效果,但随着影响淡

去,关注力度减弱,又会有这样那样的,甚至是同类别的事故发生。只有“运动式”应对,没有“避免悲剧再度发生”的制度性努力,自然是只能止“阵痛”而不能去“病根”。

对于死伤者来说,灾难是百分之百的,再多的反思、再严厉的追责也难以挽回。吉林德惠的这起火灾,有必要记在“耻辱柱”上,提醒全社会安全生产的重要,更警示各级责任人,一旦违法、失职、渎职,等待自己的将是法律的严惩。

“最严高考安检”只是“基本动作”

梳理历年高考,可以看出高考安检不断升级,但仅靠“最严安检”还不足以杜绝考场外隐形的资源比拼。希望教育部门也能加强其他形式的“安检”,防范权力、金钱、人情等冲击社会公平的底线。

□本报评论员 龚海

据报道,吉林省今年出台了“史上最严高考安检”标准,一位高三班主任给学生们总结出高考“穿衣宝典”:文胸要换成背心,裤子穿松紧带儿的,鞋子最好是一次成型的塑料凉鞋……在烟台市,当地招考中心也发布了类似的提醒,考生入场不允许穿带金属饰品的服装。(详见本报今日A08版)

这般的如临大敌,只为一个目的:防止作弊。严肃高

考场纪律,保障考试的公平公正,值得肯定。多年来,教育部门一直在提高检查力度,以应对不断更新换代的高考作弊手段。然而,作弊和反作弊在一些地方已然成为“猫鼠斗争”,道高一尺魔高一丈,不断有人处心积虑地铤而走险,安检制度虽不断加强,也不敢轻言万无一失。

这让人不得不去深思,如何完善现行的高考制度,从源头上遏制作弊之风。对于绝大多数考生来说,高考分数是

决定命运的关键,特别是现行高考实行一次考试、一次录取,无形中提高了作弊的“收益率”,从多次被媒体曝光的高考作弊中可以发现,作弊甚至形成了利润可观的产业链,连教育部门的人也参与其中。2009年,吉林松原曾有两名教师高考前向学生兜售作弊器材,为舞弊行为推波助澜。

虽然高考通常被认为是最公平的选拔,可是不断发生的舞弊案也动摇了一些人的认识。与安检制度所能社

绝的可见的高考舞弊相比,一些制度性的不公平实际上更为隐秘,也更受关注。

就目前看,一些全国重点大学在不同省区市之间录取率存在较大差异,城乡之间、不同省区市间教育资源的平衡,也影响了高考的公平性。“高考移民”屡禁不止,“拼爹”盛行等不正常的现象,让高考加分、自主招生、保送等诸多领域都产生了腐败。据媒体报道,浙江个别中学曾出现校足球队替补队员都享受高

考加分20分的待遇。这些钻政策漏洞、突破公平竞争的手段比作弊堂而皇之,也更容易让普通民众产生不公平感。

公平竞争的环境一旦出现瑕疵,很可能引发另一种“竞争”,那就是人人都想凭借“盘外招”获取不正当优势。在这个过程中,拥有资源的人往往跑得最快,那些手里没有任何资源的考生,则只能凭真本事谨慎作答,稍有差池,在这一考定终身的高考里,就被人远远甩在身后,随之而来的是

连上升的社会通道也跟着变得狭窄。

梳理历年高考,可以看出高考安检不断升级,尤其是近几年几乎每年的高考都称得上“最严”,但仅靠“最严安检”还不足以杜绝考场外隐形的资源比拼。所以,希望教育部门也能加强其他形式的“安检”,防范权力、金钱、人情等冲击社会公平的底线。要想从根本上杜绝作弊之风,还需要从高考制度改革中寻找答案。

>>一语中的

外面看就是垃圾场,一进去就像皇宫一样。隐秘做得好不好,这是会不会去这家会所消费的最重要的评判标准。

中央纪委日前下发“退卡令”,高级会所自有一套对策。曾在北京某高级会所担任客户经理的薛女士,在接受采访时道破“天机”。

赚钱的机会很多,不能把人家的隐私曝光在大庭广众之下,拿别人的隐私去做买卖。

针对钱钟书和她的三封私人书信将被拍卖一事,百岁老人杨绛一周内连续发表两份声明。对此,北京保利国际拍卖有限公司很快发出撤销拍卖声明,北京中贸圣佳国际拍卖

有限公司则继续保持沉默。

一个地方一而再再而三地出事故是不可原谅的,但是到今天为止,每一次都是不了了之。

6月2日,中石油大连分公司油罐爆炸着火,该公司4年至少发生6起事故。中国能源网首席信息官韩晓平认为,真正的责任人没有被追责,问题就始终得不到解决。

如果我一上来就说谈谈梦想、信仰之类的话题,不知道有多少人立马操起板砖。

皇明集团总裁黄鸣撰文称,国人喜欢追捧“成功者”,嘲笑奋斗过后却一无所有的梦想者。在这种思想之下,能成乔布斯的人,也成了投机者。



画评

“安全梦”

6月2日,湖南省安委办召集浏阳市近700家烟花爆竹生产企业负责人,集中宣讲有关安全生产的“七条规定”。台下听者有的拿着手机缩在座位里玩游戏,有的干脆仰头大睡。主持会议的浏阳市副市长邓阳锋直接切过话筒说:“请大家喊醒身边睡觉的同志。”一经提醒,会场秩序立马好转,但大约20分钟之后,故态重萌。(6月3日《湖南日报》)

漫画/曹一

>>公民论坛

城市“通婚圈”源自阶层固化

□马涤明

如今,不少城市都有这样的特殊公园,有一块地方成了“相亲市场”。父母代儿女征婚,筛选的“候选人”都是来自同一社会阶层的,形成了阶层内的“通婚圈”。(6月3日《中国青年报》)

这种“阶层内婚”的存在有很现实的逻辑。社会阶层的固化,以及上升渠道的封闭,使人们更相信既有实力,而不是奋斗改变命运。

西方学者的研究认为,在现代化过程中,发达国家的“阶层内婚”会“先升后降”。随着物质财富的积累、社会保障制度的健全,人们通过婚姻保持和提高社会

地位的动机逐渐下降,以爱情为基础、跨越社会阶层的婚姻才会增长。

“通婚圈”折射的是社会公平方面的问题,仅靠经济发展不可能从根本上解决。唯有调整社会分配制度,在民主法制的轨道上推进社会公平进程,阶层固化等问题才有可能逐渐消失。

高校“答辩费”让学术颜面何在

□李志美

“各位同学,请大家垫付答辩费1560元,答辩完后……报回这笔费用。”日前,暨南大学某学院老师给毕业班研究生发了这样一则通知。(6月3日《人民日报》)

尽管校方一再解释,收取的不是“答辩费”,但大家

心知肚明。即便有学生有异议和怨言,为了不耽误前程,也只好忍气吞声,屈从这种约定俗成的潜规则。

其实,各地都有规定,严禁以论文评审费、答辩费、答谢宴等名义向学生收取任何钱物。然而,有令不行的现象依然较为普遍,“答辩费”大行其道。

“答辩费”的出现,说到底还是学术活动利益化、物质化的结果,是高校办学理念出现了偏差。毕业之际,就学术问题与学生进行平等的辩论和探讨,本是教师分内之事,岂有收费之理?

地方保护主义助长“跨省倾毒”

□何勇海

日前,来自浙江的百余

吨“毒油”跨越九百公里,被倾倒在安徽宿州市埇桥区解集乡的一个小山村。浙江丽水市松阳县承认“毒油”出自该县,并愿意替“毒企”支付赔偿费用。(6月3日《新安晚报》)

“跨省倾毒”属于违法行为,涉事企业应该受到严厉惩罚,岂能在污染了异地之后,还由政府拿纳税人的钱做赔偿?松阳县帮“毒企”擦屁股,显然是一种地方保护行为。

治理“跨省倾毒”,被“倾毒”的地方政府和民众应加大力度依法索赔,向唯利是图地转嫁污染、危害外地的“倾毒”企业追讨赔偿,同时向当地政府与环保部门讨说法。

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com

通告

位于济南市市中区纬一路422号省委机关办公场所内的23号(西南楼)、24号(东南楼)两栋办公楼,始建于1964年,已超过设计使用年限。近年来,两楼地下室渗水严重,承重墙出现大量裂缝,经山东省建筑工程设计咨询有限公司鉴定为D级(鉴定报告号JD2011-22),属于危房。为保安全,自本通告发布之日起60天内,在两楼内所有办公人员及物品必须迁出,两楼周围20米以内不准堆放物品或停放车辆,违者后果自负。

特此通告。

山东省省机关事务管理局房产服务中心
2013年6月4日