

## 青未了·专题

**编者按:**  
高考作文题是每年高考科目中最受大家关注的热点,作文得分的高低也关乎语文考试水平发挥的成败。作文优劣的评判自有其严格标准,考生考过之后还要全力应对其他科目的挑战。我们不想对考生有所干扰,只是希望广大读者对此有所了解和关注,因此,今天特约了这组文章,以山东卷作文为题的文章。从这些学生的应急之作看,他们文笔流畅,思路较为开阔,应属切题之作,值得一读。

# 2013 高考作文 山东卷

阅读下面的材料,根据要求写一篇不少于800字的文章:  
近年来,素有“语林啄木鸟”之称的《咬文嚼字》开设专栏,为当代著名作家的作品挑错,发现其中确有一些语言文字和文史知识差错。对此,这些作家纷纷表示理解,并积极回应。中国作协主席铁凝诚恳地感谢读者对她的作品“咬文嚼字”;莫言在被“咬”之后,也表达了自己的谢意,他表示,请别人挑错,可能是消除谬误的好办法。  
要求:1.选准角度,自定立意;2.自拟题目;3.除诗歌外,文体不限,文风特征鲜明;4.不要脱离材料内容及含意的范围。



## 论质疑的力量

文 / 范子豪

年轻的亚里士多德静立于已经被尊为“哲人”的老师柏拉图身旁,面对众人质疑的目光,平淡却坚定地说:“吾爱吾师,吾更爱真理。”

其实随着时代的发展,“师”已经作为一种社会概念被人们更广泛地理解,其含义更像是“权威”,而我们作为民众,则类似是“弟子”的存在。由此看,亚里士多德无疑具有超前的眼光,他心中所执念所追求的并不仅仅局限于“师”的教义,而是不为人的意识为转移的真理,这也就是当下人们所说的“科学精神”。

“弟子”敢于去质疑“师”的言论,这无疑是让人欣喜的。权威不可能永远保持自身的正确性,而权威犯下的错误经过大众的追捧则可能导致更为严重的后果,这时便凸显出对权威表达质疑的价值所在。就像当年面对柏拉图都据理力争的亚里士多德在老年同样犯下了错误,也会有后起之秀站在比萨斜塔上,用明明白白的实验结果告诉所有人:两个铁球是同时落地的。

时代在发展,当下越来越多的民众与媒体敢于向权威表达质疑,而想要成为一名权威无疑也要付出更大的努力才能够让人心服。相互监督,相互促进,处在这样良性竞争下的社会个体无疑能够提高个人素质,从而促进社会的发展。

由此可见,质疑确实是万分可贵的。莫言曾对向他提出质疑的媒体表示“向一名作家提出意见也是对作者本人的帮助”,的确如此。忠言逆耳,人们大都好大喜功,而权威的耳中听到更多的是赞扬,所以权威需要听到质疑的声音才能够静下心来反思自己的成果,总结疏漏与教训,促成自身的进步。同时对于普通人而言,表达质疑无疑是一个追赶权威的绝佳机会。权威有更高的学术水平与素养,民众想要追赶,也要进行更为广泛和深入的学习。综合来看,敢于质疑不仅能够推动理论知识的进步,也能促进民众素质的提高。更为重要的是,无论权威还是普通民众,随时保持质疑精神会激发人们对于生活中每个领域的好奇心和求知欲,通过学习与实践,最终能使生活变得更为美好。

我从不曾期盼每个人都会成为亚里士多德式的集大成者,因为即便是博学如斯,也不可能避免地会有错误。我更希望的,是每个人都能够在生活的点点滴滴中保持属于自己的那份质疑精神,让每粒星点般的质疑引领修正和探索,汇聚成河,推动进步的力量不断向前。

(作者为山东省实验中学2011级学生,曾获2013年全国创新作文大赛山东赛区一等奖)

## 纠错的力量

文 / 董树婷

错误,像隐藏在生命中的污垢,让原本清澈的人生显得肮脏。改正错误,就像一个一个清道夫,将一个个生命河中的污点清扫干净;改正错误,像灵魂的清洁剂,教会我们如何树立优秀丰满的形象;改正错误,像一个灯塔,引领我们走向更宽阔的人生境界。

“以铜为镜,可以正衣冠;以古为镜,可以知兴替;以人为镜,可以明得失。”高祖取张良之谏,大破霸王,赢楚汉,登高位,纳贤士,这是何等的“大风起兮云飞扬”的生命宽度;而项羽却屡屡漠视亚父的冒死直谏,只落得与姬决绝、乌江自刎的悲惨结局,这样一个污点让生命厚度显得微薄了许多。

改正错误,不仅让我们的人生没有污点,更重要的是让我们树立了更优秀丰满的形象。博茨瓦纳,这个很有名气的非洲南部国家,以其怡人的气候吸引了众多中国人入住,而中国人也以我们的友好、热情被欢迎。可近几年来,少数几个侨民在博茨瓦纳这个安详的地方犯下了致命的错误——从事建筑业的中国侨民在此占垄断地位,于是在工程建设时便出现了偷工减料的现象,致使中国人的口碑和形象直线下滑。当中国人意识到这个问题时,便一心致力于改正错误,改变中国人形象下滑的现象。《非洲华侨周报》社长创办英

文报纸,让当地人全面了解中国人;多做慈善活动,改变了当地主流社会对中国人的印象。面对所犯下的道德错误,我们没有逃避,而是选择了直面和积极改正。改正错误的力量已经在不知不觉中彰显出来——华人又以一个崭新的诚信的形象生活在世界的各个角落。

“知错能改,善莫大焉。”改正错误让我们丰满自身形象的同时,对我们有着更为深刻的社会影响。当数年前我们的社会经历了“瘦肉精”、“地沟油”等以食品安全为代表的严重道德滑坡时,群众以犀利的手笔指出了国家质监局和不法商贩的错误。而让我们感到欣慰的是,这些错误正逐个得到回应,并在积极努力地改正着。尽管食品安全的问题任重而道远,但改正错误的力量正潜移默化地影响着我们,我们对食品安全重建信心,对社会道德建设有了更多美好的希冀。

每个人、每个社会阶段都不是完美无瑕的,都有着或多或少的错误潜藏着。错误并不可怕,重要的是我们拥有直视错误和改正错误的勇气。改正错误之时,我们将感受到改正错误为我们带来的撼动心灵的力量。

(作者为山东省实验中学2011级学生,曾获2013年全国创新作文大赛山东赛区一等奖)

## 来斗雅量

文 / 张维肖

雅量者,旷气宏度也。

古有魏晋名士,襟怀旷达,狂草一笔指文瑕;今有名家文豪,文甲天下,细纠正别字尽笑纳。

这些大家不仅有佳作流芳百世,更有其气度蕴于字里行间。字句的锤炼需要借于他人的评价,而接受他人的批评来完善自己,更需要一样珍贵的东西——雅量。

富兰克林言:“批评者是我们的益友,因为他点出我们的缺点。”莫言、铁凝等作家对《咬文嚼字》杂志指出的错别字虚心更正并表示感谢,这不单是他们对自己文章细节的完善,向大处想,这亦是对整个社会责任的一种担当——作家本人秉有严谨的治学态度,重视文字的正确性,虚心接受他人的批评,才会带动这个社会认真对待文学的风气,还感染了更多尊敬他们的读者有此“雅量”,寓于人际交往和人生行路中,更是一种无形的功德。

雅量的核心,是闻过则喜。人非圣贤,天生热爱被赞美的人性,使得闻过则喜从来都不是一件容易的事,尤其是像高高在上的帝王和已经名扬天下的作家这样举足轻重的人。没有雅量的人屡见不鲜,不肯听从批评而带来的恶果自古有之。

初入文坛的莫泊桑,文采绝艳,年少

轻狂,视批评为空物,凭着塞纳河左岸混出来的小有名气而自命不凡,结果一直没有写出真正的文章上品。直到遇到了良师益友福楼拜,一语批评点醒他行文目的要单纯,做事要专注,才有了后来的《项链》、《羊脂球》等脍炙人口的佳作。

大唐有良臣魏征,对贞观政治纠谬补缺,多所裨益。我们在回望他的成就时,更该庆幸唐太宗的宽广襟怀和海斗雅量!如果唐太宗在魏征言辞无忌上书时没有足够的雅量,真的“会须杀此田舍翁”,将会是怎样的千古憾事!赞美与恭维是铺满鲜花的深渊,批评才是被荆棘掩盖的花园。来斗雅量,在那花园里采撷力量,完善人格,完善人际,完善人生。

来壶虚心酒,来斗高雅量,不醉反醒,醒而自清!杜甫诗云:“雅量涵高远,清言见古今。”有雅量的人,自会广开言路,听取别人的意见和建议,虚心接受他人的批评,才能更早地弥补自己的缺陷,更迅速地成长,更全面地发展,更从容不迫地应对人生波澜,更胸有成竹地迎接挑战和把握机遇!

兄台,来斗雅量佐人生,可好?

(作者为山东省实验中学2011级学生,曾获文心雕龙全国作文大赛才艺之星)

## 在批评中进步

文 / 丁肖瀚

一个人的心灵在他的作品中,批评却把它拉到亮处。

批评作为一盏明灯,往往引领的不单是作品。批评之于社会,则可能是对人的观念与行为的提升,联想到日本战国时期,有一场著名战役发生在织田氏与松平氏之间,双方战事持续了七天之久却不见胜负,其实以织田氏的兵力早可拿下这场战事,只因织田存有歼灭所有敌人的这般野心,造成了战事的延搁。织田氏手下一士兵得知此况,勇敢向君主进言:“战事持久,必将劳民伤财,丧失民心。”君主听罢,觉之有理,遂改变了作战的方针,一天时间便大败松平氏。

接受正确批评后,要对自己的行为进行反思。其实,在各种事情日臻完美的同时,批评的艺术也在以同样的速度发展着,只有接受,只有在批评的筛子里寻找奥秘才能有质的飞跃与境界的升华。

破除对于批评存在隔阂的桎梏是人成功的关键。接受正确批评,在批评中寻找迷路的灵魂,并努力搜寻出口,是给心灵一个解脱,给进步存留机会。

真正的成功背后都包含着自己的美学理论,并提出了让人们藉以判断其优劣的标准,放眼国内,有些人只因个人意愿与固执情绪,致使自己在成功的高地上跌落。

大跃进时期,人们更加习惯用一个大脑代替众多大脑去思考,面对迷失与错误,人们宁愿缄闭其口,也不愿建议与思索。人们在权威之中迷失了自己,思想沉没于黑暗之中。庐山会议时,彭德怀积极提出建议,但由于国家领导人对于彭德怀不接纳,使错误延续,造成了国民经济的重大损失。

人如果面对批评而无所体会,那么自大终成进步的桎梏。不仅仅是社会中,在自然界,生物的长久存在也是在进化中有所平衡,就似人的成长有时会偏离,终究要寻找迷失的地点,将他人的批评与自身的理解完美化合,才可点染出新的光辉。

真正的文明以理解和接纳为生,而不是以憎厌和轻蔑为生。现代的文学大师,在众人面前放低了姿态,接受读者的建议,这便是一种接纳,一种理解。只有这样,文明才能在这一过程中健康活泼地生长。社会生态亦然!

成功无他路,唯有打开接纳的窗口,吸纳正确的批评,理智地解析个人。在批评中唤醒深处的自己,在接受合理批评下理性地进步,成就自己。

(作者为山东省实验中学2011级学生,曾获叶圣陶杯2012年作文大赛特等奖)

## 正视错误

文 / 孙一腾

好像这个世界现在充斥着对错误的不屑,好似错误本不应该存在,但似乎很多人都忘了,既然存在,就必定有理由。

金无足赤,任何东西都不能做到完美无缺。

人无完人,任何伟大成功的人都可能会马失前蹄。

纵使秦始皇金戈铁马、统一六国的荣耀再夺目,也不能掩盖焚书坑儒的无情;英国“铁娘子”撒切尔夫人,曾在欧共体成立之际坚决反对,最终成为导致她11执政结束的不可回避因素……

没有任何人可以不犯错,上述的伟人也不例外。连最闪耀的太阳都会有黑子的存在,那么我们为什么不能容忍存在于社会中的种种错误呢?毕竟我们都是作为一个人而存在,而不是一台机器。历史上、社会中的风云人物,其实也是普通人,我们在欣赏他们那傲人的功绩的同时,也应该理解他们的失误,至少,把他们当作普通人来看待。

当然,错误无论何时都不应该被粉饰,无论一件物品、一个人、一个国家,甚至一个王朝,对于错误与疏漏,置之不理绝对不是选择,唯有对其抱有正确的态度才能不断向前。

回想古代,明君与昏君最大的区别就

在于广开言路。通过声音,才能了解他所统治的帝国,从而成就治世之名,汉武帝、唐太宗都是最好的范例。对于漏洞,最先做的应该是知在何处,知道所在,才能对症下药。而在这一阶段,最好的方法就是学会倾听,或利用机会,或创造机会,让自己随时清醒,才是最应该做的。

不仅要知在何处,还应该学会接受。如果一意孤行,得到的只会是众叛亲离。项羽在楚汉之争时,占尽天时地利,却没有享有人和。他身边并不少像亚父那样的贤才,但却充耳不闻,从鸿门宴到四面楚歌,他走得孤独。一旦自己把自己放到高位,就会蔑视四方,甚至失去理智。反观最后的胜利者刘邦,姑且不谈他的流氓气概,单从接受建议上,他胜项羽一筹。只有放低姿态,让好的建议在心里扎根,才能真正把失误为己所用。

错误,谁都会犯。

有人会从其中找到沮丧,甚至一蹶不振,甚至恼羞成怒。

但也一定会有人从其中得到些东西,并脱颖而出,成就一番事业。

差别只在,如何看待。

(作者为山东省实验中学2011级学生,曾获新概念2013年全国作文大赛一等奖)