别听越南怎么说,关键看它如何做

本报国际观察员 赵恩霆

本月19日起,越南国家主席张晋创开始对中国进行为期三天的国事访问。这是张晋创2011年7月当选越南国家主席后首次访华,也是中国组建新一届领导班子以来越南高层首次来访。南海问题无疑是中越高层接触时绕不开的议题。

值得注意的是,在中方的欢迎仪式上,解放军三军仪仗队队长在请张晋创检阅部队时,喊出的是"同志"而非一般情况下的"阁下"一词。更有80名北京小学生手举两国国旗列队用越南语喊欢迎口号,张晋创还亲吻了一名小学生。这样的场景,在近年来中国接待外国领导人的欢迎仪式中非常罕见。

中方对张晋创来访如此重视,张晋创也适时给予回应。习近平主席在与张晋创会谈时强调,双方要坚持推进双边谈判和友好协商,不采取任何可能使争议复杂化、扩大化的单方面行动,防止南海问题国际化。张晋创则表示,愿通过友好协商,妥善处理有关问题,共同维护海上和平稳定,不使其影响两国关系。

然而,就在张晋创做出上述表态前不久,5月31日在新加坡举行的亚洲安全会议上,越南总理阮晋勇还曾在演讲中影射中国破坏南海航行自由。同样是在这次会议上,当被问及越南更信任中国还是美国时,阮晋勇竟一时语塞。虽然此番张晋创在北京重提"珍视越中传统友谊",并表示越南一直将对华外交置于首要位置,但素有充当东南亚大国野心的越南,其实际行动则是积极拉拢美国因素介入南海争端,意图借此对抗中国在该地区的影响。

虽然在南海问题上菲律宾闹腾得最欢,但实际上非法占据中国南沙岛礁数量最多的是越南,并且越南还在这些岛礁上建堡垒驻军民,制造假象扰乱视听。菲律宾大张旗鼓闹事时,越南则趁势将一些外部力量引入南海,比如,从俄罗斯购买基洛级潜艇,与印度海军在南海举行联合演习等。可以说,越南在南海问题上的小动作从未间断,它有自己的一套小算盘。

而这些小算盘打与不打并非张晋创一人所能左右。在越南国家体制中,有"四驾马车"之说,即越共总书记、国家主席、总理、国会主席。四者在党、政、军的权力和事务中彼此制约,逐渐形成强势者任总理,温和稳健的弱势者分任国家主席、国会主席、总书记的态势。越南在对待南海问题上的态度和行动,实际上是多人组成的决策层共同谋划的结果。张晋创作为越南国家主席,仅是谋划者之一,他虽然能够在南海问题上表达出一定的立场倾向,但从越南在南海问题上的所作所为,很难说张晋创在中国的表态就是越方在对待南海问题上的主流意见。因此,期待张晋创此次访华能为中越解决南海岛争做出多大贡献,恐怕并不现实。

双方的此番高层接触,更重要的意义在于摸清彼此的态度和底线。结合近期中菲岛屿争端中菲律宾并未尝到甜头的现实,以及中国海军在南海地区借大规模军演表现出的捍卫领土主权的决心,越方或想借高层访华来暂时管控局势,避免滑向与菲律宾同样的下场。如果说这是越南的"缓兵之计",或许有些言重,但可以肯定的是,张晋创的种种表态,只是对越南小算盘的暂时修正,难以改变其大方向,对此中方必须看透,并做好应对各种态势的准备。

WORLD 图说世界

监视超人

奥巴马身穿胸前有标志性字母"S"的超人服装。他脚下的报纸上写着含有以"S"字母打头的词句,包括"秘密"、"国家安全局秘密监视"、"又一个丑闻?"和"秘密电话"。他边上的一位男士说:"还记得以前'S'代表的是'超级'的意思吗?"他手中的报纸上写着"监视秘密"。

近日,美国中央情报局前雇员爱德华·斯诺登曝光"棱镜"等美国秘密情报监视项目,将美国政府的争议做法置于风口浪尖。

(原载美国政治漫画网)

主持人 本报国际观察员 赵恩霆

美国《华尔街日报》:

美国应用"民主十国"取代八国集团

八国集团峰会这个由世界最富裕国家的领导人出席的多国会议没多大希望在叙利亚、伊朗、朝鲜或任何其他主要安全问题上取得进展。

由于与盟友合作的现有机制不充分,美国常常不得不拼凑临时性联盟,譬如"叙利亚之友"。这种联盟具有灵活性,但它们只会让各国在一些不相关联的问题上进行战术性配合,而无法在广泛的问题上进行战略合作。

要想实现这种水平的协调配合,美国应以美国国务院2008年提出的一项倡议为基础建立国际组织。当年,几个民主国家负责决策的高级官员在多伦多开会,开启了一个针对全球挑战的新对话。会后产生的国家集团包括了美国的那些最亲密的盟国——英国、法国、德国、意大利、加拿大、日本、澳大利亚、韩国和欧盟。

尽管美国与"民主十国"集团的伙伴不会在所有问题上意见一致,而且许多问题的解决仍需要与俄罗斯、中国和其他世界大国合作,但"民主十国"集团通过提供一个强有力的一体化的战略合作平台,将使得美国及那些志趣相投的盟国在应对西方世界当今面临的最重要挑战方面促进共同利益,并采取有效行动。

点评:当今世界存在很多全球性议题,这些并非某个组织或某个集团所能应付和解决得了的。拉帮结伙的做法无助于不同社会制度国家间共同应对全球议题,只会在彼此间筑起不信任的藩篱。

英国《金融时报》:

奥巴马的核提议意义重大

奥巴马在柏林勃兰登堡门发表讲话时提出的进一步削减核武库的愿望在几个方面具有重大意义。

首先,美俄两国拥有的核武器合计占到全球的95%。如果这两个国家不能进一步削减各自的核武库,它们就无法着手劝说另外七个有核国家削减其规模较小的核武库。

其次,美国削减了自己的核武库后,就能更加理直气壮地主张伊朗和朝鲜不要发展核武器。

第三,奥巴马和普京没有让双方在叙利亚问题上的分歧妨碍其他方面的进展,这很好。当然,我们也不应得意忘形。我们不知道普京是否会签署新的削减军备协定,以及是否会要求美国在其导弹防御计划方面做出更多让步(该计划一直让俄罗斯耿耿于怀)。不过,柏林宣言表明,即便双方在叙利亚问题上的分歧仍然难以解决,奥巴马还是在继续尝试与普京建立有效务实的关系。

点评:作为拥有世界上最大核武库的美国和俄罗斯,应该在削减核武器上起到表率作用,并为之付出真实的行动。否则,一切都是空谈。

本报国际观察员 王昱

奥巴马的"对墙演讲"会被记住吗?

当地时间6月19日,美国总统奥巴马站在柏林的标志性建筑勃兰登堡门前发表了演讲。2008年,当还是总统候选人的奥巴马来到柏林时,曾受到柏林人近乎疯狂的欢迎,有近20万人到现场聆听他的演说。然而短短五年后,勃兰登堡门前却只稀稀拉拉地站了4000多人,柏林市民显然没给这位美国总统留什么面子。

与咬字不清的小布什不同,奥巴马是公认的演讲高手。此次演讲中他更是脱衣挽袖,运用肢体语言表示德美关系亲近,"我们可以像朋友那样,不要太正式。"然而,在做这一连串动作时,奥巴马与听众之间却隔着一层厚厚的防弹玻璃墙,这让一切秀亲密的举动都失去了说服力。有媒体甚至调侃说这道玻璃墙是"奥巴马的柏林墙",而整场演讲效果则有如"呵壁自语"。

勃兰登堡门一向被视做美国总统演讲的一块"福地"。在这里,1963年,美国总统约翰·肯尼迪发表了著名的演讲《我是一个柏林人》,并以一句"一切自由人,不论他们住在何方,皆是柏林市民,所以作为一个自由人,我为'我是一个柏林人'这句话感到自豪"被载入史册。还是在这里,1987年,美国总统罗纳德·里根指名道姓地对苏共总书记呼吁:"戈尔巴乔夫先生,请推倒这堵墙。"两年后,柏林墙便轰然倒塌。此次,奥巴马选择在同一个演讲台上发表演说,显然动了一番心思。

然而,与两位前辈当年的慷慨激昂相比,抑扬顿挫惯了的奥巴马,此次反而显得中规中矩。究其原因,不能不说是因为现实没给他提高嗓门的底气。肯尼迪和里根之所以敢拍着胸脯给欧洲盟友做保证,是因为当年美国有这个实力——肯尼迪时代的美国正处在国力的全盛期,而里根上任之初虽然遭遇严重的衰退,却依靠"里根经济学"力挽狂澜。反观奥巴马,其第一个任期交上的答卷显然不完美。目前,美国经济虽已开始复苏,但真正起飞尚需时日,这让奥巴马无法如前任一般为欧洲盟友开支票。

除了实力,奥巴马面临的最大麻烦恐怕还是业已被破坏的美国和其盟友的信任关系。"谁是我们敌人,谁是我们朋友?"对于这个问题,里根和肯尼迪当年是有着清晰答案的。然而今天,经济全球化造就的"你中有我,我中有你"的现状,让奥巴马政权对世界各主要国家都态度温吞,不敢放硬话。恐怖主义的困扰,又让其不得不草木皆兵,被一些媒体认为是此次演讲冷场重要原因的"棱镜"计划,恰是这种疑神疑鬼的体现。

当年肯尼迪与里根背对着柏林墙演讲,而现在奥巴马却面对着防弹玻璃墙演讲,反差是巨大的。当然,美国总统、柏林、勃兰登堡门,这几个名词串在一起已然形成了一种惯性。不管此次演讲是否"精彩",它注定是"重要"的,至于影响如何,还有待时间的检验。不过,在奥巴马演讲的当天,普京就对其演讲中的重点之一"核裁军"做出了回应,称决不放弃俄国的核威力——既然是"对墙演讲",碰壁后的回音当然总是很快的。