

沙特砸钱塑造大国影响力



有声若震

本报国际观察员 赵恩霆

仅仅一个多月的时间,埃及就从“阿拉伯之春”后短时间建立民主制度的典范,沦落成可能重回军人统治的国家。面对血腥的清场行动,西方国家游移不定,这时,一个大腕——沙特——发声了。沙特外交大臣警告西方国家不要拿削减援助的方式干涉埃及内政,“阿拉伯和伊

斯兰国家有钱,可以毫不犹豫地帮助埃及。”更早之前,沙特国王也曾有过类似表态。

沙特的表态并不意外。穆尔西上台后向伊朗伸出橄榄枝,这让与伊朗势不两立的沙特极为不爽。穆尔西下台后,沙特最先向埃及临时总统曼苏尔发去贺电,声称坚决站在埃及临时政府一边,并支持埃及当局对暴力分子的清场行动。

之所以有如此硬气的表态,缘于沙特鼓鼓的腰包。这个海湾石油大国,最不缺的恐怕就是钱了。7月初穆尔西刚被拉下台,沙特就联合阿联酋、科威特给埃及临时政府“输血”,三国分别援助50亿美元、30亿

美元和40亿美元,而2013年6月的数据显示,埃及国家外汇和黄金储备也才149亿美元而已。

沙特之所以出手阔绰又提高调门,在于它看中了埃及这块肥肉还没完全被美国榨干,可以通过金援的方式影响埃及政局,进而提升自身的地区乃至世界影响力。

这种手法很眼熟。去年7月,代表穆兄会的穆尔西上台不久,卡塔尔这个海湾小国就斥资80亿美元支援穆尔西政权。这也是卡塔尔企图靠扳倒叙利亚巴沙尔政权而扬名立万的算盘落空后,又一次在地区大国身上搞投资,继续构筑它的大国梦。

沙特又何尝不想如此。随着以美国页岩气革命为代表的新能源革命的兴起,石油对西方国家的影响不再像历史上几次石油危机期间那样绝对。因此,沙特、卡塔尔等海湾石油富国需要另辟蹊径保持国际影响力。

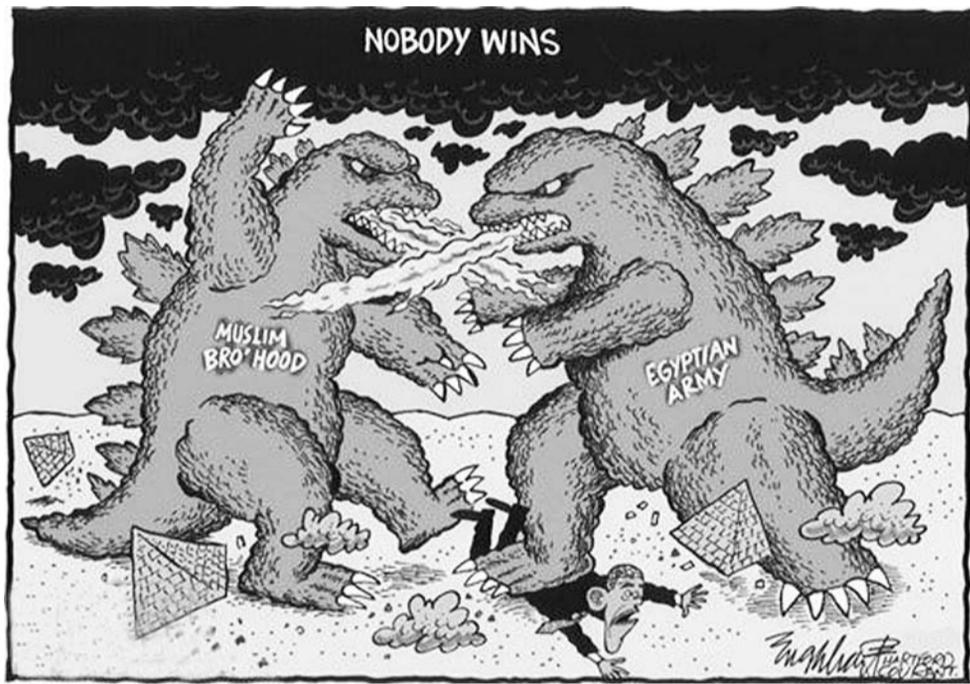
很显然,卡塔尔和沙特两大富国先后出手,有争夺埃及这块阵地和地区大国形象的考虑。当时卡塔尔援助穆尔西政权,就已经引起一直以来处处提防穆兄会势力的沙特的不满。此番从穆尔西被拉下台到埃及当局强力清场,卡塔尔这个曾经的金主嗒着寒蝉,沙特则趁机华丽转身成为主角。

然而,有钱也并非就能办成事。

7月底,沙特情报部门主管访问俄罗斯,当着普京的面提出用150亿美元的军购大单,换俄罗斯放弃对叙利亚巴沙尔政权的支持。结果显而易见,普京当即拒绝。在俄罗斯看来,叙利亚在俄心目中的战略价值不是用钱能衡量的。

从海湾富国纷纷“抢滩”埃及可以看出,埃及这个曾经绝对的中东大国,已经疲惫尽显自顾不暇。美国看重它的一个重要因素,在于其在巴以问题尤其是以色列安全上仍不可忽视,但随着埃及整体影响力的下滑,伴随而来的是海湾国家以其为跳板寻求影响力提升。像沙特这样的砸钱之举,就是前传。

图说世界



没有赢家

“穆斯林兄弟会”怪兽与“埃及军方”怪兽大打出手,美国总统奥巴马被踩在脚下,金字塔也跟着遭殃。图上方英文意为“没有人获胜”。

(原载美国政治漫画网)

(上接B01版)

民主进程中迷失的埃及

“埃及变了!”这可能是近期在埃及的外国人最常挂在嘴边的一句话了。不仅政局变了,治安变了,旅游、逛街不再安全了,许多人心也变了,变得浮躁而凶残。

一位来自加沙的记者6月发表了一篇题为《我为何不喜欢埃及》的文章,文中说虽然他自己的母亲是埃及人,他曾经很爱埃及,但最近却越来越不喜欢这个国家,即使埃及比加沙发达得多。究其原因,大体因为曾经友善、知足的埃及人正在变得越来越自私、残暴并纵容一些犯罪行为。

他举例说,他不久前来开罗参加一个外国记者视频培训班,当他们在解放广场拍摄视频时,一个小男孩随手抢走了他们其中一人的手机,但当他们上前阻止时,小男孩突然大叫起来,一群男人便拿着刀围了过来,然后有摩托车把小男孩迅速载离了现场,他们只得作罢。

“那么多人袖手旁观,这不是我想象中的埃及。”这名记者这样说。而被抢的记者则表示自己再也不想来埃及了。

的确,记者在开罗工作多年,曾经感觉埃及一片祥和,高高的宣礼塔、昏黄的咖啡馆,其乐融融的哈里里市场,自在而善良的人们,让这里充满魅力。而如今,走在埃及街上时,一些男人看你的眼神,半大的孩子骑着摩托车向你大声喊叫,汽车突然很近地从你身边呼啸而过,都让人感到不寒而栗。

回想动荡初期,最初走上街头的埃及民众犹如“娜拉出走”,寻求对社会的反叛和批评,然而他们对如何抵达民主的道路概念模糊。如今的埃及,政权在短期内的一次次更迭使它犹如一盘散沙,埃及人口中呼吁的民主进程并没有向前推进,反而付出了经济倒退和社会治安恶化的惨重代价。

鲁迅先生在《娜拉走后怎样?》一文中说:“从事实上推想起来,娜拉或者其实也只有两条路:不是堕落,就是回来。”

(作者系驻埃及媒体人)

一周声音

“凭吊纳粹大屠杀遇难者对我来说是一个特殊时刻,我感到悲痛和羞愧。德国人有责任继续与任何形式的极右和反犹主义作斗争,对纳粹大屠杀遇难者的纪念活动要一代一代传下去,年轻人必须知道如何同极端势力作斗争。”

——德国总理默克尔20日访问了德国慕尼黑附近的达豪纳粹集中营纪念馆,这是在职德国政府首脑首次访问这个纪念馆。

“美国人要克制‘妖魔化中国的需求’,中国即便不能成为北约式盟友,也可以成为太平洋地区的互助伙伴。”

——在美国国防部长哈格尔欢迎到访的中国国防部长常万全的前几小时,美国美中印研究所主任斯坦伯克撰文提醒美国正视中国的需求。

“如果说我们过去在叙利亚有100名战士,我们现在将会有200名。如果我们过去有1000名,现在将会有2000名。”

——黎巴嫩真主党领袖纳斯鲁拉说,他准备在叙利亚与极端穆斯林作战。

“我曾激烈反对穆尔西,特别是他试图通过实施伊斯兰法为其获得更多特权时与大多数民众疏远。我认为他软弱无能,但我希望通过选举击败他。尽管我们反对他,但我们尊重他的合法性。”

——埃及穆兄会高级成员福图赫近日接受《明镜周刊》采访时表示。

“我相信,如果我们参加而不是抵制冬奥会,那可以更有力度地挑战偏见。”

——英国首相卡梅伦称不会因俄罗斯通过反同性恋法而抵制明年在俄罗斯索契举行的冬奥会。(赵恩霆 整理)

观点评

主持人 本报国际观察员 赵恩霆

《人民日报》:日本超高债务恐引发新危机

近日,日本国债总额首次突破1000万亿日元大关。据经济合作与发展组织发布的数据显示,2012年日本一般政府债务余额与国内生产总值之比高达214.3%,远高于希腊和意大利,位居世界各国之首。而安倍晋三出任首相以来,新确定的国债发行量超过53万亿日元,相当于日本2012年名义国内生产总值的11.2%。

不断累积的政府债务成为日本财政的沉重负担。2013年度,国债还本付息占经常性财政支出的近1/4,财政的决策能力严重弱化。同时,巨额国债也抑制着国民消费。若将政府债务分摊到国民头上,日本人均负债余额约854.5万日元。负债如此沉重,而收入却不见增长,日本国民怎敢放手消费?此外,安倍放言要在两年内将物价涨幅推至2%。若果真如此,即使国债保持0.1个百分点的正利率,国债利息负担也将比政策调整前增加2.7倍以上,这有可能使

极度衰弱的日本财政重蹈意大利覆辙。

另一方面,通胀率上升也意味着日元和日本国债贬值。为规避和降低损失,个人金融资产出现了向日元以外资产分散的倾向,有能力的大型金融机构也开始调整资产构成,减持日本国债。日本国债依存的基础出现裂痕。而且,日本国债的主要持有方是各类金融机构,一旦国债大幅贬值,日本的金融机构将损失惨重。为维持自身生存,这些机构势必收缩信贷和海外资产。这一幕曾在上次亚洲金融危机期间上演。由此足见,日本超高债务对亚洲经济而言也是一大风险因素。

点评:无论是日本当政的安倍政府的右倾化趋势,还是安倍经济学主导的日本经济现状,都不得不防,而这不仅仅是亚洲国家的事儿。无论哪根导火索被引燃,全球都会被拖进火坑。

英国《金融时报》:新兴经济体经得起“折腾”

美联储仍在以每月850亿美元的速度买入证券,但其关于购买速度可能很快会放缓的暗示,已让市场如坐针毡——距离美国越远的市场就越是如此。然而,新兴国家的经济转型已进行得非常深入,近期的市场动荡很难逆转它们的发展趋势。即使近期内的形势不妙,多数新兴国家的长期前景仍然光明。

印度卢比兑美元汇率本周又下跌了2.5%,目前处于创纪录低点。印尼盾贬值3.6%,印尼股市下挫9%。抛售潮遍及多个新兴国家,从泰国到土耳其、南非和巴西,有人担心这预示着全面的金融崩盘。现在作这种预判还为时过早。

尽管很多新兴国家置身于富裕国家危机管理导致的信贷泡沫中,但其资本流动的构成比亚洲

金融危机之前更健康。很多国家拥有巨额外汇储备或浮动汇率制,可用来缓和投资组合流动的逆转——这是它们从亚洲上一次危机中汲取的教训。就连经常出现巨额账户赤字的中国,其净资产状况也是说得过去的。

这些经济体迄今取得的大多数成就表明,在走过近期的这段颠簸道路之后,它们将踏上一条长期的经济进步之路。

点评:纵使美国经济开始复苏,欧洲经济显现触底反弹,但作为一大增长引擎的新兴经济体的境况绝没有某些媒体鼓噪的那样一落千丈。在发展路上遇到挫折是必然,但遇挫则衰可并非必然。相反,前路虽艰辛但充满光明。

《塞浦路斯邮报》:美国不太擅长有效外交

中国蒸蒸日上,对美国在西大的霸主地位构成挑战。华盛顿的应对之策是调整全球战略,推出所谓的“亚洲转向”。这本身不是坏主意。问题在于,美国的转向,更多是为维持其地区霸权,而非面对现实变化做出相应调整。

随着中国国力增强,亚洲国家不想被拖入中美对抗。当前权力平衡正发生转移,这些国家希望美国更友好地使用其影响力。若“亚洲转向”是为协助我们的地区伙伴与中国达成和解,那或许会产生对各方均有利的结果。不幸的是,事实相反:美国政府装腔作势,拒绝接受不可避免的转变。

事实证明美国不太擅长有效外交,它把中国宣示海权解读为固有的扩张主义本性和潜在的侵略性。华盛顿未能意识到,北京把本国军事现代化和反介入/区域阻遏战略——在对手入侵情况下,保障本国海域和战略海上走廊安全——作为防御措施,至少一定程度上是针对美国政策的反应。

点评:与其说不擅长有效外交,莫如说美国擅长“一根筋”外交,即只管维持自身霸权,不愿面对变化中的现实。在亚洲、在中东甚至在拉美都是如此。固执的后果就是反对者四起,危机四伏。