

中石油高管被查或是反腐新动向

国企高管腐败,不仅造成国有资产的损失,还会严重败坏社会风气,加剧社会心理的不平衡。国企既是全民所有,就没有理由拒绝全民的监督,就必须尽可能实现信息的透明化,不能让国企成为个别人分肥的田地。

评论员观察

本报评论员 沙元森

两天之内,中石油四名高管涉嫌严重违纪被调查。这是国企领域里的反腐大动作,也可能预示着国企尤其是垄断国有企业,将成为新的反腐重点区域。

十八大以来,已经有多名省部级官员被查处,“把权力关进制度的笼子里”也渐渐深入人心。但是这次针对国企频出反腐重拳,还是让一些人感到惊奇。在很多人的观念中,腐败通常只涉及党政官员,而忽视了企业也可能成为腐败的高发区。

其实,国企内部的腐败问题暴露已久。仅在2009年,中石油就有多名下属公司高管因涉嫌贪污被司法机关查处,放眼整个能源领域,中石化原总经理陈同海当年被曝光的腐败行为更是令人触目惊心。对比这些国企高管的腐败可以发现,腐败的方式或有不同,但是根源大同小异,无非是权力缺乏制约。一些国企,尤其是垄断国企,关系着国计民生甚至国家战略安全,手中不仅有巨大的财富资源,也掌握着很大的权力资源。因为长期处于高度垄断状态,加上专业化程度较高,一些国有企业又容易营造一个封闭的不透明的权力运行空间。

国企高管出现腐败,不仅会造成

国有资产的损失,还会严重败坏社会风气,甚至成为引发其他领域产生腐败的源头。像正被调查的这几名中石油高管,薪酬丰厚自不必说,但他们却没有体现出与之相应的责任和贡献,损害了社会的公平。此外,他们还都具有较高的行政级别,算得上亦官亦商,进退从容,反而“两头通吃”占尽好处,这也加剧了社会心理的不平衡。在这样的环境中,个别国企高管的腐败案件很容易让人联想到为富不仁,严重冲击公众的心理底线。不少官员腐败的背后也隐约可见国企腐败的影子。一些国企公开的巨额招待费看似只是“舌尖上的腐败”,其实未必就那么简单,很难说没有权钱交易。在市场经济的

环境下,确实有一些企业因为市场竞争等因素涉足灰色地带,但这绝不能成为国企掩盖腐败的借口。

绝对的权力导致绝对的腐败,一些国企特殊的权力结构决定了其高管人员,特别是掌握绝对权力的“一把手”,比较容易出现腐败行为,比如中石油落马的这四名高管,基本都是其下属企业或者部门的“一把手”。事实证明,打击国企腐败,只对个别高管“杀一儆百”不行,必须深化国企改革,真正建立现代企业制度,以制度制约企业高管的权力。国企既是全民所有,就没有理由拒绝全民的监督,就必须尽可能地实现信息的透明化,不能让国企成为个别人分肥的田地。

公民论坛

“奖励不兑现”损害了契约精神

王庆峰

1975年河南人霍想雨挖出15件文物,上交后被许诺奖励,但至今没能兑现。今年文物部门答复说,此事不适用1982年的文物保护法,无法支持索赔诉求。(8月28日《河南商报》)

以纳税人的钱来奖励个人,虽然务必要讲求谨慎,但在“保护文物有功”、“政府口头承诺”这样的情境下,

对霍想雨的奖励不仅正当、合理,更是政府部门兑现承诺、维护公信所应该做的。现在,文物部门凭借强势地位,单方否认契约,实在让人失望。

当下,整个社会都在倡导契约精神,但某些地方的做法却与此唱反调,极大损害了政府的公信力。希望有关部门多些担当,切实履行自己的承诺,对历史欠账尽心尽责,查缺补漏,这样才能让群众口服心服。

“尿歪罚一百”可能“欲速不达”

司马童

《深圳市公共厕所管理办法》即将出台施行。对“在公厕尿歪罚款100元”这一规定,深圳城管部门表示,这主要是约束教育,并不会真的装摄像头取证。(8月28日《南方都市报》)

“尿歪罚一百”的出发点是好的,是为了提高市民素质,减少不文明现

象。但这种没法执行的处罚,可能非但收不到预期的效果,还会引发一些如厕者有恃无恐的逆反心态。

面对棘手的社会难题,有的公权力机关喜欢速战速决,动辄用处罚来谋求一步到位。这种做法看似“动真格”,但最后往往没了下文,既浪费人力物力,还损害法律的威严。鉴于这个原因,此类“开罚”的规定还是少些好。

维权渠道畅通,“找茬”才会少一些

王琦

日前,杭州萧山人老傅和几个朋友,来到某银行窗口要求办理500张存折。原来,上周老傅办理转账业务时,银行要求其新开户办存折,老傅质疑银行有意强拉顾客存款,便想到办存折泄愤。(8月28日《钱江晚报》)

找茬泄愤虽然痛快,但终究是一种损人而不利己的做法,不值得提倡。不过,消费者不理性,许多时候与

维权渠道不畅通有关。现实中,面对纠纷,银行处理滞后,采取“拖字诀”的现象屡屡发生,处于弱势地位的消费者往往干生气却无处说理,这刺激一些人采用偏激手段表达不满。

要避免不理性博弈,必须先改变消费者“投诉无门”的现象。银监局,消费者协会等部门要积极处理纠纷,对有问题、有过错的银行进行处罚。如此才可能促使银行尊重客户、规范服务,消费者也才更有理性维权的动力。

媒体视点

利率市场化倒逼银行转型

中国银行业的竞争已经来到了拐点,信贷市场正从银行垄断的卖方市场步入买方市场,从银行审批企业的“单对单”变为企业挑选银行的“单对多”和“多对多”局面。

利率市场化后,信贷市场中的企业会用脚投票,选择心仪的银行和贷款产品。这样一来,以银行为代表的金融机构,需要更加精细化的管理风险并进行利率定价,这将是未来银行的核心竞争力本源所在——在确保守住审慎监管的底线,遵循风险与成本定价原则的同时,注重保持利率管理的弹性,在细分市场上创立优势,以异质化的竞争优势来赢取

客户和市场。

当前,银行信贷市场的分水岭并不明显。对于大型银行来说,其优势在于资产实力雄厚,但由于受利率保护已久,市场化定价经验较为欠缺;中小银行尽管资本规模小,其灵活性和定价能力并不输给大银行。“用好增量、盘活存量、优化结构、提高质量”成为摆在所有商业银行面前的转型任务。随着金融市场管制的进一步放开,银行唯有主动变革创新,打造自己独特的核心竞争力,才能满足市场日益增长的多元化、个性化金融服务需求,实现有质量、有效益、可持续发展。(摘自《经济日报》,作者吕诚)

我们需要哪种“三不”干部?

“三不”干部,是群众形容某些干部的老词,既有褒义也有贬义。几年前,它一方面指“有功劳不伸手,有苦劳不计较,有疲劳不抱怨”的优秀干部,另一方面也指那些“写不了、说不了、做不了”的庸碌干部。

在教育实践活动中,群众眼里的“三不”干部又指下面一类人:有些干部“深入群众”时,一不会“融入”,报告讲话口若悬河,面对群众哑口无言;二不愿“心入”,吃喝玩乐时间充裕,群众工作抽不开身;三不敢“深入”,表现政绩争先恐后,遇到矛盾腾挪躲闪。

群众是干部的服务对象。干部不能“自说自话”,善于听取群众意见是教育实践活动的关键。辖区内是否“一民不安”,有何“民

间疾苦”,不能靠闭门猜想。在听取群众意见时,有些干部表现为另外一种“三不”:不想听、不真听、不全听。不想听,是因为习惯了下命令,适应不了“做人民的小学生”;不真听,则是群众你说你的,听完仍我行我素;不全听,就是记下肯定成绩的话,舍弃批评的意见。

推动教育实践活动的进一步开展,我们需要哪种“三不”干部?答案一目了然。显然,我们不需要“不会融入、不愿心入、不敢深入”、“不想听、不真听、不全听”的干部,而需要更多“不摆架子、不走过场、不踢皮球”的干部。(摘自《人民日报》,作者张德修)

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com



本报地址 济南泺源大街6号 邮编 250014

齐鲁读者热线 96706

传真(0531) 86993336 86991208

读者服务中心 96706

报纸发行(0531) 85196329 85196361

报纸广告(0531) 82963166 82963188 82963199

差错投诉 96706

发行投诉(0531) 85196528

邮政投递投诉 11185

即时互动平台



Advertisement for '2013 Qilu Autumn (29th) Real Estate Exhibition and Transaction Fair'. Features the slogan 'DREAMS COME TRUE' and '筑梦'. Includes icons for education, career, love, family, and housing. Text: '买房、看房,就到2013齐鲁秋季第一房展'. Time: 9月13日-15日. Location: 济南舜耕国际会展中心. Organizer: 齐鲁晚报. Includes a 'Pre-book and receive gifts' call to action.