

中石油高管被查或是反腐新动向

国企高管腐败,不仅造成国有资产的损失,还会严重败坏社会风气,加剧社会心理的不平衡。国企既是全民所有,就没有理由拒绝全民的监督,就必须尽可能实现信息的透明化,不能让国企成为个别人分肥的田地。

评论员观察

本报评论员 沙元森

两天之内,中石油四名高管涉嫌严重违纪被调查。这是国企领域里的反腐大动作,也可能预示着国企尤其是垄断国有企业,将成为新的反腐重点区域。

十八大以来,已经有多名省部级官员被查处,“把权力关进制度的笼子里”也渐渐深入人心。但是这次针对国企频出反腐重拳,还是让一些人感到惊奇。在很多人的观念中,腐败通常只涉及党政官员,而忽视了企业也可能成为腐败的高发区。

其实,国企内部的腐败问题暴露已久。仅在2009年,中石油就有多名下属公司高管因涉嫌贪污被司法机关查处,放眼整个能源领域,中石化原总经理陈同海当年被曝光的腐败行为更是令人触目惊心。对比这些国企高管的腐败可以发现,腐败的方式或有不同,但是根源大同小异,无非是权力缺乏制约。一些国企,尤其是垄断国企,关系着国计民生甚至国家战略安全,手中不仅有巨大的财富资源,也掌握着很大的权力资源。因为长期处于高度垄断状态,加上专业化程度较高,一些国有企业又容易营造一个封闭的不透明的权力运行空间。

国企高管出现腐败,不仅会造成

国有资产的损失,还会严重败坏社会风气,甚至成为引发其他领域产生腐败的源头。像正被调查的这几名中石油高管,薪酬丰厚自不必说,但他们却没有体现出与之相应的责任和贡献,损害了社会的公平。此外,他们还都具有较高的行政级别,算得上亦官亦商,进退从容,反而“两头通吃”占尽好处,这也加剧了社会心理的不平衡。在这样的环境中,个别国企高管的腐败案件很容易让人联想到为富不仁,严重冲击公众的心理底线。不少官员腐败的背后也隐约可见国企腐败的影子。一些国企公开的巨额招待费看似只是“舌尖上的腐败”,其实未必就那么简单,很难说没有权钱交易。在市场经济的

环境下,确实有一些企业因为市场竞争等因素涉足灰色地带,但这绝不能成为国企掩盖腐败的借口。

绝对的权力导致绝对的腐败,一些国企特殊的权力结构决定了其高管人员,特别是掌握绝对权力的“一把手”,比较容易出现腐败行为,比如中石油落马的这四名高管,基本都是其下属企业或者部门的“一把手”。事实证明,打击国企腐败,只对个别高管“杀一儆百”不行,必须深化国企改革,真正建立现代企业制度,以制度制约企业高管的权力。国企既是全民所有,就没有理由拒绝全民的监督,就必须尽可能地实现信息的透明化,不能让国企成为个别人分肥的田地。

公民论坛

“奖励不兑现”损害了契约精神

王庆峰

1975年河南人霍想雨挖出15件文物,上交后被许诺奖励,但至今没能兑现。今年文物部门答复说,此事不适用1982年的文物保护法,无法支持索赔诉求。(8月28日《河南商报》)

以纳税人的钱来奖励个人,虽然务必要讲求谨慎,但在“保护文物有功”、“政府口头承诺”这样的情境下,

对霍想雨的奖励不仅正当、合理,更是政府部门兑现承诺、维护公信所应该做的。现在,文物部门凭借强势地位,单方否认契约,实在让人失望。

当下,整个社会都在倡导契约精神,但某些地方的做法却与此唱反调,极大损害了政府的公信力。希望有关部门多些担当,切实履行自己的承诺,对历史欠账尽心尽责,查缺补漏,这样才能让群众口服心服。

“尿歪罚一百”可能“欲速不达”

司马童

《深圳市公共厕所管理办法》即将出台施行。对“在公厕尿歪罚款100元”这一规定,深圳城管部门表示,这主要是约束教育,并不会真的装摄像头取证。(8月28日《南方都市报》)

“尿歪罚一百”的出发点是好的,是为了提高市民素质,减少不文明现

象。但这种没法执行的处罚,可能非但收不到预期的效果,还会引发一些如厕者有恃无恐的逆反心态。

面对棘手的社会难题,有的公权力机关喜欢速战速决,动辄用处罚来谋求一步到位。这种做法看似“动真格”,但最后往往没了下文,既浪费人力物力,还损害法律的威严。鉴于这个原因,此类“开罚”的规定还是少些好。

维权渠道畅通,“找茬”才会少一些

王琦

日前,杭州萧山人老傅和几个朋友,来到某银行窗口要求办理500张存折。原来,上周老傅办理转账业务时,银行要求其新开户办存折,老傅质疑银行有意强拉顾客存款,便想到办存折泄愤。(8月28日《钱江晚报》)

找茬泄愤虽然痛快,但终究是一种损人而不利己的做法,不值得提倡。不过,消费者不理性,许多时候与

维权渠道不畅通有关。现实中,面对纠纷,银行处理滞后,采取“拖字诀”的现象屡屡发生,处于弱势地位的消费者往往干生气却无处说理,这刺激一些人采用偏激手段表达不满。

要避免不理性博弈,必须先改变消费者“投诉无门”的现象。银监局,消费者协会等部门要积极处理纠纷,对有问题、有过错的银行进行处罚。如此才可能促使银行尊重客户、规范服务,消费者也才更有理性维权的动力。

媒体视点

利率市场化倒逼银行转型

中国银行业的竞争已经来到了拐点,信贷市场正从银行垄断的卖方市场步入买方市场,从银行审批企业的“单对单”变为企业挑选银行的“单对多”和“多对多”局面。

利率市场化后,信贷市场中的企业会用脚投票,选择心仪的银行和贷款产品。这样一来,以银行为代表的金融机构,需要更加精细化的管理风险并进行利率定价,这将是未来银行的核心竞争力本源所在——在确保守住审慎监管的底线,遵循风险与成本定价原则的同时,注重保持利率管理的弹性,在细分市场上创立优势,以异质化的竞争优势来赢取

客户和市场。

当前,银行信贷市场的分水岭并不明显。对于大型银行来说,其优势在于资产实力雄厚,但由于受利率保护已久,市场化定价经验较为欠缺;中小银行尽管资本规模小,其灵活性和定价能力并不输给大银行。“用好增量、盘活存量、优化结构、提高质量”成为摆在所有商业银行面前的转型任务。随着金融市场管制的进一步放开,银行唯有主动变革创新,打造自己独特的核心竞争力,才能满足市场日益增长的多元化、个性化金融服务需求,实现有质量、有效益、可持续发展。(摘自《经济日报》,作者吕诚)

我们需要哪种“三不”干部?

“三不”干部,是群众形容某些干部的老词,既有褒义也有贬义。几年前,它一方面指“有功劳不伸手,有苦劳不计较,有疲劳不抱怨”的优秀干部,另一方面也指那些“写不了、说不了、做不了”的庸碌干部。

在教育实践活动中,群众眼里的“三不”干部又指下面一类人:有些干部“深入群众”时,一不会“融入”,报告讲话口若悬河,面对群众哑口无言;二不愿“心入”,吃喝玩乐时间充裕,群众工作抽不开身;三不敢“深入”,表现政绩争先恐后,遇到矛盾腾挪躲闪。

群众是干部的服务对象。干部不能“自说自话”,善于听取群众意见是教育实践活动的关键。辖区内是否“一民不安”,有何“民

间疾苦”,不能靠闭门猜想。在听取群众意见时,有些干部表现为另外一种“三不”:不想听、不真听、不全听。不想听,是因为习惯了下命令,适应不了“做人民的小学生”;不真听,则是群众你说你的,听完仍我行我素;不全听,就是记下肯定成绩的话,舍弃批评的意见。

推动教育实践活动的进一步开展,我们需要哪种“三不”干部?答案一目了然。显然,我们不需要“不会融入、不愿心入、不敢深入”、“不想听、不真听、不全听”的干部,而需要更多“不摆架子、不走过场、不踢皮球”的干部。(摘自《人民日报》,作者张德修)

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com



QILU EVENING NEWS
齐鲁晚报
www.qilwb.com.cn

齐鲁读者热线
96706

传真(0531)
86993336 86991208

读者服务中心
96706

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



腾讯官方微博
et.qq.com/qilwb#

DREAMS COME TRUE 筑梦 2013齐鲁秋季(29届)房地产展示交易会 买房、看房,就到2013齐鲁秋季第一房展

齐鲁会展文化节系列活动之一

时间:9月13日-15日 地点:济南舜耕国际会展中心 主办:齐鲁晚报

品牌特展置业专区 ■ “济南一小时生活圈”置业专区 ■ 沿海置业专区 ■ 二手房置业专区

招商电话:0531—85196176、85196595、85196379、85196382

预约观展 赠送精美礼品