

【书话】

道德规则： 基于权利还是基于义务

□张维迎(北大经济学教授)

这本书中有关儒家思想的观点我基本上同意。我在《博弈与社会》一书的最后一章也讨论了这个问题，我并不认为儒家是主张不平等的，儒家的等级制度实际上是一种激励机制，鼓励大家做“君子”不做“小人”，解决社会合作中的“囚徒困境”。其实不仅儒家，两千多年前的“轴心时代”，无论东方还是西方，伟大的思想家(我称之为“制度企业家”)都是在为天下立“道”，使人类更和谐，更好地合作。我总结了他们有关人类行为准则的共同之处，包括以人为本、推己及人、互助相爱、诚实守信和奖善惩恶。

但是，本书有些地方我觉得需要商榷。这本书大体上是“旧瓶装新药”，对于那些药我不反对，但装在旧瓶里能否起到我们所希望的效果？我有些担心。因为传统的道德规则建立在以“义务”为中心的基础上，现代社会的道德规则建立在以“权利”为中心的基础上。这本书也意识到这个问题，但作者认为，强调所有人都要履行平等的义务，实际上也就是认可所有人的平等“权利”了。这个问题比较大。说一个人有义务用自己的财富帮助另一个人，不等于说后者有权利获得前者的财富。权利是自主的，是自然赋予的，别人不能剥夺，但义务是不同的概念。在一个人不能享有正当权利的社会，人们很难有义务感。现实来看，当今中国社会出现道德危机，很大程度上是人的权利不被尊重，人的权利被否定，包括私有产权制度的破坏。

计划经济的做法把产权、物权都破坏了，我们今天仍然在承受它的后果。我们搞合作化是什么意思？原来的农村，勤劳、诚实的人最有生存能力，最容易发家致富、繁衍后代，但合作化和人民公社把地主、富农要么杀了，要么让他们低人一等，勤劳、诚实的品德也就在农村消失了。农村是这样，城市是否如此？也是一样的。公家的东西，能偷就偷，没有人觉得心安。过去讲“书窃不算贼”，计划经济下是“偷公家的东西不算偷”。现在搞市场经济，但我们并没有建立起市场经济的基础，也就是没有完善的

何怀宏的《新纲常：探讨中国社会的道德根基》符合时代需要，当下中国确实需要新的伦理纲常。他提出了一套系统的道德行为准则。当下中国道德的危机是人所共知的事实，但我们也得承认，改革30年来总体上是有所进步的。从“文革”期间说打倒谁就打倒谁，到现在我们觉得见死不救已经不正常了，这总归是一个很大的进步，至少说明有了道德觉醒。但现在我们确实面临道德危机。



私有产权制度。市场竞争讲的是信誉，而要让人们有积极性讲信誉，博弈必须是长期的、重复的。但现在人们都玩一次性博弈，赌博性的博弈，赚一把算一把。为何如此？因为没有好的产权制度，产权安全没有保证，大家就没有稳定的预期。我觉得这是中国社会道德危机的一个最重要的原因。

我们否定人的好多基本权利，也就是人们追求幸福的权利。没有权利时，怎么让他有义务，怎么让他讲道德？很难。否定公民的权利对应的就是政府的特权，

政府的特权最后导致的就是各种不公和腐败。道德是建立在公平、正义之上的，没有公平就没有道德可言。最近发生的一系列恶性事件就说明了这一点。我知道一个人，大学毕业后考公务员考了三年，尽管成绩每次都名列前茅，但每次都没有被录取，因为他来自农村，没有硬的关系。结果是，他对这个社会充满了仇恨。

“新三纲”如果不能建立在公民权利的基础上，搞不好最后变成新的语言腐败。“语言腐败”是奥维尔提出的一个概念，指的是偷换概念，说的一套，做的是另一套。道德的基本要求是人要诚实，诚实的意思是言行一致，语言是表达我们心里的东西。

对公民权利的否定还会导致合法和合理的矛盾。一个正常社会，合理的就应该是合法的，合法也应该是合理的。但我们的社会经常是合法的不合理，合理的不合法。这种体制一定会导致没有道德和诚信。比如一个医生，正常合理的话一年应该拿到比如50万的薪水，属于高收入阶层，这时候他活得体面，有尊严，职业道德自然就有了。但现在合法的收入只能拿到5万，最后就产生了“红包”收入。拿到红包后收入可能达到一百万、两百万，但他已没有了尊严，因为是偷偷摸摸拿的，这时候医生怎么可能有职业道德？再看电视台的名主持人，若按市场价码，年收入应该有好几十万，现在不行，只给你几万的工资，但给你每月几万的报销额度，谁会把几万的额度都请客报销呢？于是，假发票市场就出来了。类似的情况在中国非常普遍。我们否定了个人获得合理收入的权利，公私就不分了，“报销”这个东西对中国的道德损害是非常严重的。

这是我的一个基本看法。中国应该建立的是以权利为中心的社会，而不是以义务为中心的社会。如果完全以义务为中心建立道德规则，这些规则看上去很好，但可能起不到真正的或者作者本人所期望起的作用。

我另外一个看法是，在今天谈道德问题时，若回避市场，那可能本身就是一个问题。新的道德规则一定要建立在市场基础之上，市场

秩序本身就是一种道德秩序，并且我认为它是最好的道德秩序。我的观点可能跟很多人的观点不一样，有一部分人认为我们的道德是被市场破坏的，对此我不赞同。我曾有一篇文章《市场经济最道德》，我认为一个社会的道德应该建立在自由选择、公平、正义的基础上，而市场经济就是自由选择、公平交易、正义分配。现在世界上哪些国家道德秩序最好？哪些国家人与人之间的关系最融洽？哪些国家人们最有同情心最有爱心？不是反市场的国家，恰恰是市场经济的国家。我们知道美国是全世界最市场化的国家，美国人的道德水准也是全世界最好的，美国人的慈善捐款额平均起来也是最高的。美国做过一次调查，一个问题是你认为大政府好还是小政府好？调查发现，主张大政府的人捐款远远少于主张小政府的人。调查还有发现，主张大政府的人如果收银台多找了钱退钱的可能性更小，提供的志愿者服务时间也更少，也更不愿意对无家可回的人提供帮助。中国也有一个例子，茅于軾教授是最相信市场经济的中国经济学家，也是做慈善活动最多的中国经济学家。为什么更相信市场的人，在非市场领域表现更为出色？因为主张市场经济的人认为帮助别人是每个人的责任，主张大政府的人认为帮助别人是政府的责任。主张大政府的人是什么东西都跟政府要，从来没有想到自己的责任是什么。今天我们再去重塑中国人的道德规则，绝不能排除市场本身，更不能把市场与道德对立起来。只有将道德准则建立在市场的基础上，我们这几个国家才会变得更和谐、更有道德水准。

如此回过头来，《新纲常》的副标题是“探讨中国社会的道德根基”，我觉得这本书提出的是一些道德规则，而不是道德根基。道德根基跟道德规则不一样。道德跟正义之间，我个人认为这两者也不完全一样。正义是社会的制度准则，道德是个人的行为准则。道德以正义为基础，正义以权利为基础。没有正义的社会不可能有道德，而没有权利的社会不可能有正义。

【经典】



《理想国(经典超译本)》柏拉图 著 广西师范大学出版社
《理想国》是西方政治思想传统的最具代表性的作品，是柏拉图最重要的一篇对话录，是西方哲学家公认的“哲学大全”。

【文化】



《困窘的潇洒：民国文人的日常生活》刘克敌 著 广西师范大学出版社
本书关注20世纪中国知识分子群体的日常生活，通过他们在私人日记、书信和回忆录等中的记述，揭示其真实心理状况，展现他们的痛苦与欢乐、喜悦与悲伤。

【历史】

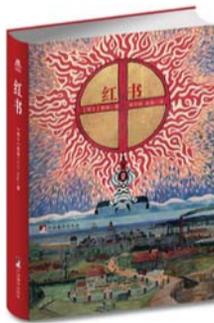


《王国维与民国政治》周言 著 九州出版社
王国维是中国近代史上的一位悲剧性人物，他的悲剧部分源自其个性，部分源自他所处的清末民初的“转型时代”。



《国民政府收复台湾研究》褚静韬 著 中华书局
国民政府接收与重建台湾的一系列举措有合理的成分，亦有与台湾民众根本利益相背离的一面，埋下了“二二八事件”的若干火种。

【心理】



《红书：荣格手稿》[瑞士]荣格 著 中央编译出版社
该书创作于1914年到1930年间，记录了心理学家荣格个人的梦境与精神追寻历程。荣格生前拒绝出版此书，直到其去世后近五十年，此书方得见天日。

【生活】



《断舍离》[日]山下英子 著 广西科学技术出版社
作者通过参透瑜伽“断行、舍行、离行”的人生哲学，并由此获得灵感，创造出一套通过日常的家居整理改善心灵环境的“断舍离”整理术。

【哲学】



《不疯魔，不哲学》哲不解 著 中国华侨出版社
作者以幽默的笔法写了历史上二十余位著名哲学家的生平传记和代表的哲学思想，把一个个遥远生疏的面孔拉到读者面前，鲜活、生动、触手可及。

【诗歌】



《冷香》戴小栋 著 人民文学出版社
《冷香》系戴小栋第一本个人诗集，收录了作者近年在《中国作家》、《上海文学》和《钟山》等文学期刊上发表的诗歌作品。

【健康】



《名医话养生：十大营养科主任教你吃出健康》《名医话养生》节目组 编 上海科学技术出版社
知名医院营养专家细数饮食的种种误区，教你探索吃的奥妙，掌握饮食均衡的诀窍。