

# 爱运动

周刊

星期日  
2013.9.15  
B05-B08

齐鲁晚报

星期日  
2013.9.15  
B05-B08

# 全运会不是洪水猛兽

□李志刚

几天前,第十二届全运会正式闭幕。在这届全运会上,既有孙杨、张培萌等超级明星的精彩发挥,也有马娇传递的“正能量”。但很多人似乎更愿意谈论、更能够记住那些“负面新闻”。比如橄榄球决赛赛场上的“消极比赛”、比如女子马拉松游泳公开水域江苏与天津选手的“直接动手”、比如陈一冰吐槽直指天津体育局个别人士“卸磨杀驴”……甚至有人,用相当武断的口气表示,“全运会,只有负面的新闻才有人关注。”果然如此的话,那么全运会还有什么继续存在的必要?这无意间又触发了一个不算新的话题,那就是我们为什么喜欢“揭黑”全运会?我们从什么时候开始将全运会立为一个“靶子”?我们又到底想要什么样的全运会?

全运会自1959年诞生,直到1997年上海“八运会”,整个社会几乎是一边倒的赞美之声。媒体在报道新闻时,总是努力发掘亮点;观众通过电视、报纸观看比赛的同时,也非常关注本省市运动员的表现、关注金牌榜上的变化和排名;在全运会前后,各个省市都会大张旗鼓地进行宣传,树立典型,全运会基本处于这样一种积极向上的状态之中。说起来也不过是十余年时间,随着都市类媒体的急剧增加、网络的介入、体育评论尺度的放大、社会的进步和变迁,种种因素综合到一起,在深层次上改变了中国人的思维方式和习惯,从而在某种程度上改变了全运会的面貌和命运。

都市类纸媒的飞速发展、广电媒体的细化,均使得新闻竞争加剧,迫使媒体从业人员由“等”新闻变为“挖”新闻;社会的进步和变迁,则使得广大群众逐步“挑剔”起来,不再只是被动接受新闻的传播;网络的介入、推广,更让原来循规蹈矩的中国人,尤其是都市里的青年人开始挑战主流、颠覆传统,甚至蔑视规范、戏弄尊严,以此来显示自己的独特。在这种大环境的作用下,全运会本身的弊端,以及根深蒂固的服用兴奋剂、年龄造假、裁判争议、消极比赛等丑恶现象,被一下子推到了台面上,在新闻一轮接一轮的炒作中,又被无限放大。这一现象起源于2001年广东的九运会、“盛行”于2005年江苏的十运会。另外,全运会给人以负面新闻铺天盖地的印象,还因为受到了传播规律的影响——大家对正面报道的关注度不如对负面报道的高。就这样,全运会不仅被拉下神坛,还被很多人当作了“撒气筒”,以至于部分偏激的声音呼吁“马上取消劳民伤财、徒劳无功的全运会”。问题是,现在的中国,真的可以取消全运会吗?

现在的全运会,是与我们国家训练上的举国体制,以及竞技方面的战略相吻合的。一旦把全运会取消了,或者说改变了全运会现在的性质,举国体制就可能失去一个支撑,而中国现在的所谓“职业体育”又不足以保证我们的竞技能力处在一个较高水平上。在这种情况下,中国的体育竞争力会在较长的时间内有一个大幅的下滑。即便在上下一致呼吁“淡化金牌”的今天,如果中国代表团在奥运会等世界大赛上突然出现1988年“兵败汉城”那样的状况,社会舆论真能接受得了?人民的感情真能接受得了?答案应该是否定的。

一方面,坚持全运会有继续存在的必要。另一方面,我们也要承认,全运会必须做出改变,适应时代发展的潮流。首先在理念上,我们要大力普及真正的奥林匹克精神和体育精神,引导社会建立起一种正确的“金牌观”、“成绩观”。其次,从体育系统的考核体制上,要真正转变现在的“金牌政绩工程”,要像改变对于GDP盲目热衷一样,来改变我们在全运会上对于奖牌和金牌的追求。第三,在政策上面要争取向欠发达的省、市、自治区,或者其它的参与单位倾斜,同时,要让群众体育事业和竞技体育事业能够得到一个比较均衡和协调的发展。

我们需要什么样的全运会?需要的是节俭、有效、精彩、热烈、真实的全运会,需要的是真正属于全民、汇入全民、可以让全民参与进来的全运会。辽宁的十二运在节俭办赛方面开了一个好头,但未来全运会的变革、完善,依然是任重道远。

回望全运会,有感动,更有希望。  
本报记者 王鸿光 摄