

电话:96706 邮箱:qlwbjzx@163.com QQ群:107866225

据报道,历山路两侧将全线禁停。从去年开始,有关部门就选择经十路、历山路等“四纵四横主干道”开展禁停试验。有人认为,主干道两侧停车严重影响了行人和非机动车的通行,应该禁止。但也有人指出,主干道两侧商家和单位众多,停车需求大,不应全线禁停。主干道两侧该不该禁停?欢迎您来表达看法、碰撞观点。

开杠

亲历

人车混行让人提心吊胆

@徐可顺:我经常走经十西路世界购物广场这一段,每天下午4点多开始,人行道上就停满了车,行人只好在非机动车道上穿行,而非机动车就被挤上了公交车道,每次从这里走都提心吊胆。路边停车造成了人车混行,有时都成了“一锅粥”,闲谈正常的交通秩序?所以,我坚持认为,车辆不能停靠在主干道两侧,尤其在繁华地段更应如此。

道路隔离桩存安全隐患

@李春发:作为非机动车一族,我赞成道路两侧实行禁停。不过,有关部门在进行道路改造时应考虑得更细一些。比如现在一些道路的非机动车道上安装了很多铁桩子,这些铁桩子挡住了机动车,但也给我们这些骑车人带来了很大危险。我就没少受这些铁桩子的刁难,也目睹了好多起电动车撞上铁桩子的事,不少铁桩子都已经被撞得伤痕累累。交通安全永远是第一位的,不能为了通畅快捷而忽略了安全。

出招

主干道可实行择段禁停

@郑三运:主干道禁停不应“一刀切”,可实行择段禁停。根据实际路况,以不影响行人与电动车的正常通行行为为前提,在宽阔地带,可以划定一定区域为停车位,给有车一族提供便利;对不适合停车的狭窄路段,要设置障碍彻底禁停,确保行人与电动车的路权。

鼓励沿街单位开放停车场

@王平昌:解决停车难,不能只是禁止,应多措并举,疏堵结合。在道路资源有限的情况下,鼓励有条件的沿街单位、商家免费开放或出租本单位的停车场。另外,积极协调有能力的单位建设停车场,并给予一定的扶持。同时,积极发展公交、轻轨等公共交通,鼓励大家乘公交出行。

在支路设置小型停车场

@徐东:主干道禁停在一定程度上保证了行人和非机动车的通行,是一项利大于弊的举措。对于那些要到沿街单位办事的市民如何停车的问题,笔者认为,可以通过在主干道两侧的支路设置小型停车场来解决。如此一来,既保证了主干道的通畅,又满足了市民的停车需求。

本期杠子头

【黄伟民】

通过对来稿数量、质量统计,黄伟民获得了本期“杠子头”称号,获得杠子头津贴100元。

【杠子头】“杠子头”是剪子巷开设的评谈说理栏目,互动方式有三种:注册微博齐鲁(http://tr.qlwb.com.cn)“杠子头”织围脖;话题投稿:qlwbjzx@163.com;QQ群:107866225。



历山路非机动车道安上了隔离桩,机动车无法再行驶、停放。(资料片)本报记者 王媛 摄

主干道两侧该不该禁停

正方

反方

阵容:刘震 黄伟民 郭汉杰 田华

阵容:冯勇 王平 赵建刚 王杰

停车不应侵占道路资源

【观点陈述】城市道路的首要任务是保证通行,不能为了解决停车难,就占用道路公共资源。这不仅侵犯了行人和非机动车主的利益,也违背了绿色出行的理念。

一辩 @刘震:主干道车流量本身就很大,如果两侧再停上车,岂不是更堵了?道路两侧停车挤占了非机动车道,对于骑自行车和电动车的人来说非常不便,也不安全。不能因为停车难就占用非机动车道,这也违背了现在提倡绿色出行的理念。

二辩 @黄伟民:城市道路的首要任务,就是要保证各种车辆及行人的正常通行,特别是城市主干道。停车难是不争的事实,但是道路拥堵行车难,是当前济南面临的更大难题,城市交通混乱的现状,很大一部分就出自车辆的占道停放。不能因为停车难而随意改变道路性质,去占用原本紧张的道路资源。

三辩 @郭汉杰:应该想办法去控制汽车的增长速度,或者采用其他办法解决停车难的问题,绝不能在道路两侧停车。那样不仅侵犯了行人和非机动车的利益,也会造成交通秩序的混乱,更是对绿色出行的蔑视。

四辩 @田华:在主干道禁停是维护了大多数人的利益,毕竟现在骑车的人和行人占有相当大的比例。而且,道路本来就是用来让人通行的,不是用来停车的,有关部门应该尽可能地多建停车场,而不是挤占属于大家的公共资源。

禁停不能搞“一刀切”

【观点陈述】在主干道搞“一刀切”式的禁停,不是解决问题的长久之计,不仅可能导致乱停车现象的增加,而且会把停车压力转移到附近的道路上。

一辩 @冯勇:试图通过禁停来全面解决拥堵和乱停车现象是不切实际的,主干道“一刀切”式的全面禁停既不合情,也不合理。禁停或许是当前治理交通拥堵较为立竿见影的措施,但绝非最好的办法。如果凡是什么问题一出现就要“一禁”了之,那岂不是太过简单?

二辩 @王平:在私家车保有量不断增加,周边公共停车场建设不到位的情况下,单纯禁止主干道两侧停车也只能是权宜之计,日久了这些车辆还得插空乱停车。短时间的禁停还可有效,长期如果没有相应的措施,恐怕又会成为一纸空文。

三辩 @赵建刚:主干道两侧商家和单位众多,停车位需求大,单纯的“一刀切”不是解决问题的办法。而且,如果主干道实行禁停,巨大的停车压力将在非主干道上释放,势必加剧这些路段的拥堵。如果主干道两侧的人行道和非机动车道较宽,可以尝试划出车位方便停车。

四辩 @王杰:在主干道两侧全线禁停不一定能解决停车难的问题,反而可能导致周边街区停车拥挤,而且将给附近单位、商家停车带来不便。所以,要解决停车难,政府相关部门应加以疏导,而不是一禁了之。

精论

控制私家车数量才是解决问题的根本

@林毅:现在私家车主是一个庞大的群体,不让他们在主干道两侧停车困难很大,不知相关部门给这些车主们找好了停车位没有。如果没有,一些主干道两侧可能不久就会乱作一团。禁停是治标不治本,控制私家车数量增加才是根本。否则,只会按下葫芦起来瓢。现在有车一族数量庞大,如果主干道两侧没有了停车位,很可能导致乱停车现象的增加。

禁停效果如何关键还要看执行

@王霞:历山路全线禁停是一件好事,但效果如何,关键还要看执行力度。现在大家有目共睹的是,在一些道路上,明明悬挂着禁止停车的警示牌,但路边还是停了一长串的车。希望历山路两侧全线禁停不要只是说在嘴上、写在牌上,挂在街上,而是实实在在在落实到行动上。

不能一禁了之应考虑多方利益

@刘丽A:在道路两侧停车,的确给行人带来不便,但历山路两侧单位和商家很多,开车去办事或消费的人该把车停哪儿呢?毕竟开车的也是市民,决策部门也应该为他们考虑,不能简单地一禁了之。我认为,应该首先解决停车场的问题,然后再提禁停的事儿。相关部门在决策之前应该充分听取市民的建议和意见,综合考虑两全其美的方案,既要方便行人也要让车辆有地方停放才行。

城市规划应考虑停车需求

@彭磊:历山路沿线停车需求大,在停车位供不应求的情况下,乱停车的现象曾经很普遍,这不但有碍城市形象,也影响了正常车辆和行人的通行。禁停必然给一部分有车族带来不便。这也提醒相关部门,在进行城市规划时,就应把建设停车场等道路配套设施考虑进去。

三联商社 SANLIAN COMMERCIAL CORPORATION 29年始终如一·精于电器 专注于您 客服热线:4006586058 商城网址:www.sanlianshop.com 9月18日-21日·敬请期待... 9月18日 价保到十一 中秋巨献惠 中秋·十一双节同庆全面启动 活动详情请见店内海报,特价机、团购机、批发机不参加,部分活动不能同时参加,赠品数量有限,先到先得。携手山东一卡通 现场充值再送好礼!