



改革新坐标

全面深化改革决定全解读

# 延迟退休可先女后男

专家认为,重体力等特殊岗位仍应允许提前退休

决定原文

研究制定渐进式延迟退休年龄政策。积极应对人口老龄化,加快建立社会养老服务体系和发展老年服务产业。

“渐进式推进延迟退休体现的是一种公平。”全国人大常委会委员、民盟中央经济委员会主任、民盟中央收入分配改革调研组成员郑功成认为,从维护社会公平和减少震荡的原则出发,早作筹划,小步渐进比短期内大幅调整要好,让公众有明确预期比糊里糊涂随大流好,可以避免短期内大幅或大步调整而损害一部分人的利益,也可以避免退休年龄波动过大对劳动力市场及劳动者个人生活与工作安排等产

生不利影响。

何谓“渐进式”?人社部劳动科学研究所所长郑东亮认为,这里面有两层意思。一方面是指还要有一个准备期,不是说现在就要开始实施,因为从现在来说,市场上很大一部分的人不愿意延迟退休,为逃避延迟退休,甚至有人会提前退休,哪怕扣点退休费也愿意。另一方面是指逐步延长,真正开始实施的话,可能一年先延长几个月,然后通过一段时间,比如说从60岁-65岁

逐步延长,不会一下子延迟几年。

郑功成认为,随着人均预期寿命的持续延长,退休年龄的提高也应该是一种不可逆转的趋势。从理论学术界的主流观点看,我国退休年龄逐渐延长,是适应人均预期寿命延长、受教育年限延长及人口老龄化趋势的必然选择。据预测,我国人均预期寿命到2020年可达77岁,2030年约80岁,2050年前后约85岁。

对于延迟退休年龄的具

体步骤,郑功成认为,应遵循女先男后、兼顾特殊的原则。鉴于现行退休政策女性较男性早5-10年的现实,基于性别平等的需要,可以考虑先从女性开始,逐渐缩小男女退休年龄的差距。所谓兼顾特殊,是指针对重体力劳动岗位、有毒有害劳动岗位等特殊情形,仍应允许在基准退休年龄前提早退休,对部分技术岗位劳动者则可以允许在基准退休年龄之上,尊重本人意愿继续延长其工作时间。

决定原文

转变政府职能必须深化机构改革。统筹党政群机构改革,理顺部门职责关系。积极稳妥实施大部制。优化行政区划设置,有条件的地方探索推进省直接管理县(市)体制改革。

## 一个省应直辖四五十个县

### 行政层级太多

### 造成大量财政浪费

根据我国法律规定,我国实行的是省、县、乡三级管理体制,目前的省、市、县、乡四级管理体制是上世纪80年代以后逐渐形成的,但一直没有从法律上固定下来。

对于现实中普遍实行的四级行政管理体制,北京大学社会发展研究所教授王文章认为,行政层级太多,造成大量财政资源浪费,很大程度上增加了人民的负担;从行政效率上说,层级过多,政策传达必然不畅,政策的执行力也会受到影响。

“更加严重的问题是,县级政府是大量民生政策的实施者,但现实中却存在财政困难,事多权少的问题。”王文章说,县级政府除了服务本县居民,财政上还要供养市级政府,这给县造成了更大的困难。

### 省直管县

### 山东已有20县试点

包括山东在内的不少省份已经在试点省直管县。而这些试点大多是从财政体制入手。

2009年起,山东选择20个县实行省直接管理县(市)财政体制改革试点。这20个县(市)为:商河县、高青县、莱阳市、安丘市、金乡县、泗水县、郯城县、平邑县、宁阳县、莘县、冠县、曹县、鄄城县、夏津县、庆云县、惠民县、阳信县、利津县、荣成市、莒县。

和其他省份类似,山东的省管县试点,核心也是财政收入的划分。具体办法为:按照收入属地划分原则,中央和省级收入分享范围和比例不变,设区市不再参与分享直管县(市)的税收收入和各项非税收入,包括设区市在直管县(市)境内保留企业的收入。省级要将财力性转移支付和专款补助单独核定下达到直管县(市),进一步加大帮扶力度。

### 全面推行省管县

### 技术上没有困难

“现在的交通设施和信息技术都非常发达,全面推行省管县在技术上没有任何困难。”王文章认为,全面推行省管县,理想的状况是一个省下辖四五十个县,这样不仅可以减少大量机构和官员,而且可以让县摆脱市级政府的干扰,壮大县域经济的发展。

对于市级政府的不断扩张,王文章认为,根本上是“官本位”作怪。“省管县能不能真正推行,关键在于中央有没有下定决心,打破官僚群体内部的利益因素。”

# 高考将减少统考科目不再分科

系列改革举措有望破解应试教育死结

决定原文

推进考试招生制度改革,探索招生和考试相对分离、考生考试多次选择、学校依法自主招生、专业机构组织实施、政府宏观管理、社会参与监督的运行机制,从根本上解决一考定终身的弊端。探索全国统考减少科目、不分文理科、外语等科目社会化考试一年多考。

“让招生和考试相对分离,学生考试多次选择,不再是一考定终身;同时减少考试科目,不再分文理科,减少了考试的目的性,让学生成长更全面,这些都将成为破解应试教育的死结。”山东大学高等教育研究中心副主任刘志业分析。

目前的高考体制和高校选拔人才机制,最被诟病之处就在于“一考定终身”。而高校选择学生的自主空间非常小,完全通过分数排名。大学要发展特色、自主定位,但在招生权力上没有自主权。这两年,全国各省份的

高考改革方案尤其是异地高考方案陆续出台。但过去的经验表明,没有系统的体制调整,单兵突进式的改革措施看似亮点闪耀,却往往是头痛医头脚痛医脚,导致改革变来变去地“翻烧饼”。

以英语科目的变革为例,有的地方要取消听力,有的要降低英语分值。种种举措是否会导致“哑巴英语”“聋子英语”更加盛行?是否有助于走出英语应试教育的误区?社会不无疑问。

越来越多的人已经认识到,评价和招生体制才是高考改革的核心问题。

决定明确,高考招生制度改革,要把招生自主权还给学校,把考试组织权交给专业机构,把学校选择权留给学生,政府发挥宏观管理作用,同时强化社会监督,刘志业认为,这些机制都切中中国高等教育的弊端,符合高等教育发展规律和现代大学制度的要求。

其实,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》在2010年就提出“招生与考试相对分离”,但至今尚未破题。此次,有关改革方向及措施写入中央决定,势必增强人们对高考实质性改

革的信心。

另外,他还强调了“减少统考科目、不分文理科”的进步意义。刘志业认为,学生在高中阶段乃至大学一、二年级不应该具体划分文理科,这不利于人的全面成长,反而导致部分理科学生缺乏人文素养,文科学生对现代科学知识发展不了解。虽然这些改革举措在包括山东在内的许多省市做了多年探索,但一直缺少一个顶层设计,此次在决定中明确表述,将减少高考选拔的目的性色彩,有利于高中生更全面成长。

# 院士退休关键要“待遇退休”

不少省份给院士副省级待遇

决定原文

改革院士遴选和管理体制,优化学科布局,提高中青年人才比例,实行院士退休和退出制度。

随着“铁路巨贪”张曙光贿选中科院院士事件的曝光,有关院士选拔的争议不断,针对两院院士的学术问题举报,也频频出现。终身制的两院院士是否应有退休机制?确有问题的院士是否应该清退?此次,决定明确提出,要实行院士退休和退出制度。

其实,根据现行的有关规定,院士的称号是可以被取消的。例如《中国科学院院士章程》规定,当院士的个人行为触犯国家法律,危害国家利益或丧失科学道德,违背院士标准,有不少于5名院士书面提议,要求撤销其院士称号时,由其所在学部常务委员会受理并审议后,通过本学部全体院士投票表

决,可做出撤销其院士称号的决定。

但是有关院士是否需要退休的问题,社会上曾有激烈讨论。

“院士为什么不退休?”类似的质问在网上铺天盖地,即使是一些院士也持支持态度。已故两院院士王选曾公开表示:“人到61岁,创造高峰已经过去,我55岁以后就没什么创造了。”所以他认为,千万不要把院士看成当前的学术权威。

但也有院士指出,院士只是一项终身荣誉,而不是岗位,并不存在废除终身制的问题。

其实,院士退休之所以成为舆论争议热点,关键是

院士荣誉与优厚待遇挂钩。我国不少省份规定,院士在组建实验室、申请科研经费等方面享受优先权;在生活补助、医疗保健等方面甚至享受副省级待遇。院士荣誉不退休,这些待遇也就不会退休。在这种体制的诱惑下,通过学术造假、贿选等途径竞选院士,自然难以禁绝。

“我们非常赞成对院士遴选和管理体制的改革,希望能够动真格的。”中科院院士欧阳钟灿说,虽然我们的现行体制从来没有提出过院士是不会退休的,但只有真正实行院士退休和退出机制,才能激励更多年轻人才成长,让院士不仅仅是一个一劳永逸的终身荣誉,也能

鼓励院士们踏踏实实为科学做贡献。

“社会上对院士群体非常关注,也有一些质疑,中央关于院士制度改革的方案十分必要,是对现有制度的完善,使院士制度更加符合创新型国家的需要。”中科院院士陈和生说。

中科院有关负责人表示,将积极推进院士制度改革,进一步明确遴选制度改革的主要思路,优化推荐渠道,强化推荐者的责任,真正实现候选人的被动推荐;强化学术界同行评议,加强接受社会监督的针对性和有效性,建立有效防范非学术因素干扰的制度和机制;借鉴国际通行做法,系统设计,有序推进。