

不动产统一登记, 将让“房叔”难藏身

评论员观察

本报评论员 刘红杰

20日召开的国务院常务会议做出重要决定,整合不动产登记职责,实现信息互通共享,推动建立不动产登记信息依法公开查询系统。酝酿了6年的不动产统一登记制度,终于将从纸面上落到实处。如果这项制度能够尽快落到实处,不仅可以给当前过热的房地产市场注入一支“镇静剂”,更重要的是能作为反腐夯下坚实的基础。

不动产统一登记将实现全国性的住房信息联网。这个制度对多套房拥有者,将产生微妙的心理影响,也将对不断看涨的房地产市场价格有所抑制。更重要的是,在不动产统一登记制度之下,任何人的房产信息,都可能被晒出来,在阳光下接受公众的监督。这会让“狡兔三窟”的贪腐官员,更多地露出水面。

在信息不够公开透明的背景之下,即便一些地方和部门有倡廉之举,也很难赢得公众的完全信任。近日,陕西高陵19名县官电视

“晒房”,在黄金时段每天播一集。但仍有不少人认为,官员晒出来的恐怕只是“冰山一角”。几乎与此同时,网上爆出东莞一街道官员身家20亿,“房产过百套”,更加剧了一些群众对单向信息发布的不信任。这并非公众太挑剔,而是不规范、不细致的房产登记系统,给问题官员留下了太多的腾挪空间。

尽管舆论要求官员公示财产的呼声由来已久,一些地方也在试点。但是,不能不承认,因为直接触动了既得利益者,一些地方的官员财产公示试点也是阻力

重重。通过中央的“顶层设计”,不动产统一登记一旦全面展开,所有人的房产信息将会趋于公开,整个社会的透明度都将大大提高,其中自然也包括官员及其家属。公开查询系统建立后,相关部门可以更方便地获取不正当房产交易的证据。对于普通公民而言,知情权是监督权的前提,如果能通过权威的信息平台及时查询,自然可以为群众监督增添抓手。这个平台不仅有利于群众监督权力运行,也有利于官员自证清白。

当然,要使不动产统一登记制度的各项功效充分发挥出来,就必须确保登记制度设计的完善。目前我国涉及不动产登记的部门有近10个,每个登记部门都有不同的登记程序,基础数据也不一样。不动产统一登记制度将把分散在多个部门的不动产登记职责整合由一个部门承担,实现不动产审批、交易和登记信息在有关部门间依法依规互通共享,将有效解决之前存在的“信息孤岛”问题。一举多得,方便群众监督,也反映了政府治理能力和效率的提高。

QILU EVENING NEWS
齐鲁晚报
www.qilub.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号
邮编
250014

齐鲁读者热线
96706

传真(0531)
86993336 86991208

读者服务中心
96706

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qilub



腾讯官方微博
e.qq.com/qilubw#

让院士头衔回归科学的本义

——三中全会“决定”里的社会热点之一



就势论事

金岭

今年的中国科学院、中国工程院院士增选投票已经结束,结果尚未公布。据报道,工程院今年的初步候选人有500多人,第一轮过后,剩下的100多个参选人中,有超过一半被投诉。中科院的评选也不平静,院士候选人、南京大学教授王牧,指控来自同校的候选人闻海虎涉嫌学术造假;近日还有中科院院士、复旦大学教授王正敏被弟子举报学术造假的新闻见诸报端。检索一下媒体报道,这类事涉院士的新闻,可以列出一个长长的目录。

其实,这都不算最“火爆”的,更让人震惊的是,两个月前的9月10日,原铁道部运输局局长张曙光在受审的法庭上自述,自己索贿2300万元用于“运作”中科院院士,结果是这位包养着女星的铁道部红人,离当选居然只差了一票,这着实太令人惊讶了!必须得承认,院士制度的缺陷,大大降低了公众对院士这一最高学术荣誉的评价标准。三中全会决定提出要“改革院士选

近些年来,一些地方几百万年薪高价争聘院士壮门面,动不动就给副省级待遇,把院士当口红乱涂乱抹,无限抬高院士身价,把院士头衔炒成巨大泡沫。这是一种学术腐败和社会腐败的新变种,如不尽快改良学术环境和社会土壤,将加大院士制度改革的难度,当引起高度的重视。

选和管理制度”,要“实行院士退休制度和退出制度”,寥寥数语,释放的是启动院士制度改革的重要信息。如能对院士制度进行大修,无疑将重建公众对这一制度的信任。

据媒体分析,目前在影响院士评选的诸多因素中,有三种因素最为直接:一是由于院士“身价”不断上涨,科学家群体追逐院士荣誉的冲击强烈,二是推荐和评选程序不完美,留下了很多“运作”空间,三是行政权力不当的过多的介入。这些因素的影响,并非科学界所独有,有些领域表现得可能比院士评选更为严重,但区别在于,同样的问题,表现在社会生活一般领域,和表现在院士评选中,性质截然不同,社会影响也不在一个层面上——在一般领域能容忍的问题,在院士评选中则不能容忍。

公众对院士制度质疑

渐多的深层原因在于,院士评选中的问题,反映的是社会最高知识精英层的问题,和社会生活一般领域的问题具有质的不同,理当零容忍。两院作为国家最高的科学研究机构,其成员的遴选竟然如此经不起审视,这不光影响到公众对院士制度的信任,还可能影响到外界对中国形象的评价,我们的制度设计能力、社会组织能力,以及科学精英层的道德水准,都有可能被质疑。宏观的制度自信当然要有,但如果微观制度的运行漏洞百出,让贪官兼学术造假者仅差一票险些入选院士,无疑将削弱我们自信的根基。解决全社会的所有积弊非一日之功,但解决好院士制度这个顶层的局部的问题,是能做到也应该做到的。

如此严肃的荣誉制度,应该成为微观制度运行的社会示范,经得起科学共同体的审视和公众的质疑。否

则,丑闻不断爆出,公众当然会说,看啊,顶尖的科学荣誉也能靠学术造假来换,也能靠权力攻关搞定,“上边”都这样,“下边”就更不用说了,还有什么正事儿?院士评选丑闻对社会信任的破坏,类似某种源头污染,不但从总体上降低公众对科学家群体的社会评价,更降低了公众对社会精英层的信任和信心。“烟草院士”已成了公众戏弄嘲讽的对象,正能说明这一问题。

“改革院士遴选和管理制度”也好,“实行院士退休制度和退出制度”也好,终将使院士荣誉回归到科学的本义。应该承认,绝大部分院士都是当之无愧的科学精英,当得起院士这个崇高的科学荣誉,但也不可否认,功利主义盛行的社会氛围,正在腐蚀着不少科学家的科学精神。近些年来,一些地方几百万年薪高价争聘院士壮门面,动不动就给副省级待遇,把院士当口红乱涂乱抹,无限抬高院士身价,把院士头衔炒成巨大泡沫,这是一种学术腐败和社会腐败的新变种,如不尽快改良学术环境和社会土壤,将加大院士制度改革的难度,当引起高度的重视。

一语中的

国有企业要正确处理国家、大家、自家的关系。国有资本收益划入公共财政的,要专项用于解决惠及全国人民的教育、医疗等重大问题上,使全国人民更直接地分享国有企业发展红利。

国务院国资委研究中心主任楚序平表示,国有企业是全民所有制企业,其资产属于全国人民,应向国家和社会分红。

划定生态保护红线,建立生态环境保护追究制度,需要广大企业更好践行环境责任。如提高企业治理污染责任;提高利用效率,发展循环经济;企业应该及时披露环境信息。

环境保护部总工程师万本太认为,日益严峻的资源问题以及自下而上的民众环境诉求,要求企业提升责任感。

缺乏社会责任感,对所在国资源大量违法开采,甚至对外国雇员过于苛刻,没有聘请当地人保安等等,都会导致中国公民和企业海外遭遇麻烦。

中国外交部领事司司长黄屏认为,身在海外的中国公民,应该从主观上加强安全意识。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

众多品牌全线混战, 汽车厂商降价血拼, 库存风险触及红线, 全年指标压力巨大, 省城消费者万众期待——

岁末巨惠 抢车

>>主办单位: 齐鲁晚报·生活日报

2013济南岁末精品车展

>>时间: 2013年12月13--15日 >>地点: 济南舜耕国际会展中心

12月13日-15日, 2013济南岁末精品车展隆重启幕。充分挖掘市场消费潜力, 助力车商打一场漂亮的岁末“收官之战”, 为消费者提供便利、优惠的购车平台。2013年度最后一次赏车、购车盛会, 一旦错过只能等明年。



中国品牌销量冠军 帝豪汽车
微信关注“车轮上的济南”:gojinan
幸运大抽奖, 帝豪汽车开回家。



面包发酵饮料
养胃消化好

“用” 银行的钱 买自己的车 建设银行龙卡购车分期付款 部分车型0利率0手续费