

被刺杀的凯撒与易碎的共和



本报记者 王昱

一周史记

下周史上那点事儿
(3月10日—3月16日)

乌克兰、泰国、委内瑞拉，连日来，从世界不同地方传来的动乱与政变之声不绝于耳。在这些冲突中，对抗双方大多都打着维护共和制度的旗号，要想搞清楚如此乱象是如何产生的，回顾世界史上第一场类似的政变就显得十分有意义。下周3月15日，是凯撒遇刺的纪念日，公元前44年的这一天，这位鼎鼎大名的罗马最高独裁官，被反对他的元老们以“维护共和”的名义在元老院中乱刀刺死。

在当时全世界最繁荣、最文明国家的最高权力机构里，平素很有修养的元老们，用街头小混混打架的方式，残忍杀死了由他们自己选举出来的执政官，是什么让凯撒如此招恨呢？这个问题从凯撒被刺死那天起足足打了两千年的笔墨官司。一派的观点是，凯撒通过笼络暴民的方式攫取独裁权力，破坏共和制度。而另一种观点则将凯撒描绘成了一个为民众利益而大刀阔斧推进改革的政治家，最终因为惹怒了既得利益集团而被杀害。

凯撒究竟是个独裁者还是个改革家？想弄明白这个问题，先要了解当时罗马的社会状态。作为世界上最早的“共和国”，罗马共和国的政治制度设计之精妙，让今天许多国家都为之汗颜。然而“计划赶不上变化快”，随着领土

的不断扩张，大量奴隶的使用让自由农纷纷破产，加上无良的罗马贵族们经常趁着平民服役时强行收购他们的田产，大量失地的罗马公民不得不涌向大城市讨生活。到了共和国晚期，罗马在强盛繁荣的同时，贫富差距急速拉大，当时罗马城几乎就是一个由少数贵族和数十万“罗漂”组成的大火药桶，而凯撒则成为了引爆火药桶的那个火星。

在通过军功获得了执政官地位后，凯撒在执政期间所做的事情基本上可以总结为一个循环——推动不合法却有利于平民的改革，获得平民的支持；利用平民的支持攫取更大的权力；再用更大的权力推动更大胆的改革。由于这个过程是循环往复、螺旋上升的，判断凯撒的最终目的到底是权力还是改革，就变得十分

困难。不过，无论目的是什么，凯撒的这种玩法，无疑彻底颠覆了罗马共和国赖以存在的那套权力体系，说他扼杀了共和制度，确实没冤枉他。而凯撒所使用的这种手法，后世确实被很多野心家奉为攫取独裁权力的不二法门。

然而，指责凯撒的人往往忽略的一点是，这套手法之所以成为可能，正是因为貌似正义的共和体制内部已经积聚了极大的不公平。如果没有几十万的罗马平民在贫困线上苦苦挣扎，如果不是罗马贵族们为一己之私将法律已经玩弄得完全丧失了权威，凯撒和他的后继者们根本不可能找到足够的“重力势能”将共和制度一举击碎。

在文章的结尾，让我们再看一看凯撒葬礼时的情景吧，反对凯撒的元老们当天发表了长篇演

讲，苦口婆心地提醒民众们，反对暴君，维护共和是罗马共和国的立国理念，民众们却不为所动。相比之下，凯撒的副手安东尼的演讲简洁却高效——他只是宣读了凯撒的遗嘱，在这份遗嘱中凯撒赠给每个穷苦的罗马平民一笔钱，并将自己的花园开放共有。这份简单的遗嘱胜过了贵族们的千言万语，民众们最后一次被凯撒“收买”，掀起了一场要求严惩杀人凶手的暴动，所有凶手都在之后的三年内被杀，而罗马的共和体制也在这场内乱中烟消云散。

当一个国家的立国理念在民众心目中的分量已经抵不过一笔小钱或一座花园，这个国家的确是没有必要存在下去了。终结罗马共和国的人不是凯撒，而是这个国家因两极分化而早已被撕裂的共识。

乌克兰乱局下的网战喧嚣

□本报特约撰稿 蓝迪 发自莫斯科



俄罗斯军队进驻克里米亚半岛，亲俄民众与俄军装甲车合影。



一名乌克兰女子拍摄贴在窗户上的被解职总统亚努科维奇的通缉令。

社交网站联系群直播游行示威

比对2004年的“橙色革命”与眼下持续的乱局，不难发现，大众媒介尤其是社交媒体，在乌克兰政局发展过程中扮演的角色不太一样。

2004年，人们从媒介获取延迟且有限的信息。而现在，人们不仅能实时接收信息，还可以提供信息。这些信息经由大型网络分享平台得以快速传播。

去年11月21日乌政府宣布暂停与欧盟签署联合国协定当天，一部分年龄介于20岁至30岁的基辅大学生和工薪阶层开始在社交网站脸谱网上发帖，称他们打算去市中心的独立广场抗议。

从11月22日到30日，这些去独立广场和平游行的示威者在脸谱网上积极地建立交流群，邀请网络上的朋友加入。

随着示威的持续，这些社交网站上出现了固定且大规模的联系群，比如“急救欧洲迈丹”、“正义部”、“乌克兰革命欧洲迈丹”等，并有专人维护和扩充群员。

这些群接收群员发来的文字和图片，几乎实时直播示威游行，并且集中传播对他们立场有利的事件。另外，示威者还可以利用推特，实时发送主观性极强的所见所闻所感。同时，有专人把推特上散播的文字和照片通联至脸谱网，增强互动和现场感以及真实感。

例如，有个基辅女大学生发

了一张自己被“金雕”特种部队和警方攻击的照片，配上“我想，我快要死了”的文字，立即被各大网群病毒式传播，顿时民愤四起。

当然，支持乌政府的人在发起示威的同时，也在这些社交网络上建立相关的群，比如“抵制迈丹”和“‘金雕’，乌克兰长治久安的堡垒”等。

另外，示威者还把大量现场视频分享至“Youtube”平台。这些视频质量肯定不及专业摄像机的作品，但数量大、距离近、现场感强，浏览量过万稀松平常。

相比之下，乌政府在这一方面逊色很多，政府只是不断声明，称警方有权依法自卫，但从大部分视频里，网民看到更多的是警方殴打示威者的场景。

有意思的是，乌政府部分高官倒是频繁在“脸谱”上发布信息。拿已辞职的前总理阿扎罗夫来说，他在2月14日当天，更新了30次帖子，阐述他对构建稳定国家的态度，并积极与网民互动，仅第一条帖子，就收获了1400多个“赞”。只是，就在情人节这天，发布完最后一条帖子“谢谢所有人，周末愉快，诸事顺遂”之后，他再也没有更新脸谱网。

而主要的几个反对派领导人，除了前段时间“重出江湖”的季莫申科，都少见在社交网络上活跃。他们更多的是经由旗下的传统媒体，包括报纸和电视台，传播对他们有利的信息。

3月6日，乌克兰南部克里米亚自治共和国议会通过决议，决定以联邦主体身份加入俄罗斯联邦，并把有关该自治共和国未来地位的全民公投由本月30日提前至16日。

至此，始于首都基辅去年11月的和平游行，在蜕变为国家分裂的道路上又迈出了一大步。虽然事态如何发展暂时不得而知，但局势演变至今，除了内部原因和大国博弈，现代网络尤其是社交媒体在其中扮演的角色也不容小觑。



俄乌及西方主流媒体各说各话

当然，网络战不仅限于乌克兰政府与示威人群。现阶段，更多的网络战发生在俄罗斯与乌克兰以及西方各大主流媒体之间。

俄罗斯方面，主流媒体报道重点放在亲俄克里米亚政府已经掌控了局势；俄罗斯政府尊重克里米亚人民的决定；越来越多的乌克兰部队向俄罗斯投诚；大批量乌克兰民众涌入俄罗斯，显现人道主义灾难迹象。另外还有两点，即俄罗斯多次表态，乌克兰现政权不具合法性，而俄罗斯有权在乌克兰动用武力，只是暂时不想，也没有侵略乌克兰。

另外，俄主流媒体近期开始不断主动出击。3月5日，俄新社播发了一条关于爱沙尼亚外长佩特与欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿通话遭泄露的报道，抓住对话中有关基辅冲突中出现狙击手的内容，以指认欧盟方面早就知道狙击手不一定来自亚努科维奇政权，却故意隐瞒。6日，各大俄罗斯主流媒体再次就狙击手议题“开火”，一是责问基辅现政权在狙击手议题调查上的不作为，二是严厉谴责西方国家“明知不问”，搞双重标准。

乌克兰方面，则是不断经由国内媒体以及西方主流

媒体渠道，向外传递三点信息：现有政权合法；否认军队大规模倒戈，俄罗斯正在入侵乌克兰；请求国际社会制裁莫斯科。

部分西方主流媒体，则连篇累牍地报道克里米亚气氛紧张，已经“到了战争边缘”，俄罗斯正在入侵乌克兰。尽管普京几天前首次就乌克兰局势公开表态时就已经说得很清楚，克里米亚局势目前稳定，俄罗斯没有必要出兵，即便他已经获得议会上院批准。

而当下中国国内的部分媒体，尤其是网络媒体，通常跟着西方媒体走，唯路透社、美联社和法新社“马首是瞻”，播发的不少“短平快”消息都没有得到相关官方核实。

前几天我在乌克兰采访时，国内的一些朋友给我发微信，提醒我注意安全，说克里米亚已经打得一团糟，而我正在克里米亚当地的同事却告诉我，克里米亚局势稳定，民众日常生活基本没有受到影响，市政公交商铺运转正常，更没有出现所谓的交火或对峙，倒确实有些和平集会。

当然，并不是每个人都能到现场获取第一手信息，只是，孰真孰假，不可偏听偏信。