

# 呼唤有锐气有担当的青年精神

胸怀家国天下、意气风发、敢于担当,这正是青年人最可贵的精神,也给整个社会带来一股新鲜的、热情的激流。这些精气神如果缺失了,不但是青年之憾,也是时代之痛。

## ■评论员观察

本报评论员 赵丽

“我们不愿意再让暴恐分子抹黑新疆的形象。我们就想站出来说说话,告诉大家新疆有这样的年轻人——我们是爱国的。”乌鲁木齐市火车南站暴力恐怖袭击爆炸案发生后,11名维吾尔族青年发出谴责暴恐分子制造该血案的联名信,标题为《我们,不会再沉默》。这封信的署名之一法尔阿德谈及写作过程时如此说。

面对暴恐分子的恶行,11位维吾尔族青年再也按捺不住,连发十问进行谴责。从言辞恳切的字句

中,能真切感受到这些年轻人的滚烫热血,感受到他们的正气和胆魄。胸怀家国天下、意气风发、敢于担当,这正是青年人最可贵的精神,也给整个社会带来一股新鲜的、热情的激流。这些精气神如果缺失了,不但是青年之憾,也是时代之痛。

在五四青年节之际重提青年精神,并不是为了应景的赞美。而是因为,时下一些年轻人,已经有“未老先衰”的倾向,年纪尚轻,却过早变得圆滑世故,过于关注物质,对精神层面的东西却不太在意。有些年轻人成为“精致的利己主义者”,活得八面玲珑,但唯独少了理想情怀,少了对公共生活的责任感;还有些年轻人在生活压力下疲于应付,暮气沉沉。所以,在一些

年轻人的圈子里,只有谈到房价、就业等现实问题,才会引起广泛的参与,一旦谈及社会和国家、人生和理想等话题,则是应者寥寥。如果年轻人只关注自己的现实利益,既无心也无力担当起历史的责任,只会随波逐流。

当然,缺乏理想和担当并不只是个别青年所独有的,而是社会转型期的“常见病”。只不过,眼看一些年轻人牺牲掉身上最可贵的天性,主动地迎合一些世俗的观念甚至不公平的规则,格外让人痛心。青年是国家的未来,青年精神一旦失落,不光这个群体受到影响,更将损耗社会的活力,阻碍国家的前进。

要让更多青年焕发蓬勃的精神面貌,不是喊喊口号就能做到的。

整个社会应该创造更加公平的制度环境,创造更多的发展机会,消除年轻人的顾虑,为他们张扬个性、追求梦想留出空间。对于年轻人的“幼稚”,要多一点包容和理解,对于年轻人的创新,要多一些鼓励和赞扬。而年轻人也应当把目光放得更远,不要总盯着物质利益的得失。关心国家和社会,其实也并不都是凌空虚蹈,从另一个角度讲也关系到每个年轻人的前途和利益和社会事务。令人感到安慰的是,已经有不少年轻人开始关注国家利益和社会事务,也愿意参与对公共事件的讨论,比如清华大学生为了科学和真相在网络上捍卫PX词条,以及11名维吾尔族青年此次对暴恐分子进行谴责。这种可贵的精神,需要我们认真呵护和张扬。

## ■公民论坛

### “限牌需过三关”应成决策惯例

□吴江

日前,江苏省人大常委会法制工作委员会副主任刘克希表示,江苏对机动车限牌早有规定,限牌需过三关,必须征求公众意见,必须经人大常委会审议,必须提前30天向社会公告。(5月4日《现代快报》)

不可否认,一项公共政策的出台,既然不可避免地影响到现实利益,政策出台公布的时机,当然大有讲究。之所以一些重要政策的发布选择“半夜鸡叫”,据说也是为了出其不意,以取得所谓最佳的效果。

不过,既然“限牌令”攸关公众

的权益,有关“限牌令”的任何讨论议程,更应对公众保持公开透明,并确保公众在第一时间获得知情权。从这个意义上说,突然限牌,显然有违公共政策的基本决策程序,由此引发的示范效应,更值得警惕。在这方面,江苏对于限牌政策的限定,倒是体现了公共政策应有的审慎与对公众权利的敬畏。

任何攸关民众利益的公共政策调整,都必须确保透明度,在政策调整与决策的过程中,更应保证权利相关人的充分参与。从这个意义上说,给“限牌令”套上“金箍”,确保“限牌政策”的公开透明,更应成为一种惯例。

### “70码主角”翻车让法规尴尬

□王传涛

5月3日晚,杭州革命烈士纪念馆附近有一辆白色宝马125轿车翻在了路边,该车驾驶者为5年前轰动一时的杭州“5·7飙车案”主角胡斌。(5月4日《青年时报》)

一辆轿车发生侧翻,没有造成其他人员伤亡,只能算是一起普通的交通事故。但是,这起事故的主角胡斌并不普通,正是他客观上推动了“危险驾驶罪”入刑。

有许多人再一次怀疑起了胡斌的家世,但“胡斌翻车案”不能只停留在道德的层面,法律层面的困境更值得关注。一是,胡斌自2009年被判刑到2011年出狱,其被吊销驾照的两年期限也基本是在狱中度过

的,也就是说,他只要出狱,就能立马申请驾照,这样的规定是不是合理?二是,虽然刑法中增加了“危险驾驶罪”,但“门槛”很高,要么是飙车,要么是醉驾,对于一些有危险驾驶倾向的人而言,基本形同虚设。

在国人汽车保有量超过1.4亿,几乎人人都可以当驾驶员的当下,如何防范汽车成为危害公共安全的工具,显然是摆在交通法规和交警人员面前的一道难题。而在这个难题破解之前,也只能寄希望于“小心驶得万年船”这种家长里短式的劝慰了。

■本版投稿信箱:

qilupinglun@sina.com

# 央行三四五套人民币同号钞发行通知

**【焦点关注】**为庆祝中国人民币诞生人民币发行60周年,央行二三四五套人民币同号钞正式公开发行,内容包含:十二生肖龙钞2枚,香港回归十周年纪念钞1枚,澳门回归十周年纪念钞1枚,第二套人民币12枚,第三套人民币9枚,第四套人民币40枚,第五套人民币8枚,共计97枚。首轮的发行价一次性实现收藏者的梦寐,机会只此一次,不容错过。2980元的超低价公开发行!

**极具收藏、投资、升值潜力!**

中国收藏家协会副会长王树华指出:收藏市越早越好,如果在1960年收藏第一套人民币只要17.600元,现市价60多万元,70年代收藏第二套人民币只要21.88元,现市价40多万元,现正是收藏三四五套人民币的最佳时机,将来接一套房或一精车位完全

有可能。

杨先生经到现场买了3套,他说:一个多月前在电视上看到这个藏品,当时是2980元,买了两套,感觉非常好。昨天看报纸说这套开始卖了,而且还是2980元,这么难得的机会真是不能错过,以前的刚需自己珍藏,送给孩子当压岁钱,同号钞寓意好,将来就是一笔巨大的财富!

## 发行公告

央行三四五套人民币同号钞,超低首发价2980元/套,山东省限量发行200套的优惠价近期价格将恢复到3980元。  
官方发行专线:0531-88031708  
官方发行地址:济南市历下区经十一路30号  
济南市博物馆一楼(全省免费送货,货到付款)(前二十名赠送毛主席金像一套)

## ■媒体视点

### 看总量更要看质量

GDP或国民总收入作为一个国家或地区在一定时间内新创造的价值,可以从生产、分配和使用3个维度进行分析。在这3个维度中,民众感觉最为直接的当然是分配。新增加的价值在政府、企业和居民三者间的此长彼消。如果政府财政税收或企业收入的实际增速快于GDP增速,居民收入在GDP中的比重就可能下降。如果要再考虑与价值严重背离的房价,绝大多数人的收入水平就更远离“中高”应有的含义。

如果从生产的维度考察,GDP、国民总收入以及在此基础上形成的居民收入都是增量,但增量产生的过程中消耗多少存量和消耗的方式确有不同。比如建一座新楼,与推倒一座旧楼后再建一座新楼,增量都是一座新楼,

存量却是两座和一座的差别。如果从使用的维度考察,同样数量的新增价值,由于使用的方向不同,其效果也会不同:或是有部分拿去搞重复建设,形成产能过剩,或是有部分不得用于治理对资源环境造成的破坏,或全部可以用于创造新的生活;或是打造豪华,锦上添花,或是改造普通,雪中送炭,等等。

如果仅以“争取跨入高收入国家行列”为目标,只要继续把总量做大就行了。但要使更多的人享受高质量的生活,就需要把价格水平控制在合理区间,使广大民众在扣除消费价格和房价因素之后,真正实现“两个翻一番”的小康目标。而这些,远比做大总量更有实际意义。(摘自《经济日报》,作者潘璠,原题《我国人均GDP质量确需提升》)

### 根治“身边人腐败”

秘书腐败与领导干部腐败,表象不同,根源则一,即权力未受有效监督和制约。根本出路在于建设法治社会,当集权则适当集权,但是,基于中国政治传统与现实,改革重点无疑应放在权力的分散、制衡、透明与可问责上。

在多名涉腐高官落马之时,“秘书腐败”又成为治理重点之一。这表明,反腐利剑不仅将切除一颗颗“腐败毒瘤”,还将清理其“周围组织”,及早阻断可能的利益输送链条,抑制贪腐官员奴性与掮客的生成。

然而,对于权力过于集中导致的更为隐蔽的腐败问题,仅靠裁撤专职秘书是无能为力的。现代法治国家通过代议制对国家生活做出框架安排,由具体的行政

部门来执行经过合议通过的法律,再由司法机构对立法和行政行为实施合宪性合法性审查,以此构成一个全面、严密的权力运行系统,并通过独立生存充分竞争的现代媒介体系为社会大众所知。这就有效防止了权力运用系于个人道德自律的风险状态。

目前,一把手拍板的局面仍未根本改观,裁撤专职秘书后,一把手需要多思考问题,需与其同僚或下级交流才更易拍板。这将是一种良性转变。如今,力度空前的反腐败正如火如荼地展开。以必要的制度安排根治“身边人腐败”,不仅有助于深化反腐,也将震慑现行或潜在的贪腐分子,迫其尽早收敛收手。(摘自《新世纪》周刊,作者胡舒立)

### 养老市场化应当缓行

近年来,有关养老问题的一举一动都能够引发强烈关注。在这场关注老龄化的浪潮中,来得最直接的,正是钱的问题。在这一大背景下,一些养老市场化举措逐一粉墨登场,比如以房养老,比如养老土地招拍挂。

对于养老市场化,不能一竿子打翻,但要放缓脚步。因为养老问题不是一部分人的问题,而是所有人的问题。鉴于市场天然的逐利倾向,在养老问题上市场化步子走得太急,很容易就会失掉公平性。养老公平性丧失更严重的后果在于,会在很多人心目中形成一种不公平的预期,甚至会影响到一些人的价值取向和行为选择,这恐怕比现实的不公更加令人担忧。

在养老问题上,仍然要围绕着“公”字来做足文章。首先是确保养老的公平性。要让大多数人都能享受到一定水准线之上的养老服务,而不是呈现出贫富悬殊的状况,养老资源向少数富人畸形倾斜。这应该成为一个基本原则不能动摇。其次是保证养老的公益性。养老市场化的最终目的也是为了提供更好更优质的养老服务,而不是为了赚钱。在养老市场化同时,更要明确责任、加大投入、切实保障。否则,养老公益性一旦被市场化所冲淡,利益替代服务,将会给整个社会造成很大的困扰。看看今天举步维艰的医疗体制改革和层出不穷的医疗矛盾纠纷,前车之鉴犹在眼前。(摘自《法制日报》,作者杜晓)