

【新课标全国二卷】：
阅读下面的材料，根据要求写一篇
不少于800字的文章：

不少人因为喜欢动物而给它们喂食，某自然保护区的公路边却有如下警示：给野生动物喂食，易使它们丧失觅食能力，不听警告执意喂食者，将依法惩处。

真正的保护是尊重

□王皇

“喂食”能让野生动物被驯化成“家养”动物，这已经被历史证实。如果说远古人类为了生存，不得不诱使一小部分动物养成适于人类的生活方式，情有可原，那么现代人又是为了什么呢？

有人说，是为了“爱”。因为喜爱它们，所以想让它们吃些好东西。分享美食，确实是人类长期养成的生活习惯，分享美食也确实能增进感情。但别忘了，这种生活方式和感情的对象都是人，它应该只适用于人类，而不该无限量地扩大。

人类对动物经历了从杀戮到保护的行动变化。变猎杀为保护，有野生动物保护法处罚猎杀野生动物的规定；也有随处可见的公益广告，教导大众远离象牙制品、远离皮毛制品。人类有好生之德，不猎杀动物就像不杀害同胞一样，这样的行动变化，容易为很多人理解。

但保护野生动物，不只是不猎杀，还不能忘了不喂食、不打扰。人类应该明白它们是与自己不同的物种，要学会尊重它们的生活方式。保护动物不应该只简化为行动，更应该细化为一种尊重自然生存方式的生态观念。

这往往会遗忘，甚至会被误解。我们对动物的感情经历着从恐惧、憎恶到喜爱的变化。喜爱动物，有利于保护它们，但必须以尊重自然生存方式的生态观念为前提。

野生动物靠兽性而存在，其中捕食是最重要的本能。从这个角度来说，喂食所改变的动物觅食方式，会使野生动物失去生存能力，进而丧失使其能称为“野生”的兽性。不能再成为野生动物，这对它们的打击一点也不小于猎杀，说人类的喂食是慢性的猎杀并不夸张。

尊重它们的生活方式，就需要人类适当地与它们保持距离。爱动物不能像爱人类的孩子那样去喂食，而应该还它们以自由和干净的生存环境，喂食物，不如为它们保护蓝天、山林、无毒的水源和清新的空气。

在这一点上，人类应该多学习自己的祖先，他们为了生存猎杀动物，但他们因恐惧而更多地尊崇动物。他们以动物形象为自己部落的图腾，因为生活让他们发现自己离不开动物，饿了要吃肉，冷了要披毛皮御寒。他们在岩洞里画牛图祭拜，给自己戴上羊头跳舞，在陶器上描画动物表皮上的花纹。在这样的相处中，慢慢地凸显了自己的创造力，养成了自己的生活方式，并且最重要的是，让野生动物仍然是野生动物。

(王皇，2013年毕业于山东大学，同年8月进入齐鲁晚报)

本报年轻记者「考」作文



每年的高考作文题都是人们考后议论的热点，从全国各地的这些高考作文题中，不仅看得出各省各地出题者的煞费苦心，还能从丰富多彩的题目中看出当下社会生活的点点滴滴。看罢2014年的高考作文题，真的如一道热闹的风景区一样，有各色风景出现在考生的面前，如“山顶的风景”、“心在哪里风景就在哪里”、“空谷是悬崖还是桥梁”，风景里还有“门与路”、“老王生病”、“什么是不朽”、“穿越沙漠和自由”这样的大千世界。“青未了”今天推出的“2014年高考作文特别专题”(A09-A10)，一个为特邀本报年轻记者撰写的作文，旨在为大家提供一个参与和参照的平台，另一个是“高考微作文”，众多网友的热心互动中有无限精彩看点。

——编者

【山东卷】：窗口下一个画框，通过它可以看到不同的画面，有的人看到的是雅，有的人看到的是俗。有的人看到的是静，有的人看到的是闹。自拟题目写文章。

窗外的世界

□魏新丽

狄更斯的《双城记》有一个被引用过无数次的经典开头：“这是最好的时代，这是最坏的时代；这是智慧的时代，这是愚蠢的时代；这是信仰的时期，这是怀疑的时期；这是光明的季节，这是黑暗的季节；这是希望之春，这是失望之冬；人们面前有着各种事物，人们面前一无所有；人们正在直登天堂，人们正在直下地狱。”

记得有一年在北京，几个穷学生去看“高大上”的世贸天阶，朝阳CBD的高楼大厦和霓虹华灯，像是这座城市精致高贵的名片。可是从世贸离开，转过一条街去，风景却大不同。几条破落的胡同巷子摆在那儿，有几家杂货铺、小吃店。穿着大裤衩、趿拉着凉拖的平民百姓，在

繁华的背面讨生活。这不禁令人感慨万分。

一座城，一个世界。“同一个世界，同一个梦想”的口号，自然只是一个远不可及的童话。世界是不同的，梦想更不可能一样。北京每天都有人来有人走。在退出者眼里，这里是权贵者的游戏之地，容不下一介平民。但是在梦想家的眼里，这里到处是机遇，奋斗的前方是希望的微光。

事实上，没有绝对的好，没有绝对的坏。你愿意看到好，好的事物接连不断。你愿意看到坏，坏的事情纷至沓来。单看你如何选择。就像微博的分组，打开一看，有的分组水深火热，有的分组“生活在新闻联播”里。选择看正能量还是负能量，不过是你随着心情，随手一点的事儿。

济南的冬天经常出现雾

霾。去年刚到这里时，这种天气让人抑郁。我总是给这个城市挑毛病，和平路怎么老也修不完，老济南的口音是那么不好听。可是总有时候，难得的蓝天在头顶上伸展开来，明晃晃的阳光映照着碧柳清泉，尤其是到了五月，满街满巷的蔷薇花呀，开得人都没了脾气。我想，每座城市都有每座城市的丑陋和美好，与其抱怨其丑，不如多看看其美。

从窗户看出去，不同人看到不同的风景，有静有闹，有俗有雅，有好有坏。窗外即世界，窗内是人心。世间有百态，投射在不同的人心之上，就会有千差万别的幻影。如此说来，调试好内心的取景器，才能让自己人生的相册更好看一点。

(魏新丽，2013年毕业于北京大学，同年8月进入齐鲁晚报)

尊重他人看世界的角度

□韩笑

曾经听过这样一则故事：一位母亲在圣诞节前夕带着5岁的儿子去买礼物。大街上到处回响着圣诞节的欢歌，橱窗里装饰着枫树彩灯，摆满了乔装的小精灵，商店里展示着五光十色的玩具。

母亲领着儿子陶醉在这绚丽的世界中。“我可爱的孩子看到这些，更会是兴奋吧！”她毫不怀疑地想。然而，此时儿子却紧拽着她的大衣衣角，呜呜地哭出声来。“怎么总哭个没完！”母亲有些生气，赶紧在人行道上蹲下身来，为儿子擦去眼泪。

当她无意中抬起头却发现：怎么会什么都没有？——没有绚丽的彩灯，没有迷人的橱窗，没有圣诞礼物，也没有装饰丰富的餐桌……原来那些东西都放得太高了，孩子什么也没看见。落在孩子眼里的，只有粗大的鞋子和妇人们低低的裙

摆，在那里互相摩擦、碰撞、过来往去……真是好可怕的情景！母子俩虽共同行走在一条街上，感受到的却是完全不同的氛围。

花朵凋零，龚自珍抒发了“化作春泥更护花”的豁达，而林黛玉却悲戚地感叹“红消香断有谁怜”。一场突如其来的大雨，在农夫眼里是盼望已久的对农作物的润泽，对上班族来说可能挡住了他们回家的路。广场上奏响的旋律，游客体味到了浪漫的气息，附近的居民却觉得那是恼人的噪音。

“一千个人的眼中有一千个哈姆雷特。”同样的街道、落花、大雨和旋律，在不同人的主观世界里却投射出了不同的形象，产生了不同的情感，原因何在？

每个人都出生在不同的家庭，受周遭环境的熏陶而逐渐长大，因此这个地球上，才形成了不同肤色、不同生活习惯、不同宗教信仰的人。经历的时间像一把刻刀，雕

琢着每个人的性格和思维方式，形成了自己看待世界的角度。

所以，看待同一件事物，才会有了美丑、雅俗、是非之分，才形成了这多元化的世界。哪怕是同一件事情，不同的人可能有完全不同的看法，即使是同一个人对同一件事情，从不同的角度或不同的时间来看，也可能会得出不同的结论。

但在现实生活中，许多人却常自以为是，在某些问题上辩论得面红耳赤，或者把自己的喜好强加给别人。“我真的不能理解他的想法。”在矛盾冲突中，多少人这样无奈地说道。这时候，保留自己的想法，尝试着进行换位思考，也许是最好的选择。古人云：君子和而不同。正是这些不同才构成了绚烂多彩的中华传统文化，才让我们生活的世界更加精彩。

(韩笑，2013年毕业于复旦大学，同年8月进入齐鲁晚报)

【新课标全国一卷】：学校开运动会，最后一个项目是“山羊过独木桥”，规则是学生从独木桥两端同时上桥，在桥中间时两人相遇，会有一个人下桥一个人通过，但在这个项目预赛时，有一对同学在桥中间抱住转身，双双通过，裁判认为这样做有争议。根据此材料写作文。

新规

□李文平

“不以规矩，不成方圆”，孟子教导徒弟徒孙小心谨记，谨记之余，似又生出了规矩既立则不可改易的道理。口中念着古圣先贤的教诲，却终究缺乏大行变法的胆量和气魄。

曾记得黑格尔有关传统的论述，黑氏认为规则与传统有相似之处，即其均为众人遵守且随时代的沿革而有存有改，即其论述中所提到的“传统与规则都有膨胀的属性”。

黑格尔之言甚当，世易时移，万事万物又岂有不改之理。沧海变桑田，平地起高楼，世异则事异，事异则备变，可知世上并没有一成之规。

自有规则的一天起，规则的变更也就相应地发生。

自古即今，未有一规则通古今的，也未有一教化常用常准的，即或有，也必定赋予其新的时代内涵。

学校运动会订立规则，过独木桥时会有一人下桥，一人通过，而在预赛中，同学们配合默契双双通过。本来是皆大欢喜、互利共赢之举，终因规则所限而引来争议，反不为美。试问，这样的规则，当真没有变易的必要吗？

古往今来，进步总是与变革相随的，而规则之更张则尤为其变革中之大举动。商鞅变法立木为信，改弦更张，一个新兴的大秦帝国崛起于西陲。晚清洋务运动，维新变法，新规难立，加之气度格局有限，终至功败垂成。

拿破仑崛起于行伍之中，既已征服大半个欧洲，而其所急之事无他，唯更立规则，确立新法，以为后世之

规，于是便有《拿破仑法典》等诸多新规则的颁布。美国联邦党人立国之初，首立新法，而后二百余年，不断补充完善的宪法修正案已有27条之多，至今依然没有止步。国家大法尚且如此，何况陈规？《易经》中早有“穷则变，变则通”的道理，而其反面之一大例证则首推清王朝信奉“天不变，道亦不变”而亡，这便是墨守祖宗成法、不思革新的恶果，实可诚而不可循。大至一国，小到家庭个人，如果墨守旧规，不思改变，则终究为时代所湮没。

天行有常，不为尧存，不为桀亡。顺应时代潮流，实时改弦更张，不固守，思改进，唯可变之规则，方成其为规则。

(李文平，2013年毕业于武汉大学，同年8月进入齐鲁晚报)