

# 单独高考,重在公平而非“优惠”

这场单独高考,在给两名少年提供“补考”机会的同时,也为今后遇到类似事件提供了借鉴。值得教育部门和相关学校深思的是,如何通过程序上的完善排除考场之外的干扰。

## 评论员观察

本报评论员 姜士强

7月2日,江西宜春“夺刀少年”柳艳兵和易政勇参加了教育部门为他们专设的单独高考。据了解,此次考试严格按照正常的高考要求进行规范操作,考场为标准化考场,所有设备也和正常的高考一致。

考虑到两人的身体条件,考场提供了有靠背的座椅,并安排医护人员处理可能发生的突发情况,细节上的人文关怀值得肯定。更值得关注的是,这场单独考试所展现的是程序公正与机会公平,而公平性

恰恰是高考所最应注重的价值。相比部分高校提供的破格录取机会,单独高考显然更具公平性。两名少年此前在阻止行凶歹徒时受伤严重,因此错过了高考,这场单独考试的安排,是给他们提供了一个和其他考生一样通过高考走进大学的机会。那些向他们伸出“橄榄枝”的高校,其鼓励见义勇为、重视道德品质的心情可以理解,但如果两人接受了,就意味着他们因为自己道德上突出,在考大学这件事上获得了额外的“福利”。这种情况难免引发争议,毕竟绕过高考进入高校,对那些没有机会“见义勇为”的考生来说,很可能是不公平的。

之所以要安排全国性的高考,

就是为了保证给所有考生提供一个通往高等学府的公平机会,程序的公正性和标准的统一性对此至关重要。在今年高考中同样备受关注的辽宁本溪高中高考加分事件,就提供了一个反面的例子。该学校今年总共1000余名考生,将近十分之一获得各类加分,明显让其余考生“输在了起跑线上”。诚如中国教育科学研究院研究员储朝晖所言,高校录取只能通过总分调档,把文化课分数与体育特长分数简单相加的做法,有损高考的公平性。而为了获取加分,考生与家长在考场之外做出种种“努力”,也给腐败滋生创造了空间。

事实上,不论是被两名少年主动拒绝的破格录取,还是乱草丛生

的加分认定,问题的关键就在于目前的规则中存在着较大的模糊空间。包括高校在哪些具体情况下可以破格招生,分数上的“优惠”能够达到何种程度,特长加分依据怎样的标准,以及加分是否应当加入统考成绩之中,都应当有更加细致严格的规定。否则,在过于“自由”的录取规则下,考场之外的因素很容易左右这场事关考生前途的考试。

2日开始的这场单独高考,在给两名少年提供“补考”机会的同时,也为今后遇到类似事件提供了借鉴。值得教育部门和相关学校深思的是,如何通过程序上的完善排除考场之外的干扰,给所有考生创造公平的受教育机会。

## 公民论坛

### “借风吹霾”不过是“换霾而吸”

刘昌海

正在修订的北京城市总体规划中将有专门章节阐述城市风道内容,预计将于年底发布。据了解,城市风道又叫做城市通风廊道。在静稳无风、大气扩散条件差的不利气象条件下,把郊外的风引进主城区,将霾等污染物吹走成为了备选除霾方式之一。(7月2日《新京报》)

刮风的确可以吹走雾霾,不过,“借风吹霾”这个法子要受制于两个因素,一个是老天爷一定要经常刮风,二是外面的空气一定要相对干净。如果没有风,光有风道也没用;如果外面的空气比里面还污染严重,吹进来也是饮鸩止渴。

比如较早提出“借风吹霾”的杭州,就具备这样的条件。杭州城面朝

杭州湾,海风天天在刮,而且相对洁净,打开城市的风道很容易就把污染物吹走。而北京的西面和北面是大山环绕,风不容易吹进来;南面和东南是渤海平原,但是有天津和唐山两个重工业地区,也都属于空气污染的大户。

更何况,污染物不会凭空消失,不管吹到哪里都还在空气中悬浮,从你这儿吹走了,落到哪儿都不合适。如果大家解决雾霾都靠风吹,最终也只不过是“换霾而吸”而已。

而且从具体操作的角度来说,改变一个城市的建筑布局,比改变产业布局也容易不了多少。想要减少雾霾,最见效、最治本的办法只有两个,一是改变产业结构,减少污染排放;二是增加城市绿化率,增加森林覆盖率,抵消污染造成的影响。

## 一语中的

中央财政的收入占到总体财政收入47%-48%,但支出不到我国整个财政支出的20%。

在财经评论员周俊生看来,地方财政存在的巨大缺口,以及由此引发的“卖地财政”,很大程度上源于现行的财税体制。当务之急是按照事权与责任相匹配的原则,调整央地两级政府的税收分配比例,有效地减轻地方政府的财政压力。

哪怕就是象征性地差了几十万的量,排到第二,从投资者到管理层的心理,都会有很微妙的变化。

万科董事长王石近日发表演讲称,如何处理与行业内对手的关系,

对于企业的发展至关重要。为了保全所谓的荣誉感,很容易做出危及个人或企业生存的决策。在面临巨大的竞争压力时,目标是需要不断修正的,有时候退比进更为重要。

富人不需要抵押房产,而真正需要这一产品的是拥有房屋却无资金的老年人。

“以房养老”首倡者、中房集团总裁孟晓苏表示,“以房养老”只是为老人提供了更多的养老方式选择,并不会取代发挥基础作用的政府养老。面对越来越严重的老龄化,构建完善的养老服务体系才是解决问题的根本。

## 限购松动谨防大起大落

### 齐鲁视点

本报评论员 沙元森

日前,济南城乡建设委员会发布消息称,济南市正研究现行商品住房限购政策进行调整的办法,待确定后实施。(本报今日A04、A05版)

其实,在此之前有些城市已经暗自“松绑”,呼和浩特市做得更干脆,正式取消了“限购令”。要不要放松或者取消限购,不少城市之所以在此问题上表现得颇为犹豫,因为限购是当初“新国八条”的明确要求。作为一种应急手段,限购在一些城市起到了控制房价快速上涨的作用。时移势易,现在国内不少城市的房价已经出现下行趋势,限购逐渐显得不合时宜了。呼和浩特相关官员也说,“市场需要限购,我们及时落实国

家相关部委的通知,市场不需要限购,我们也应及时做好引导工作”。与其只说、暗中松动,倒不如依据“属地政府负总责”的要求,因地制宜地调整政策,让群众明确知晓政策的变动。

虽然,目前不失为调整限购政策的良机。但是,有意为之的城市也应当做全盘考虑,防止房价的急剧起伏。长期以来,调控对房价的影响是有目共睹的,可以说政策的每一次松动或收紧都能引发市场的心理波动。限购松动之后,如果房价出现大涨或者大跌,都不是地方政府所愿意看到的,也不是群众能承受的。

随着限购在各地或明或暗地松动,政府对房价的调控手段也应当有所转变。“就房价调房价”难免有些急功近利。发挥市场的作用,以税收或货币政策进行宏观调控,或许应该成为房价调控的新走向。

### 媒体视点

## 平静接受事业单位的福利剥离

都说中国改革是在啃硬骨头,触动利益比触动灵魂还难,常常是渐而不进寸步难行,但这一次的事业单位改革很平静,并没有产生多少失落感,这背后有很多原因。

其一,源于改革的渐进性,是在稳妥地作了很多年试点、先行和改革的改革铺垫后,才逐步出台了总体性的改革方案。其二,是社会和观念的进步,平等的理念和平权改革深入人心,旧体制的既得利益者找不到理由再去反对这种让机关事业单位和企业福利并轨的改革。

社会在进步,人的观念也在进步,市场化改革让人们看到了

体制外的滋润和市场的魅力。过去那些生活在事业单位温床上的人,对旧体制的迷恋和依赖越来越少了。当然,拆除体制壁垒的平权改革是中国改革的历史方向,谁也无法悖逆这种进步的方向。

过去很多人依赖和迷恋旧体制,其实并没有理性的利益权衡,而是出于一种惯性和惰性,担心改革后工资待遇会下降,养老金会减少。可改起来之后发现并非如此,改革失去的是稳定的铁饭碗,得到的却是与自己的付出更匹配的收入。事业单位员工对改革的这份平静和理性,也是一种进步。(摘自《中国青年报》,作者曹林)

## 景区开发不应损害原住民利益

近些年,我国旅游产业发展很快,大量扩建、新建风景区如雨后春笋般冒了出来。著名景区往往能够给其所在地的经济带来良好的拉动效应,景区发展得好,能够为当地经济发展带来大量红利。然而,这些红利却并不一定能落实到景区原住民的身上,景区原住民与景区管理方之间的纠纷屡见不鲜,许多事件都折射出了部分景区发展过程中对本地居民权益照顾不足的问题。

好的景区管理制度应当兼顾规范化与人性化,既要为游客提供安全可靠的旅游体验,也需要照顾本地居民的生活需求。简单地“以禁代管”,既是缺乏积极作

为的懒政,也是伤害公众利益的盲政。

对景区的开发不能让景区原住民的权益受损,这是一条最基本的原则。如果罔顾本地居民利益,这样的管理,无论理由多么充分,恐怕都难逃“与民争利”的嫌疑。随着我国旅游产业的发展,各地景区应当探索出一条能够兼顾景区开发与原住民利益的双赢发展之路,在施行政策时为公众利益留出足够的空间,让景区的红利真正落实到每一个人的身上。(摘自《光明日报》,作者杨鑫宇)



## “滋养”

近日有媒体报道称,江苏淮安经济技术开发区发展局副局长,在介入当地一民营企业破产处理的过程中,将其吃、住、行、游的巨额费用交由该企业报销。企业员工数年来多次举报,当地司法机关却始终不予理睬。(7月2日新华网)

漫画/勾犇

QILU EVENING NEWS  
齐鲁晚报  
www.qilub.com.cn

本报地址  
济南泺源大街6号  
邮编  
250014  
传真(0531)  
86993336 86991208

报纸发行(0531)  
85196329 85196361

报纸广告(0531)  
82963166 82963188  
82963199

差错投诉  
96706

发行投诉(0531)  
85196528

邮政投递投诉  
11185



即时互动平台



本版投稿邮箱:  
qilujinglun@sina.com