

# 洋快餐是怎么“学坏”的



“洋快餐”囚徒

在国外老实本分的洋快餐们,似乎到了中国就“变坏”了。近几年来,围绕洋快餐的食品安全和环境卫生出现的各种“门”似乎印证了这一点。但让人困惑的是,洋快餐们似乎并未因为自己的问题而在被追逐程度上受到任何影响。

目前的食品安全行政问责,往往发生在重大事件或重大事故之后,来得迅猛,去得也快,极具风暴效应,但没有相应的制度、体制和机制做支撑。

本报深度记者 刘德峰 韩适南 实习生 张艺馨

## 洋快餐该不该负责

“获悉发生在上海福喜食品有限公司的一切,我寝食难安。”7月25日,福喜集团发表最新声明,这份来自福喜集团所有人、主席兼首席执行官谢尔顿·拉文的声明承认,“这样的事情是完全不可接受的”。

毫无疑问,上海福喜是此次“过期肉”事件的第一责任人。

“过期也吃不死人”,出自该公司员工的话让人愕然,而据媒体报道,对于过期原料的使用,该公司多年来的政策一贯如此,“问题操作”由公司高层指使。从上海福喜暴露出的这些问题上可以看出,视食品安全如儿戏一般。

7月24日,随着上海福喜5名涉案人员被警方依法刑事拘留,打击食品安全问题的板子,首先拍向了上海福喜。而第一板尚未落下,公众舆论的第二板已结实地拍在了洋快餐身上。

显然,接受上海福喜供货的洋快餐们,更吸引人们的眼球。然而,打在洋快餐身上的这一板却带来了争议。

“这明显就是‘躺枪’了。”看到麦当劳和中国百胜的声明,有人觉得这两家是被供货商蒙在了鼓里,公众对其的指责完全是“冤枉”。

对此,有评论称,涉及该事件的洋快餐品牌,不仅应该对此事件负责,而且应该负全责。该评论举例说,汽车出了事故,消费者追究的是汽车生产企业的责任,而车企不能说让消费者去

找轮胎厂商,或者去找发动机厂商。同样道理,食品出了问题,找的是品牌,而不是供货商。“至于如何控制供货商的风险,那是你的问题。”

实际上,洋快餐也确实应该承担部分责任。中国商务部研究院消费经济研究部副主任研究员赵萍曾在接受媒体采访时指出,不管供应商的产品如何,作为下游的食品经销商,必须履行严格的产品检测抽检手续,否则就是失职。

而至于洋快餐要不要负全责,专栏作家王蕾则给出了不同的意见。王蕾认为,目前没有证据证明快餐店与供应商合谋隐瞒消息,快餐店本身的确应负责任,但只是连带责任。

## 板子打得不够疼,记性就长不起来

“气势汹汹去检查的,早干吗去了呢?”7月23日,济南市民张涛对着手机屏幕上的相关新闻大声斥责上海食药监局的相关负责人。

在企业利益驱动致使自律制度失灵时,作为保障消费者食品安全的最后一道防线,政府监管应该发挥作用。过去三年,上海市质监和食药监部门针对福喜做过7次检查,均未发现问题。今年2月,上海福喜被评为“嘉定新城(马陆镇)食品安全生产先进单位(A级)”。

全国人大代表朱列玉认为,出现重特大食品安全事故,地方食药监局难辞其咎。中国政法大学经济法副教授吴景明也表



涉事的上海福喜食品有限公司。(资料片)

示,此次曝光的事件,是由媒体首先发现的,而食药监部门则“被动”采取措施,没有做到事先发现问题、解决问题,职责履行不到位。

7月23日,上海食药监局局长阎祖强接受媒体采访时表示,“监管责任方面,我们还在反思,还在认真进行调查。”

从2004年阜阳毒奶粉事件,到2008年三鹿奶粉事件,食品安全领域有大量官员被问责。曾任国家质检总局局长、党委书记的李长江在三鹿奶粉事件中引咎辞职,成为历来被行政问责的最高级别官员。

但这种震慑仍未能阻止类似事件发生。

作为国家质检总局的一员,曾亲历三鹿奶粉事件的胡舒在论文中这样记录自己的思考:“目前的食品安全行政问责,往往发生在重大事件或重大事故之后,来得迅猛,去得也快,极具风暴效应,但没有相应的制度、体制和机制作支撑。”

## 我们太纵容洋快餐吗

经历了大大小小的食品安全事件后,洋快餐在中国依然屹立不倒的局面,跟消费者的宽容甚至纵容不无关系。

据公开报道,7月21日,无论是在事发地上海,还是在千里之外的北京,中午用餐的高峰时段,设在医院、商场或写字楼附近的肯德基、麦当劳餐厅内,前来就餐的顾客依然络绎不绝。

而当有顾客被问及是否担心所吃的食物是否安全时,像“豆腐脑应该是甜的还是咸的”之类的南北差异瞬间消失,“现在他们处于风口浪尖,食品质量反而更有保障。”成为共同的回答。

有人则把这种理念表露得更为直白:要去就现在去,每天有监管部门盯着,肉肯定没问题,比在国外吃还安全。

根据公开报道梳理,在过去的5年时间里,洋快餐已爆出至少17起食品安全事件。从饮料到桶纸容器,从炸鸡油到过期食品,洋快餐一直在挑战着国内消费者对食品安全方面的信心。

每次曝光后,洋快餐巨头都会表达“歉意”,并展示自查及接受检查的决心。但食品安全事件还是一次又一次发生。

至少从目前来看,国内洋快餐的大多数消费者选择了原谅和宽容。因为每当事件平息,他们便很快淡忘,然后再次走进洋快餐店。

食品安全事件,应该并不是考验每个人对洋快餐品牌忠诚度的档口。



“洋快餐”囚徒

# “西法”如何调制舌尖上的安全

本报深度记者 刘德峰 韩适南 实习生 张艺馨

## “无意之失”导致77年的牛奶厂倒闭

日本“雪印牛奶中毒事件”发生在2000年夏天。

彼时,雪印是日本三大名牌牛奶之一,与其齐名的还有明治和森永,三者都是历史悠久的老厂。尽管三家牛奶的价格要比普通牛奶高出近50%,但仍有一大批忠实的追随者,几乎每个日本家庭都是一个牌子的拥趸。这个固守传统、循规蹈矩的民族,养成了习惯就很少再改变,许多人从小到只喝一种品牌牛奶,久而久之便成了一种依赖。

日本一直宣称“一杯牛奶强盛一个民族”,夏天,民众尤其喜欢饮用冰镇牛奶消暑。2000年6月,正值夏季,在短短半个月,日本关西地区共有1.4万人由于饮用日本雪印乳业公司生产的低脂牛奶而中毒发病。

事情之后查清楚了:这起“毒牛奶事件”的起因是生产牛奶的脱脂奶粉受到黄色葡萄球菌感染,而奶粉之所以受到感染,是因为雪印公司设在北海道的一家工厂在停电3小时后重新启动生产线,没有把加热器中的牛奶废弃掉。

这在中国人看来实在算不得一件大事,出问题了,改好了嘛——中国的几个牛奶品牌接连出问题,中国消费者还是喝得好好的——更何况雪印在日本是具有悠久历史的老厂,还有那么多忠实粉丝。

然而,让人没想到的是,平时鞠躬哈腰的日本民众竟愤怒了,“不购买运动”让雪印产品滞销,最终导致乳业公司的社长不得不辞职谢罪。在该事件的阴影下苦撑了一年依然毫无改善的雪印牛奶工厂,不得不宣布关门大吉。七十年的信誉因为一次“无意之失”而毁于一旦,不免令人感叹。

严谨的德国人对待此类事件更是不会手软。穆勒是德国最大的面包制造商,有八十年历史,很多德国人都有起床锻炼,然后到穆勒买面包的习惯。

2012年,穆勒公司被食品卫生监督局发现生产车间里有蟑螂和老鼠屎,德国人惊呆了,继而愤怒了。“闻君有蟑螂,故来相决绝”,经销商拒绝销售穆勒面包,消费者也改了习惯,锻炼后不再去买面包。就这样,一家有八十多年历史的公司宣告破产。面包生产车间的蟑螂PK鸡翅中的活蛆,结果是活蛆完胜:蟑螂整垮了一家企业。

## 揭开食品身世之谜

民众对待食品安全采取的

是零容忍态度,食品安全是食品企业的立足之本,也是一个民族强盛的保证,世界各国为保证国民吃到安全的食品,更是制定了五花八门的制度,采取了各种各样的措施。

还是日本人,拿着个鸡蛋端详半天,想要搞清楚它的身世。这个鸡蛋是哪只鸡生的?这鸡是谁养的?住在哪个鸡窝里?这不是臆想,人家鸡蛋也是有身份的好嘛。不用太高端洋气,只需扫一扫二维码,想知道的信息就能立刻呈现。这就是日本政府推出的“食品溯源制度”,食品的“身世”从此不再是秘密。这样一套近乎严苛的公共食品安全管理体系,保证了国民舌尖上的安全,只吃有“身份证”的食品,出了问题也一查一个准。

自从美国总统罗斯福把他的香肠丢出窗外后,美国就开始对食品安全问题严加管理。食品安全监管体系需要健全法律的支撑,在牛肉家族里,牛绞肉和咸牛肉这样的表兄弟都得有不同的法律来监管。吃货在超市看到一个好吃的,私心想着今天钱没带够,明儿再来买吧,结果第二天到了超市发现没有了,不好意思,被召回了。原因是标签贴错了。什么,我没听错吧?这都要召回。

在美国这事儿确实可能发生,他们的召回制度可谓深入人心。小到标签贴错,大到食品危

害消费者健康,啥也别说了,自个儿召回吧。在监管部门还没下禁令之前,自己主动认错,召回之后提交报告,看在认错态度上,还能宽大处理,否则一旦出了问题就等着被罚得倾家荡产吧。而所有召回的信息都要发布到网上以供民众查阅,消费者可据此选择安全的食品。

想知道自己吃的到底是什么,安不安全,日本用二维码告诉你,德国用食品编号告诉你,美国用食品安全网告诉你,韩国用检测技术告诉你,有了这些制度保障,政府和民众能够追溯食品身世,保障了餐桌安全。

## 食品安全血案让内阁全部辞职

除了有严密的食品安全制度,西方发达国家还针对食品安全人员制订了严厉举措,让法律成为高悬的“达摩克利斯之剑”,让权力运行在阳光下。

1999年,比利时卫生部部长和农业部部长被迫辞职了,接着内阁全部辞职了。这到底是什么原因?原来是由食品安全引发的血案。

事端起于比利时一家叫维克斯特的粉料生产厂,该厂8吨粉料掺进了被二恶英严重污染了的工业用油。但在顾客需求和巨大利润的驱使下,维克斯特把被污染的动物油脂供应给

9家比利时饲料生产厂,法国2家、荷兰和德国各1家饲料工厂也进口了维克斯特厂的粉料。这13家饲料厂又把污染了的饲料卖给了数以千计的饲养场。二恶英污染就这么悄无声息地传播开了。

事件引起强烈反响,迫于国际与国内的压力,内阁竟集体辞职,甚至还影响了首相的选举。人都有趋利避害的本能,板子打得够痛,这记性才能长起来。

国外出现重大食品安全问题,停职、引咎辞职都只是最轻量级的处理,有渎职失职行为的直接追究司法责任,给民众造成经济损失的,对不起,自己掏腰包补偿吧,别妄想国家为你背黑锅。你不查,等着记者冒生命危险去卧底,可以啊,到监狱去反省吧。你受贿,置人民生命于不顾,没问题,但必须付出比你拿到的东西更多的代价。

当监管人员的渎职失职成本不再低廉,行使职权时定会三思,让法律成为高悬的“达摩克利斯之剑”,告诉你别越轨,否则会痛。在西方发达国家,对食品安全监管信息的通报、监测、发布也是相当透明的,并且鼓励公众围观。围观不过瘾,那就直接参与吧。确保权力束缚在牢笼中,同时运营在阳光上,一切都只为保证国民舌尖上的安全。