

# 拯救大兵戴琳

李志刚

几天之前,鲁能泰山在客场,经过一场激战淘汰了北京国安,昂首晋级足协杯四强,加上此前联赛客场大胜国安,一个赛季之内两次在工体笑着离开,鲁能的这一成绩着实值得自豪。职业联赛开展二十年以来,没有几支球队能够取得这样的成绩,要知道,工体可是北京国安球迷的圣殿,在那里,北京球迷制造的声浪、气势不仅让客队受到影响,也使得裁判

承受巨大的压力。

就在鲁能潜心备战剩余赛事之际,树欲静而风不止,个别媒体越俎代庖,抢在中国足协之前,宣布在该场比赛中领取红牌下场的鲁能后卫戴琳“很可能面临足协的追加处罚”。这篇文章本身,援引了一些经过“虚化”的“信息源”,在用词上也注意到了自我保护,比如使用了“可能”、“不出意外”等虚词,但用意是十分明确的,那就是提醒北京国安队,北京球迷乃至中国足协,不要忘记“戴琳

染红”这件事。

戴琳本场比赛领取红牌,在足协杯半决赛第一回合的比赛中自动停赛一场,这一点已是定局;如果如同上述北京媒体所言,戴琳要是再被追加处罚,那么别说半决赛,即便鲁能闯进决赛,戴琳登场的机会也极为渺茫了。这些媒体如此“关照”鲁能、“关照”戴琳,是为了净化赛风赛纪,还是出于其他目的?相信大家都会有自己的判断。

传统上的山东人以及山东

媒体,都不大喜欢争辩,总认为道理“不言自明”、“不争自清”,所谓“清者自清,浊者自浊”是也,但在现在的环境、语境之中,这样的做法经常会吃“哑巴亏”——不明真相的外界人士,经常先入为主地认为“不申辩的一方乃是理亏”——戴琳对于如今泰山后防之重要,足协杯对于鲁能泰山队之重要,鲁能泰山对于山东之重要,乃是众所周知的事情,既然如此,我们应该站起来,辩明此次“戴琳事件”的真相,拯救大兵戴琳。



## 裁判的 作为和不作为

本报记者 李志刚

了解了细节之后,不妨再将几个焦点一一展开。比如,鲁能球员为何围住裁判理论,北京国安球员又为何不想让鲁能理论?裁判在事件前后的作为及不作为,带来了什么样的后果?戴琳有没有资格去与裁判理论?他本人又应该从中汲取什么教训?

首先,鲁能球员为何会围住裁判理论,北京国安球员又为何紧张上前?主要原因在于周挺此前已经身背一张黄牌,而按照周挺对刘彬彬犯规的时间、地点、机会、严重程度,主裁判至少应该果断出示第二张黄牌。该出的牌迟迟不出,这才是事件发生的根源。

其次,当时鲁能球员为何情绪激动,而没有绝对维护裁判的权威?这是因为裁判此前的表演伤了大家的心。比赛进行到第16分钟左右的时候,鲁能33号金敬道在禁区外边路传中,10号勒夫接到传中后推射进球。此时第二助理裁判钟勇却举旗示意此球越位,慢镜头回放显示,在传球一瞬间10号勒夫没有越位,第二助理裁判在位置很好的情况下仍然举旗示意越位,让人很难理解,这至少是一个明显的误判。正是有了这样的“误判”在先,鲁能球员才不敢完全相信裁判,才想着提醒裁判注意对尺度的把握。

第三,戴琳有没有资格上前与裁判交涉?马季奇为何又像盯人似的死死盯住戴琳不放?这是因为戴琳是鲁能泰山队的场上队长,他是最有资格代表鲁能与场上裁判进行沟通的。据戴琳赛后接受采访称,自己原本是离主裁判最近的,但马季奇一直在掐自己,后来绕着主裁判走了一圈,还是没能摆脱马季奇。

第四,裁判真正履职了吗?戴琳说自己只是想甩开马季奇,没想到马季奇却倒地不起。需要注意的是,此时主裁判王津并没有看到争执的细节,也没有什么表示,原本距离很远的第二助理裁判钟勇,却在国安门将杨智的邀请下进入场内,提醒主裁判王津“戴琳犯规”,这才有了此后的那张红牌。

最后,红牌是否可以避免?如今绝大多数媒体、球迷,都清楚地认识到马季奇确实是有意挑衅在先,此后这名“中国通”的倒地也确实过于夸张,但问题是,谁让你戴琳中招呢?有人还由此产生了这样的判断,即“社会上的道德,并不适用于球场上”。那么,在这一事件中,戴琳能否避开这张红牌呢?库卡赛后给他出的主意是“你应该高举双手,让裁判看到对手针对你肋部的动作”——踢过球的人应该都知道,这是理论上的做法,很难在现实中实现。

说了这么多,我们还是应该相信赛场上的大多数争议判罚应该属于裁判的水平、经验、视线问题,而非主观故意;我们还是应该相信足协杯京鲁大战的裁判及比赛监督,至少到赛后提交书面报告时,已经清楚了事情的真相;我们还是应该相信,中国足球有真事,有正事,是不支持那些“小动作”的。



被红牌罚下,戴琳孤独地走出场地。

## 戴琳为何总被惦记

本报记者 李志刚

为什么总是有人惦记着戴琳?几个月之前,鲁能泰山联赛客场大破北京国安,赛后北京媒体、球迷对上演帽子戏法的鲁能外援勒夫都非常服气,但对戴琳却是不依不饶,好像国安队就是输给了戴琳一个人似的;如今,鲁能足协杯客场淘汰国安,又是戴琳成为众矢之的。这中间,是不是有什么事儿?

中国人习惯为尊者讳,为贤者讳,为己方讳,如此多的忌讳,使得原本简单明了的事情变得异常复杂,有理的事情最后也变得不是那么理直气壮了。我们说要“拯救大兵戴琳”,并不是要把他历史上一些不好的表现一笔勾销:曾几何时,在网络论坛上,戴琳是“中超五大恶人”之一,尤其与北京国安有着很深的过节。

所谓“中超五大恶人”,按照约定俗成的说法,指的是“东戴琳,西柯钊,南秦升,北周挺,中望嵩”,那个时候戴琳还在上海申花效力。这五名球员之所以“上榜”,主要原因乃是他们在场上作风都比较凶狠,领取黄牌、红牌或者制造出来的事端,明显多于其他人。在一个本就缺乏故事和趣味的江湖里,一旦有点“料”,自然就得添油加醋好好利用,这可是难得一见的珍贵“食材”,“五大恶人”由此名震江湖。

戴琳是在效力上海申花期间“上榜”的,而申花与国安的矛盾世人皆知。即便戴琳已经转会鲁能,即便戴琳的场上风格已有了较大转变,但一些比较“记仇”的球迷,还是很难忘记他,只要戴琳的职业生涯还在继续,这一点恐怕不会发生改变。

## 马季奇也是“好演员”

本报记者 李志刚

从历史回到现实,从过节还原事实,重新回顾一下在此次足协杯比赛中导致戴琳吃红牌的那一幕吧。比赛进行到第39分钟左右,鲁能21号刘彬彬在北京国安禁区外拿球,即将形成单刀球,国安4号球员周挺在禁区外将刘彬彬踢倒,主裁判罚任意球但未及时出牌警告周挺,双方队员围在一起与主裁判理论,鲁能35号戴琳和国安5号马季奇互有拉扯,马季奇突然痛苦万分地捂着脸倒在地上,此时第二助理裁判距离事发地点很远,无法看清双方队员的动作,却在国安门将的提醒下作出决定并告知主裁判鲁能35

号戴琳犯规,导致戴琳被直接红牌罚下。

戴琳打了马季奇的脸?反复观看录像不难了解,当时先是国安5号马季奇对戴琳有连续的挑衅动作,此后戴琳和马季奇互有拉扯,随后戴琳将马季奇拉倒,慢镜头显示戴琳当时是勾住了马季奇的脖子,但未碰到对方脸部。然则马季奇捂着脸,在地上做痛苦状是为哪般?只能解释为被空气击中了,这一幕不由得让人想起西甲巴塞罗那队“影帝”布斯克茨的那个经典动作。

马季奇是模仿布斯克茨,还是两个人心意相通,在相似的环境中不约而同地选择了同一个动作?这件事,估计只有马季奇才说得清楚。



马季奇捂脸倒地,让戴琳吃了红牌。



京鲁大战,戴琳被红牌罚下。 新华社发