

南高加索或成俄美博弈的新“战场”



有声若霆

本报国际观察员 赵恩霆

就在俄罗斯与西方国家围绕乌克兰危机激烈博弈之际,南高加索地区的亚美尼亚和阿塞拜疆因纳戈尔诺-卡拉巴赫(纳卡)地区的领土争端,爆发近20年来最大的一场武装冲突。

纳戈尔诺-卡拉巴赫是位于阿塞拜疆西南部的一个自治州,与亚美尼亚并不接壤,但当地亚美尼亚人占大多数。亚阿两国围绕该地区的领土争端,还要追溯到上世纪20年代。

苏联成立前,主导高加索地区事务的是一个11人组成的“民族人民委员会”,当时该委员会

通过一项决议,将纳戈尔诺-卡拉巴赫划入亚美尼亚,导致阿塞拜疆强烈反对。此后不久,亚美尼亚发生反苏叛乱,导致委员会收回上述决议,改将纳戈尔诺-卡拉巴赫划给阿塞拜疆。苏联成立后,阿塞拜疆在当地设立自治州。

亚阿两国就此结下梁子,但在苏联的高压下,亚阿并未过分纠缠,直到上世纪80年代。1987年开始,纳戈尔诺-卡拉巴赫的民族主义运动高涨,以不同方式要求将该地区归还亚美尼亚管辖。由此,亚美尼亚与阿塞拜疆关系紧张,并于1988年爆发武装冲突。苏联解体加剧了冲突,这一仗打到1994年才告结束。

此间,纳戈尔诺-卡拉巴赫当地议会先是投票决定加入亚美尼亚,遭苏联反对后又宣布独立。不过,即便是亚美尼亚也没有承认其独立地位,仅表示支持独立,但阿塞拜疆认为此举非

法。围绕近期这次冲突,亚美尼亚放出消息称,亚阿两国总统本月8日至9日将在俄罗斯索契举行会晤,但该消息尚未得到阿塞拜疆证实。

造成当前亚阿领土争端的根本原因,是苏联成立时期对两国领土的随意划分,这种过于草率的行为,在亚阿两国看来是苏联为加强控制而故意制造矛盾的“分而治之”策略。亚阿领土争端在当前的国际环境下,很可能演化为大国间博弈的导火索。亚美尼亚与俄罗斯关系密切,既是俄主导的集体安全条约组织和关税同盟成员,亦准备加入普京大力推进的欧亚联盟。相反,相比与普京打交道,阿塞拜疆把更多的精力投入到了与美国的关系中。

对于亚阿领土争端,俄罗斯作为调停者之一一直劝和,但难免胳膊肘会拐向亚美尼亚。而美

国等西方国家则坚决支持阿塞拜疆。相比历史悠久的亚美尼亚,阿塞拜疆丰富的油气资源更令西方青睐。长期以来,美国和欧洲一直把阿塞拜疆作为新的能源基地,通过这里可以绕过俄罗斯,将里海乃至中亚的油气输往欧洲,从而减少欧洲对俄罗斯能源的依赖。

更重要的是,南高加索地区拥有重要的地缘战略价值。这里北与俄南部地区接壤,那里活跃着车臣武装等分裂势力;南与伊朗相连,进而连接中东;西隔黑海与欧洲相望,东边里海的对岸就是中亚。谁控制了南高加索地区,就意味着一北一南分别牵制俄罗斯和伊朗,进而俯瞰中东。同时,在东西方向上,还可把中亚、里海向西输出油气的能源通道。

基于此,2004年至2005年期间,西方操纵的“颜色革命”率先

在该地区的格鲁吉亚爆发。格鲁吉亚之变,促使俄罗斯巩固与亚美尼亚的盟友关系。同时,还不能激怒阿塞拜疆,避免其步格鲁吉亚的后尘。此外,2001年美国曾借发动阿富汗战争染指过中亚,但最终还是被俄罗斯挤出了吉尔吉斯斯坦——另一个发生过“颜色革命”的国家。目前,美国再次利用阿富汗介入中亚的可能性不大。鉴于中亚的地理位置和周边形势,南高加索无疑是最好也是最后的通道。

正因南高加索如此重要,才使得亚美尼亚与阿塞拜疆的领土争端显得格外扎眼。如何在两国间找平衡对俄罗斯至关重要,莫斯科应该会极力避免在东欧和南高加索两面迎敌。而对美国等西方国家而言,一旦亚阿局势恶化,便有了进一步介入的可能,南高加索也会演变成俄美博弈的新“战场”。

图说世界

伤人害己

“欧盟先生”手持铁锤叫道:“我们通过制裁打击俄罗斯是正确的……”不过,“欧盟先生”随后却泪如雨下,哭诉“制裁也打击了自己”,打击了欧盟和俄罗斯的资源、贸易及经济联系。

(原载阿联酋《海湾时报》网站)



一周声音

“不要整天都跟疯了一样,停下,停下,停下,不要总是怀着仇恨,(国会)有一大堆事情需要做。”

——美国众议院授权众议长博纳对总统奥巴马滥用行政权力提起诉讼,奥巴马作出上述回应。

“具有讽刺意味的是,奥巴马2008年赢得大选在一定程度上凭借了他(至少在口头上)展现领导才能的能力。”

——美国政治分析人士刘易斯认为,尽管奥巴马总统任期还有两年多,但他已经失去了“领导力”,也不想再有什么作为。

“我们以前经历过与卡扎菲的战争,但现在情况要糟糕得多。混乱无以复加。没有政府,我们连续多个小时没食物、没燃料、没水,也没有电。”

——从利比亚逃离的希腊人艾斯尼欧认为,利当前局势比2011年推翻卡扎菲政权时糟糕得多。

“很多美国人仍然只看到非洲的冲突、疾病和贫穷,而看不到非洲是个极为多样化并充满创新能力的地方。”

——美国总统国家安全事务助理赖斯认为,美国人需要改变对非洲的过时看法。

“这是个政治意愿问题。以色列和巴勒斯坦领导人必须展现他们的仁慈之心。为什么这些领袖要让他们的人民被别人杀害呢?”

——联合国秘书长潘基文认为停止加沙冲突的主要障碍是以巴领导人缺乏政治意愿。

“制裁是一条不归路,任何人都都不想走。但目前局势已复杂到我们不得不采取回击措施的地步。”

——俄罗斯总理梅德韦杰夫7日在政府会议上表示。

“我们输少赢多。没什么可害怕的。商店里的货架上也会像以前一样不会空缺,只是会上市我们本国的商品,它们更美味、更健康、质量也更好。”

——俄罗斯自由民主党领导人日里诺夫斯基认为,欧盟对俄制裁“不会持续一年”。

“幸存下来的‘慰安妇’非但未获正义,反而面对着日本公众人物越来越多的否定和有辱人格的言论,但日本政府却没有进行任何的公开驳斥。”

——联合国人权事务高级专员皮莱6日发表声明指出,在二战结束近70年后,日本有关“慰安妇”问题的言行仍在侵犯受害者人权,她对此深表遗憾。

(赵恩霆 整理)

观点评

主持人 本报国际观察员 赵恩霆

英国《金融时报》:

西方应维护本身的制度诚信

两个月前,玻利维亚国会大楼上时钟的指针开始逆时针转动。这可不是出故障了,这座时钟被设计为对“北方”(更常被称为“西方”)主导世界事务的一种抗议。玻利维亚政府指出,时钟是由日暮演化而来,在南半球,暮针影子的运动方向与北半球相反。玻利维亚外长乔克万卡说:“谁说时钟指针始终得朝一个方向转动?我们为何应当始终遵守这个规则?”

玻利维亚国会时钟这个离奇的例子,不应被视为纯粹的搞怪之举而不予理睬。一场反抗美国和欧洲制定的全球规则的运动已全面铺开。过去两周里,巴西、俄罗斯、

印度、中国和南非组建金砖国家银行,这反映了一些人对国际货币基金组织(IMF)和世界银行的不满。尽管现在金砖国家的产出已占全球产出的约20%,但它们在IMF的投票权仅为10.3%。

金砖国家和玻利维亚人对重写全球规则的渴望,间接反映了西方机构依然有力量塑造世界、惩罚违反其规则的对象。但不可否认,从互联网到全球金融体系,各个领域挑战美国权力的言论越来越多。全球经济实力的变迁意味着,机构权力的改变是不可避免的。当大部分互联网流量跟美国人无关时,为何应由美国来制定互联网规则?当美国不再是毫无争议

的全球经济核心时,为何应由美元来充当全球储备货币?

归根结底,西方若想就这些质疑给出有说服力的回应,唯一能做的就是证明尽管许多全球性机构身上反映了它们起源于西方这一点,但却一直以符合全世界利益的方式运作。如果非西方国家认定西方正在滥用其机构权力,比如说监听互联网信息流、实施武断的经济制裁或滥用法庭,它们将更有动力建立替代性机构,改变全球治理体系的线路走向,使之不再经过西方。西方唯有保护好公平交易、健全机构和法治的名声,才能保持自己的权力。

点评:很高兴看到西方舆论已经有了危机感,并且指出了化解或延缓危机的办法。无论是玻利维亚调钟表指针,还是金砖国家自建银行,它们的目的是另起炉灶,打造一个或多个领域内可以与西方主导的治理体系并驾齐驱的机制,而非将后者推翻或者取而代之。相比西方世界,新兴经济体和有潜力的市场国家更加深知合作和适时改革调整的重要性。因此,西方给自己开的药方只能治标,要想治本还得靠顺势变革机制。

俄罗斯《导报》:

第二次冷战即将成为现实

新冷战,即第二次冷战,恐怕最晚将在2014年年底成为不可更改的现实。未来几个月,俄罗斯必将从新冷战的现实出发,实行动员发展模式。这意味着全面调整经济政策、金融调控原则以及整个对外经济合作体系。美国希望新冷战导致俄罗斯政权垮台,但美国的存在和俄罗斯人在乌东部地区流淌的鲜血会让俄罗斯民众更加团结。

第二次冷战未必会以俄罗斯的崩溃为结局。政治上的对立会巩固俄罗斯现政权。至于经济领

域,在经历艰难的过渡期后,俄罗斯经济会再次走上增长之路。历史经验证明,俄罗斯同其他国家一样,能够在动员体制下和敌国围困的环境中生存和发展数十年。苏联当年正是在被孤立的情况下实现了工业和科技的飞跃。

这个例子并非个案,一些被孤立的国家取得了惊人的成就,比如伊朗就是如此。俄罗斯对制裁的承受能力要比伊朗强得多,如果俄罗斯像伊朗那样遭到全面禁运,将会导致全球能源市场动荡,从而引发新一轮全球危机,而

俄罗斯则可寄望于进一步深化同金砖国家、首先是同中国的合作。

第二次冷战会持续多久?结局如何?中国专家中有一种观点认为,乌克兰危机为中国在中美对抗过程中提供了10年的战略喘息期,这一评估是比较准确的。第一次冷战是两大体系全面对抗的产物,第二次冷战则是俄美利益在全球战略边缘地区(东欧)发生冲突的结果。新冷战不会成为一个完整的历史时期,但至少会让俄罗斯和西方一代人的生活受到损害。

点评:美俄围绕乌克兰危机角力升级,有关第三次世界大战和新冷战的说法纷纷问世。新的世界大战或许有点危言耸听,但新的冷战则并非没有可能。只是,即便真发生俄美新冷战,也绝不会像当年美苏对抗时那么“冷”。西方制裁俄罗斯,俄罗斯自食其力,但这只是权宜之计,长期而言对任何人都没好处。这缘于全球化趋势不可逆转,关起门来搞建设的时代早已不再。同时,西方除了逼俄罗斯让步,也需审视自身,互相妥协远比逼一方让步更靠谱。