

即使财政“埋单”，档案费也该公开

收费方式的改变以及收支细目的公开,只是一种手段,在民主监督和科学决策之下提高服务水平,才是公众的根本期待。

评论员观察

本报评论员 姜士强

近日,一条“全国档案保管费每年多达数十亿”的消息引起关注。北京发改委回应称,北京将进一步研究人事关系及档案保管的减免政策,最晚将于2016年取消;广州相关部门也表示,自2016年1月1日起,不再收取档案保管费。

档案的重要性无需赘言,尤其对于那些并没有进入机关事业单位或国有企业的“流动人员”来说,其档案自然要有专门的机构妥善保管。作为一项公共服务,档

案保管所产生的费用理应由财政承担,对于社会普遍关注的费用标准以及相关的财政支出情况,更应让公众看到“明白账”。

档案管理的确实需要花费人力物力,但这属于是公共服务的范畴。按照档案法等,毕业生的人事档案属于国家法定、强制执行、归口管理的公共信息,档案保管的公共服务性质毋庸置疑。因此,相关费用理应由财政拨款给付,即便委托就业代理公司执行,也应通过政府购买服务来消化。长期存在的档案保管费,不仅加重了“流动人员”的经济负担,还容易造成“私自留档”、“弃档”等影响管理效果的问题。从这个角度来看,取消档案保管费,让档案管理

回归公共服务属性,是值得肯定的。

当然,人们关注的不仅是费用由谁承担的问题,还在于现行的收费标准是否合理。按照专家估算,全国每年收取的档案托管费达数十亿元,但这笔费用具体是怎样使用的,包括哪些支出细目,公众并不知晓。从以往的教训来看,包含行政事业性收费的政府非税收入,常常会因为收支不透明,给腐败和浪费留下空间。所谓“收支两条线”的笼统解释,显然不能平复质疑的声音。更何况,即便像北京、广州计划的那样,这笔费用由个人承担转为由财政支付,本质上仍是取之于民。不管是出于对公众知情权的尊重,还

是考虑到阳光政务的要求,都有必要让公众看到“明白账”。

按照国家发改委和财政部2012年下发的通知,人事关系及档案保管费将于“三年后自动取消”,北京和广州的回应也是来源于此。更值得关注的是,档案管理体制能否以此为契机,通过改革为公众提供更便利的服务。比方说,南方人才市场早在十年前就提出的档案电子化,就是因为缺乏经费支持而搁浅,如果相应的账目细则能够公开,让老百姓看到其中的好处,卡脖子的经费问题或许就迎刃而解了。毕竟,收费方式的改变以及收支细目的公开,只是一种手段,通过民主监督和科学决策提高服务水平,才是公众的根本期待。

公民论坛

先道歉的不该是被强拆者

□许杏林

河南省新郑市龙湖镇居民住房深夜遭强拆事件,出现戏剧性变化:被不明身份者将自己和妻子扔进坟地的张红伟,接受采访时表示:自己的行为犯了错误,对不起政府。(8月13日《法制晚报》)

尽管当地村干部被停职接受调查给了事件一点眉目,但这起事件该如何走下去令人费解,尤其是如何追责引人关注。

先前还在叫屈喊冤的张红伟,突然就“大彻大悟”,承认自己先前的固执,声称“对不起政府”,并迅速签定了协议,真可谓“翻脸”比我们这些读者翻报纸还快。或无奈,或真心,背后的隐情令人忧虑。

即使张红伟真心为固执己见道歉,即使当地政府劝导工作做到位,先站出来低头认错的也应该是拆迁工作做得不扎实的当地政府,保护公民财产权人身权不力的有关部门,以及强拆施暴的“不明身份者”,无论如何不应是被强拆者。

时至今日,这起强拆事件中的诸多法律问题尚未厘清。违法建筑是否存在?漫天要价是否为真?“不明身份者”究竟是谁?谁该为暴力拆迁、强拉墓地承担法律责任?这些问题都还没有答案的情况下,来得太快的赔偿协议和“悔意”让人不忍直视。目前为止,法律不止一次被涉事方架空,张红伟的“满意”充满玄机,难以让舆论满意,也难让法治满意。

一语中的

反腐与经济增长没有负面关系,反腐败本身就是一种价值。

最近反腐与经济增长的话题引发热议,经济学家陆铭认为,反腐对经济增长的正面作用是主要的,反腐和制度建设对于经济增长有长期正面影响。比如市场主体会因为制度的改善而面临更为公平的市场竞争,企业家可以将精力更多放在企业的经营管理和创新上,而不需要将大量的活动用于寻租行为。

要把资产和负债都搞清楚,才能够判断地方债风险的大小。借新还旧,是没有问题的。

国家统计局原局长李德水认为,判断地方政府还债有风险是不准确的,因为除了看地方债,还

要看地方政府有多少资产。除了土地之外,地方政府还有大量的资产,国企还有大量的经营收益。即便是中央发的国债,相当一部分也是以新还旧,这不是什么新奇的事。

仅强调透明度和信息公开是不够的,慈善组织的公信力还在于组织自身的能力。

北京大学法学院教授、北京大学法学院非营利组织法研究中心主任金锦萍认为,信息公开分为强制性信息公开和自愿性信息公开,公益慈善组织的信息公开需要遵循一些原则,组织公共性不一样,信息公开的标准也不一样,不能一味去迎合大众的心理。除此以外,还要加强慈善组织自身的管理能力。

媒体视点

网络治理须社会协同

互联网健康发展,需要政府的积极治理,也需要互联网健康环境的支撑,而且在一定程度上,健康的环境更重要。

党的十八届三中全会提出,创新社会治理机制,特别是要建立“党委领导、政府负责、群众参与、社会协同”的社会治理机制。之所以越来越强调“社会协同”,一方面是因为政府并非万能,很多公共事务单靠政府难以解决;另一方面,即便政府有决心有能力解决某些问题,但是否真的能够解决,能否持久保证问题不再发生,能够保持经济社会健康发展,还有赖于社会公众的关注、支持乃至参与。

社会协同首先需要有一种共识,这种共识不仅是政府与社会之间的协同,还特别需要公众之间的共识。古往今来,我们感受到,每个人都有对“善”的追求。但是,为了实现这种“善”,生活在公共领域的每个人就不得不努力让社会充满“正能量”。这种“正能量”就是公众与公众、政府与社会之间的共识。

当然,要想共识变为现实,还必须要有行动。社会的发展给我们带来了丰富的物质生活、精神文化,也带来了极为重要的政治文明,特别是让我们明白:法治是实现“正能量”的最佳方式之一。(摘自《人民日报》,作者张洋)

放权不够,才会“盖章多”

□彭忠富

一个项目前期至少要盖不少于50个章,不同的部门都要审批和验收。项目建起来,不算拿地成本,有62%的利润都被政府以税费的名义征走。(8月13日《第一财经日报》)

跟发达经济体的市场经济相比较,我们的市场经济还很不规范,可谓“肠胃紊乱”,其主要表现就是政府统得过多,管得过死,什么事都要揽在自己手上。

房产开发公司一个项目前期至少要盖50个章,差一个章都可以让你停工检查。这些审批部门是一家也得罪不起。开发商为了项目尽早动工,

即使一切手续齐全,也只能“入乡随俗”地去行贿,权力寻租自然就产生了,而且这还是隐性投入。

房价高企,不少人用一生的积蓄都可能买不起一套房子,整个社会都在抱怨,要求降低房价,政府也出台了政策,但就是收效甚微。其实症结就与此有关。房企当然不是政府插手的唯一受害者,其他的行业莫不如此。“肠胃紊乱”是种病,有病就得对症下药。转变机关作风,规范办事程序,提高工作效率,明确市场制度是当务之急。另外要大力推行简政放权,只有这样才能给企业提供一个公开透明的竞争环境,消除腐败的土壤。

忽视投机风险酿成“断供弃房”

在楼市持续下跌时,“断供弃房”现象增多是必然现象,只要不是大面积蔓延,就无需惊慌。其原因,有的是部分业主确实因资金原因导致“无力还款”,但还有一部分是因为一些业主当初是奔着投资目的购房,当房价下降导致房产价值低于抵押贷款时,投资者不再看好房价走势,就把风险转嫁给银行,以减少自己的损失。

实际上,此前央行、银监会相关负责人就对可能发生的“断供弃房”做出过预警。不过,相关预警更多是提醒商业银行进行风险摸底、开展压力测试,尽可能防止带来风险,并不能根本杜绝“断供弃房”。业主“断供弃房”是主动的,商业银行往往是被动的,提醒商业银行注意风险只是在贷款“入口”的环节努力。

目前,一些地方放松限购,希

望刺激住宅销量增长,带动房价上行。但仅靠刺激政策,不利于房地产市场长期健康发展,寄希望于让投资客买房,从而消化市场库存显然有悖调控初衷。“断供弃房”多为投机客资金链断裂引起,便是明显例证。因此,在目前各地调控房地产市场过程中,必须警惕松绑限购之后投机行为的死灰复燃。从根本上说,政府要力争避免房地产市场出现大的波动,既防范“断供弃房”现象导致金融风险扩大,还要避免金融机构过度紧缩住房贷款,打击了市场合理的住房信贷需求。必要时可考虑出台专门政策,支持刚需购房抵押贷款。(摘自《经济日报》,作者冯海宁)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com



本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185



即时互动平台

