

淄博拟设疾病应急救助基金

政府买单,“无主病人”、“无钱病人”无需再等钱救命



本报12月17日讯(记者 唐菁) 近日,本报关注医院“绿色通道”先救人背后的无奈,以及“无主病人”的医疗救助制度方面的缺失等问题。17日,记者获悉,淄博市有望在近期设立疾病应急救助基金,用于急重危伤病、身份不明确或者无负担能力

患者急救费用补助。

“截止到11月份,医院2014年未缴清的医疗欠费已达300多万元。”淄博市中西医结合医院医务科科长何晓晨介绍。此外记者还了解到,现在医院碰上急救病人,都会全力去抢救,可是救命回来了,医疗费却找不到人来承担,每个医院都有一本医疗欠费账,而近年来一些公立医院反映医疗欠费情况日益加剧。

据了解,那些“无主病人”、“三无病人”及少数确无支付能

力的人群,医院不可能一直当“冤大头”。为了给这些“无主病人”提供及时的救助,病人需要政府的救助,也需要财政的支撑。早在今年3月底,省财政厅、省卫计委出台《山东省疾病应急救助基金管理办法》,将急需救治的无主、无钱病人列入基金救助对象,通过配套制度引导医院先治病救人。

市卫计委有关人士表示,淄博市有望在近期设立疾病应急救助基金。目前有关部门正在着

手制定落实本地的疾病应急救助基金管理办法,淄博市将通过上级财政补助、本级财政投入和社会各界捐助等渠道筹集设立淄博市疾病应急救助基金,并按规定用于身份不明确或者无负担能力患者急救费用补助。

据了解,救助对象发生的急救费用先由责任人、道路交通事故社会救助基金、流浪乞讨人员救助资金等渠道按规定支付。无上述渠道或经上述渠道支付后费用有缺口的,由疾病应急救助

基金给予补助。疾病应急救助基金不得用于支付有负担能力但拒绝付费患者的急救费用。

应急救治阶段结束后,医疗机构应当在公安机关等部门的协助下设法查明欠费者的身份,对已明确身份的患者,应当及时追讨欠费。对于无法查明身份或者身份明确但无力缴费的患者发生的急救费用,医疗机构向疾病应急救助基金经办机构提交有关证明材料,申请支付。

音集协将起诉更多的淄博KTV

淄博中院:建立适合本地的版权使用费标准,促行业健康发展

MTV放映权纠纷案件虽然因最终判决或调解而告一段落,但中国音像著作权集体管理协会却并未停下在淄博地区的维权步伐。据了解,音集协方面已经开始了在淄博地区的下一阶段诉讼流程,曾经审理过该案的法官也认为,2015年将与音集协发生遭遇战的淄博当地KTV数量也会随之增长。

本报记者 刘光斌
通讯员 张玉杰 刘雪丽



去KTV唱歌是目前市民生活中一种普遍的娱乐方式。 本报记者 王鸿哲 摄

1. 利润空间压缩 KTV商家现抵触心理

“现在的竞争形势就是这样,你不打折降价,别人便会通过团购把顾客吸引过去,整个行业都处在一种价格战的竞争之中。”一位KTV的负责人说,包间内7-10元钱/小时已经成为常态,商家还要在经营中倒贴顾客,免费赠送果盘、饮料等,这让不少同行越来越感到利润空间的被压缩。“有些KTV已经支持不住,选择倒闭或者改行。”

据了解,在此次音集协起诉的淄博11家KTV中,有一家张店KTV便在诉讼阶段完成了转让,其原因便是原投资者认为利润一直走下坡路。在这种环境中,KTV经营者对于版权使用费的抵触心理便有了解释。“一年要缴纳十几万元版权费,现在即便正常缴纳,行业压力也是非常大的。”一位KTV行业的经营者说。

“音集协通过诉讼来促进KTV缴纳版权使用费,这种方式在当前的环境也是非常常见的,因为现在很少有人能够比较自觉的去缴纳。”山东杰然律师事务所律师长期从事知识产权案件的女士房艳春分析说,虽然谈判协商是最好的解决办法,但在侵权人自觉意识不高的情况下,诉讼也更有利于明确知识产权中的责任、义务关系,因此从客观上来说,也就更加有利于谈判的进行。

“实际上,相对于放映权纠纷,消费者更关注唱歌本身,这意味着KTV发展自身的前提必然是缴纳相关的版权使用费,这就是大多数卷入诉讼纠纷的商家最终签订合同的内因。”

2. 音集协: 主动缴纳版权费 商家可有优惠价

对于这笔版权费所造成的成本压力,中国音像著作权集体管理协会在山东的委托管理机构——山东天合世纪文化传播有限公司却也根据自己的市场调查做出了解释,“目前济南、青岛地区的KTV投资经营成本基本在800万元左右,淄博在房租、装修方面的成本较低,因此每年所缴纳的版权费在整体经营成本中并不算高,我们也有不同的优惠。”山东天合法务部经理葛丽丽说。

据了解,在结束了两年11家KTV的诉讼之后,音集协将在明年进一步增加在淄博的起诉对象。“可能是十几家,也可能是二十几家,最终的流程还没有定。”葛丽丽透露说。

“不过,我们仍然希望淄博地区能有KTV采取更为主动的态度。现在我们的版权使用费平均标准是每个包间一天9.2元,虽然现在淄博通过诉讼签订版权合同的商家缴纳的费用都比这个标准低,但如果能够主动找我们协商缴费的问题,我们还会把标准向下降。”葛丽丽说,在缴纳版权费之后,KTV商家便可使用到音集协为KTV商家制作的两万首高清版本MV,“其实KTV歌库虽大,但较常用的也就3-4万首,以后随着音集协高清版库的扩充,完全能满足KTV的需要。”

3. 淄博中院: 提出司法建议 促双方磋商对话

对于法院,其实这两年的KTV放映权纠纷案有些似曾相识,类似针对某个行业的系列诉讼此前淄博也曾经历过。2012年以前,国内很多电子游戏公司在淄博掀起了起诉网吧业主的浪潮,其争论焦点便是网吧电脑中安装的免费电子游戏不具备相关公司的授权。然而2012年以后,这些案件便越来越少,以至于消失。

“原因在于我们尽量通过司法的途径,来控制赔偿的标准,很多游戏公司因为无利可图便放弃了起诉。而经过这场风波之后,淄博本地的网吧协会也得以成立,行业的自主管理意识也得到提升,与相关电子游戏公司达成一定的协议。”淄博市中级人民法院知识产权审判庭副庭长陈雁萍认为,目前KTV行业也正面临相应的阶段,其行业出路也可参照以往的案例。

对此,淄博中院也准备根据目前的案件审理情况,向政府递交一份司法建议,“促进政府与音集协磋商,在淄博地区建立一个办事处,参与处理淄博地区的KTV以及其他音像行业的版权维护工作。同时尽量与淄博本地的KTV行业进行协商,形成一个适合淄博本地的版权使用费标准。”陈雁萍解释说,淄博中院目前在处理知识产权过程中,也着重注意协调知识产权保护与经济发展之间的关系,从长远来看,淄博中院将会从这个角度,既维护淄博本地KTV健康发展又能促进知识产权得到保护。