

魂断上海滩

外滩灯光秀取消后,因多数人不知情

游人激增,却难见限流措施

与很多人一样,中国人民公安大学安全管理资深专家张弘对这个上海踩踏一事感到“震惊”。他说,作为一个国际化大都市,上海的城市社会应急管理在全国是比较先进的,而且还经历过世博会安保长达7个月的常态化历练,想不到却发生了如此严重惨痛的事件。

相关链接

上海28年前 踩踏事件致死66人

2014年12月31日23时35分,位于上海最为知名的外滩陈毅广场,发生踩踏事故。截至记者发稿时,事故的原因还在调查中,是人流流量过大?是现场管控的疏忽?还是某个诱因所致?坊间的猜测假定、官方的权威发布,甚至社交媒体一度出现的“阴谋论”,都围绕着悲剧的起因展开,所有人都迫切想知道,并等待着最终答案的揭晓。

距离上海上一次发生如此大规模的踩踏事件已有28年。2015年1月1日,伴随着新年噩耗的传来,尘封的记忆再次被揭开。

1987年12月10日清晨,黄浦江上骤起大雾,彼时正是上班高峰时间,大量市民等候在陆家嘴轮渡站的浮桥和候船室内焦急地等待开航。

悲剧发生在当天的9时10分,江上的浓雾逐渐散去,为了能够准时上班,当第二班轮渡船开航时,大量自行车夹杂着行人汹涌地开始了上船前的最后一波冲刺。突然,一个中年人连同他的自行车一起被挤倒,马上就有了第2个、第3个、第4个……后来者踏着前人推搡着,惨祸在5分钟内迅速酿成。

根据当时的统计,共有66人罹难,2人重伤,20多人受轻伤,这也是上海有史以来发生的最为严重的踩踏事件。

毫无疑问,外滩踩踏事件对上海城市形象而言是一个沉重的打击,当我们自豪地展示着城市节节攀升的天际线,以及不断提升的民众生活水平时,最不当忘记的就是,城市的行政管理、风险控制能力的强化,公民的文明教育、道德塑造的养成,应该超越单纯经济数字的增长,才足以令人引以为豪。

(宗禾)

事故发生前5分钟 警方才知客流异常增多

据介绍,考虑到人流量众多等问题,今年外滩取消了从2012年到2014年元旦已连续举办三年的“外滩灯光秀”,一个小型灯光秀在另外一个地方通过卖门票举办。2013年12月31日,外滩地区的人流量据称接近30万人。当时,外滩附近采取了不少限流措施,例如公交地铁到站不停、交通管制等。

截至2014年12月31日22时37分,上海地铁全网14线337座车站已累计运送乘客超过1000万人次,打破全网客流最高纪录,更轻而易举地“击败”上年同日的889.8万人次。外滩人流依然如织。前往观看灯光秀的不少是慕名而来的外地大学生和游客,他们并没有听说过灯光秀换场地的事情,往年被严密控制的外滩,在这一天却已经成为一个“自由开放”的空间。

黄浦公安分局指挥处指

挥中心副指挥长蔡立新说,23时30分后,从监控探头中发现陈毅广场上下江堤的一个通道上,发生人员滞留的情况,立即调集值班警力赶赴现场。但是23时35分,踩踏事故发生。

在到达中心区域后,警方发现部分群众已出现身体不适情况。整个组织工作先后调动了500人左右的警力,先期到场的民警,立即采取了救援救护工作,打开通道,用民警工作车辆及时运送伤员。

不过,警方也承认,由于当天人流密集,23时30分发现客流异常增多时,民警未能及时进入核心区域。由于是采取强行进入的方式,所用时间比正常时间要多。蔡立新称:“整个事件从我们发现这种情况到把人流分散开来,开展救护工作,大约是在5分钟到8分钟的时间。”

跨年夜的上海外滩踩踏事件,让国人痛心。遇到危险时,多数人都因为恐惧而“慌不择路”,引发拥挤甚至踩踏。

既然很多时候,踩踏好像难以避免,那么如何最大程度地保护自己免受伤害就变得极其重要。

本报见习记者 王建伟 整理

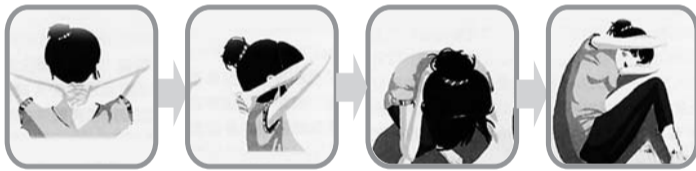
1 可能导致踩踏原因

- 1.当人群较为集中时,前面有人摔倒(或只是蹲下来系鞋带),后面人群未留意,没有止步,发生踩踏。
- 2.人群受到惊吓,产生恐慌,如听到爆炸声、枪声,出现惊慌失措的失控局面,在无组织无目的的逃生中,相互拥挤踩踏。
- 3.人群情绪因过于激动(兴奋、愤怒等)而出现骚乱,发生踩踏。
- 4.因好奇心驱使,专门找人多拥挤处去探索究竟,造成不必要的人员集中而踩踏。

2 卷入人群这样自救

当身不由己混入混乱人群中时,尽量双脚站稳,抓住身边一件牢固物体(栏杆、柱子、大树),但要远离店铺和柜台的玻璃窗。即便鞋子和贵重物品被挤掉也不要弯腰拾起或低头寻找,这些动作都会使自己非常容易被推倒。在拥挤的人群中前进时,首选的姿势就是:胳膊在胸部形成一个三角形,给肺部呼吸留出一个空间,大部分被踩踏者都是由于窒息而死,长时间挤压胸部也会出现呕吐,甚至吐血。

3 不慎倒地时自我保护动作:



- 1.两手十指交叉相扣,护住后脑和颈部。
- 2.两肘向前,护住头部。
- 3.不慎倒地时,双膝尽量前屈,护住胸腔和腹腔重要脏器。
- 4.侧躺在地。

4 事故已经发生该怎么办?

- 1.拥挤踩踏事故发生后,一方面赶快报警,等待救援,另一方面,在医务人员到达现场前,要抓紧时间用科学的方法开展自救和互救。
- 2.在救治中,要遵循先救重伤者、老人、儿童及妇女的原则。判断伤势的依据有:神志不清、呼之不应当者伤势较重;脉搏急促而乏力者伤势较重;血压下降、瞳孔放大者伤势较重;有明显外伤,血流不止者伤势较重。
- 3.当发现伤者呼吸、心跳停止时,要赶快做人工呼吸,辅之以胸外按压。

人员稠密到无法立足 却无可疏散区域

张弘通过多年研究得出一个判断:如果以一国之力或一个地区之力来举办一个特大型的活动,出事的可能性反而小。政府作为主办方会高度重视,长时间准备。从近些年发生的类似事故看,往往是非政府主办的、民间性的一些活动,如灯会、展览会和一些体育赛事,容易发生这样的事故。例如北京密云灯会踩踏事故,杭州西湖烟花大会,烟花蹿入看台烧伤百人,再早的如太原迎泽公园踩踏事件等。

从这个角度看,他认为不是能力问题,根本原因是政府麻痹大意,“心防”懈怠了,而“心防”应该放在第一位的。对这个活动可能发生的短时间内大量人员的聚集可能产生的后果预案不够。“这是非常要命的事情。”

2014年12月31日21时,不少网友已在微博上晒出照片,由于人流规模不断增长,

导致外滩附近人山人海,几乎已经难以挪动。张弘认为,类似大型活动的通信和信息告知渠道要畅通,活动换场应该确保公众能够知晓。

张弘认为,事故的发生,人多是决定性因素,其他都是触发因素。“别说有刺激性行为,这种时刻,只要有人突然倒地,就有可能发生连锁踩踏。”

他说,最重要是环境预防不够。从上海此次事件的画面来看,外滩地区人员稠密到无法立足,能容纳人的地方基本全是人了,找不到一个可以疏散的区域,那么应急通道在不在?有没有预留疏散的区域?一旦发生人员拥挤怎样协同?从环境设计角度看确实存在很大问题。这种大型活动,对人数要控制,行走路线、疏散路线不能出现堵塞和堆叠。而且,必须保证公安、救护等应急队伍进场畅通无阻。 据新华社

每逢节假日,人流就激增

防踩踏,芙蓉街内单循环

本报济南1月1日讯(见习记者 刘飞跃 孙业文)

1月1日下午,芙蓉街当天游客人数激增,泉城路街道城管委称,为避免发生踩踏事故,特采取游客分流措施,实行街内单循环。

下午5点记者来到芙蓉街南口处,一个“出口”的指示牌已经立了起来。此处路口虽然已经“只让出不让进”。不少游客试图从此路口进入芙蓉街,都被工作人员拦了下来,并被告知只能从省府前街绕

道进入芙蓉街。尽管游客比较多,路口处比较喧嚣,但是芙蓉街还是井然有序的。

泉城路街道城管委工作人员称,芙蓉街作为古城济南一条有着千年历史的老商业街,每逢节假日经常会出现人流量激增的情况。为了保证游客们的安全,他们从早到晚对芙蓉街等重点部位无缝隙盯守,泉城路派出所会维持南口秩序,严控南口进入街内的客流量,实行街内单循环。

“明确规定今后每逢节假日的11:00至20:00,芙蓉街南口限时封闭,游客只出不进,防止客流流向对向行走产生的安全隐患。”泉城路街道城管委工作人员称,每当到中午要吃饭的时间,芙蓉街的人流量就开始增大,大约一直持续到晚上8点左右,采取“只出不进”的措施,可以保障人群的顺畅流动。

“一定要严厉取缔占道经营的行为。”工作人员称,芙蓉街本身就不宽,如果再

占道经营,就很容易造成街巷拥堵,为此,城管委会严格规范固定摊点有序经营,严禁流动摊贩进入芙蓉街,并指派专人进行巡查,防止节日期间乱搭乱建、乱开门窗的情况发生。

在安全宣传方面,工作人员告诉记者,他们设置了灯箱、LED屏幕,张贴“珍惜生命,防止踩踏”、“人多拥挤、注意安全”等警示标语,并将限时封闭时段和注意事项在LED屏幕上循环播放。

国外控制人流的妙招

专人负责 统计人数

如何疏导人流、避免拥挤是防止踩踏事件的“硬功夫”。一些经常举办庆祝活动和大型赛事的国家在分流人群、防止踩踏方面有一些独到做法。

英国伦敦有25万人到泰晤士河边观看了2013年的新年焰火表演。在议会广场等人流集中区域,有专人负责统计人数。如果人数达到各区块所能承载人数上限,将停止放行。

德国柏林地标勃兰登堡门前举办迎新活动已多年。2013年元旦前夜,勃兰登堡门到胜利柱约2公里长的六一七大道上人潮涌动。活动现场共7个出入口,一旦人数超过设定上限,警方便会关闭入口。2012年12月31日21时现场人数接近饱和,23时左右升至百万,所有入口均被关闭。

在美国纽约有“世界十字路口”之称的时报广场,水晶球“从天而降”的倒计时跨年活动是百万人参与的超大狂欢派对。为保证安全,纽约警方将时报广场分成若干区域,用障碍物隔开,游客一旦进入一个区域,便不能随便出入。一个区域被占满后,警方才开放下一个观众区域,直到所有区域填满人群。

(据新华社)