

■ 有么说么

 泉眼

☐ 原生态

“一边倒”
的民意调查不要也罢

□张庆金

前段时间,笔者从一位政府机构工作的朋友那里,收到一份民意调查表,是关于市民对该机构一年来工作进行评价的。可仔细看一下,不少选择题的选项全是一些赞美的言语,没有一项是对其提出批评的。笔者不禁要问,这样的民意调查让市民如何作答,“一边倒”的调查结果又有何用?

不可否认,让市民对政府机构一年来的工作作评价,这是政府改进工作作风的好做法,有助于收集民意,也能找到自身工作的不足。一张小小的民意调查表,却能让市民看到政府正在改变行政作风,俯下身来真正做人民的公仆。

但市民仔细看看选项，却发现这个所谓的民意调查形同虚设，因为选择题的选项都是对该机构赞美的话语，这让市民咋选择？如此民意调查，不仅使该部门服务市民的功能大打折扣，估计还会降低该部门的威信力，对部门形象产生负面影响。

这种“一边倒”的选择，只是一种形式主义，一种走过场的应付，敷衍罢了，估计是相关部门一种敷衍市民和上级检查的走秀。这样调查得来的结果，恐怕是装点了相关部门的面子，丢的是民意和真正弥补自己不足的机会。这样的民意调查，不要也罢。

□穆静

每天晚上跳上一段广场舞,是市民张女士养成的生活习惯。可自打本月14日以来,张女士就一直揪着心跳舞,因为接连三四天,她们跳舞时竟然被人用钢珠偷袭了。(详见《齐鲁晚报》20日C05版)打弹珠者可能是想通过这种方式来吓一下广场舞大妈们,让其不再“扰民”,可用暴力手段代替“沟通”,是舍近求远的做法。

近些年来，广场舞以迅雷不及掩耳的速度席卷而来，在大小城市的大街小巷，均可见广场舞大妈的身影。广场舞以其学习门槛较低、锻炼成本低，吸引着健身需求日益上涨的市民。而广场舞需要占地方，跳广场舞又要有一定的音量，于是，跳舞者与附近居民之间便产生了矛盾，跳舞者乐此不疲的广场舞成为不少市民眼中的“扰民舞”。

用钢珠偷袭者最初属于受害一方，可能跳舞者阻碍了此人的出行，也许跳舞者乐在其中的音乐在此人看来比噪音还刺耳。他本来是受打扰者，可诉诸暴力解决问题，自己身份来了个转换，从受害

者成为施暴者。

暴力的后果很可能是两败俱伤。广场舞大妈们很受伤，不但身上感受到疼痛，她们心里也很不是滋味。另一方面，打钢珠者心里恐怕也不会好受，打时是逞了一时之快，之后细细回想，他可能会觉得自己行为鲁莽。而更重要的是，这种暴力手段，能解决问题吗？即便这一波广场舞大妈们暂时不再跳舞，难免此处还会被另一波跳舞者扎营。

其实,作为最初的受害一方,打钢珠者完全可以先与跳舞者来沟通一下,让其让一让空间,让其将音量开小一些,或者将跳舞时间缩短一些。其实绝大多数跳舞者很懂情理。如果是碍于情面,怕邻里间伤了和气,也可以向居委会或物业反映情况,由他们出面协调。

笔者家乡在小城镇，同样广场舞风靡。即便是在寒冬，即便是商场门前的一小块并不平整的空地，也有跳舞的身影。某天，在一处商店门口的空地，这是跳舞者经常光顾的地方，停放着一辆车，车窗上贴着一张纸，上面写着：亲，每天7:00到9:00，我们会在这里跳舞，我们找不到别的跳舞的地方，请在这个时间段将爱车开走，给我们腾个地方吧。试想你是车主，看到这张纸条，会不会将车开走吗？双方真正沟通一下，也许就能让广场舞揭下“扰民舞”的标签。

这样发广告
是拿生命在工作

③徐可顺:昨天从奥体中心沿经十路向西走到十字路口,车辆停下来等红绿灯时,就会看到有人从路边跑向机动车道上,向车主或过往行人分发各种开具发票、房产销售等类小广告。有的行人接广告后,边看边过马路,很不安全。而当车辆启动时,发小广告的人有的被挡在路中央,有的快步向路边跑去。这种现象在市内繁华路段十字路口也时有发生。这样一来,司机往往不能正常按指示信号灯启动车辆,延缓了路口通过时间;车辆一旦启动起来,对乱发广告而不能及时撤离机动车道的人也会构成安全隐患。

慢车道咋又被“吃”

◎辛玉：笔者每天上下班必经的齐鲁儿童医院东边的东边道路不宽，过去是快慢一体车道，好多经营小吃的是在此摆摊设位。前不久，有关部门对此处小吃摊位占道经营现象进行了集中整治，并且用护栏隔离出了慢车道，使得此处的拥挤堵塞现象得到缓解。可是，最近一段时间，好多卖小吃的摊位将慢车道占据了，使得骑电动车和自行车，包括行走的市民不得不拐到不宽的快速车道上，本来就不宽的快速车道变得异常繁忙，交通拥挤堵塞现象又死灰复燃。

无绳遛狗还嫌别人胆小

③**马卫**：昨天途经师范路南侧一个小区，从其中一个单元楼道里突然蹿出来三条小狗。“来势汹汹”地汪汪叫着直接扑到笔者身上来，吓得笔者不轻快。幸好狗狗主人及时赶来阻止。狗狗主人一边喝令一边说：“它虽然咋呼，但是不咬人，你怎么这么胆小呢。”三条小狗全都是自由撒欢，脖子上没有拴绳，难保不咬人。还是给狗狗套上绳吧，至少用手牵着的时候，才能真正不咬人、不吓人。

电动车“空中充电” 别等出了问题才管

☐ 甘泉

近日,笔者到自家楼下东侧的自行车棚骑行电动车,差一点被一根黑粗电线绊倒。仔细观察,原来一根电线直接从6楼“空降”至地面给电动车充电。硬生生从空中扯电线给电动车充电,这样尽管省却了上下楼来回的搬电池的之苦,也免了每次拆装电池的麻烦,但其安全隐患不可小觑。

电动车充电器指示灯变绿后的两个小时,就要及时拔掉电源,两个时间过长,充电器过热易导致线路短路并出现火花,引发火灾。据笔者了解,不少电动车主图省事,一般下班回家就为车充电,次日早上上班时拔下电源,充电要么一整天,要么一晚上,连续充电一般都在12小时

以上,这是不小的安全隐患。而目前天干物燥,更容易引发火灾。

对于电动车“空中充电”，目前消防部门对居民的这种做法没有强制权，物业管理的规定中也没有明文规定“不允许”这样的字样，只能提醒呼吁。但电动车空中充电存在安全隐患这是事实，需要想办法来解决。

以愚之见,物业部门不能拘泥于物业管理规定,完全可以积极告知居民“空中充电”的危害,发现这样的住户积极予以制止。当然,有些市民楼层高,对电动车充电确实不方便,对此,可以由楼长或小区统一组织,建设或指定专门的集中充电区域,实行专人管理,给“空中充电”上上保险。

河流遭污染咋没完没了

□ 元学泉

近日,市民付先生反映,西工商河部分河段变成了白色,并且河水夹杂着刺鼻难闻的气味,白色污染则来自媒体曾多次报道过的王盛大沟。据了解,经初步判断,污染由王盛大沟附近居民排放生活污水导致,相关部门也正在积极协商处理此事(详见《齐鲁晚报》20日C06版)。聚焦“多次报道过”这一关键词不难发现,此处河段被污染已经不止一次发生,笔者有些疑惑,为什么河流遭污现象屡禁不止呢?

笔者查阅资料发现,济南市政部门从2005年实施护城河截污工程至今已有10年时间,其间封堵沿线排污口22个,也建立了污染事件应急处置机制,可以说,在“早已森

“严壁垒”且众目睽睽对偷排保持高压态势的情况下,护城河也包括西工商河仍未能摆脱命运多舛,近年来至少被污染20多次。这与一些单位或个人受利益驱使,漠视法律有关;从另一方面来讲,是不是也与监管有些滞后,致使河流污染“生米煮成熟饭”有关系呢?

在笔者看来,遏制住排污,既要靠群众举报,更重要的是相关部门认真研究一下解决之法。笔者建议,相关部门可以将监管关口前移,增加监管河道污染的高科技含量,对排污情况及时发现预警,改变目前单纯依靠人工和肉眼分辨这样的马后炮之尴尬。另外,相关部门不妨对每一次排污调查结果和处理情况及时对外发布,并让群众公开监督。

