



【提问】

近日,教育部、山东省教育厅相继发文指出,要改革大学、高中招生录取方式,实行学业水平考试、综合素质评价相结合的招录模式,这让“综合素质评价”成了家长之间讨论的热词。
“衡量学生综合素质高低,肯定是个复杂的工程,到底该咋评?现在想起这个,就有点犯愁。两会上有很多来自教育领域的代表、委员,希望他们能就此谈谈看法,为我们答疑解惑,呼吁心声。”日照市开发区中学初三学生李澳的父亲李先生,提出让记者“帮个忙”。



23日下午,济南十亩园小学一学生正在进行数学口语测试。目前,历下区小学语数英都已尝试口语测试。 本报记者 李飞 摄

探索样本

受文理分科影响 选课走班难全放开

在我省前不久印发的基础教育综合改革意见中,高中阶段扩大学生选修学分比例,全面推进选修走班制度是内容之一。目前,青岛不少高中已全面推行选课走班,部分学校还在此基础上探索分层教学。

本报记者 李珍梅 实习生 任静

同层学生水平相近 教学更有针对性

早在2006年,青岛二中就开始走班教学。该校学生发展一处主任严贤付介绍,学生拥有行政班和教学班两个班级,同一个行政班的学生可根据不同兴趣在不同的教学班听课。经过八年探索,学校于去年就物理和数学两门学科,在高一探索“分层走班”。

“分层的目的是说把学习不好的学生甩掉,而是在遵照学生需求、尊重学生差异的基础上,学生根据自己的学习能力、学习方式、知识掌握程度分别进入A、B班学习。”严贤付说,A班教学注重引领和点拨,B班则更加注重夯实基础。分层之后,同层学生水平差别不大,教学更有针对性。

据悉,青岛其他高中也在探索分层教学。如青岛十五中从本学期开始,高一的数理化、高二的数理化以及历史、地理,每一学科都分为三个层级,不同层级教师按特点设计教学方案,每个学生都有自己的课程表。

学生兴趣爱好 仍受制于高考指挥棒

由于区域间、校际间、不同学生群体之间存在差异,目前很多学校的选课走班在推进过程中还有许多需要完善的地方。

根据新的高考改革方案,2017年起高考实行语数英三门学科全国统考,历史、物理等六门学科任选三科计入总成绩。青岛一高中校长坦言,目前的选课走班还是在“文理倾向”大框架下,相对稳定、易于操作的走班,距离国家提出的“语数英之外,根据学生的特长,兴趣任选三门”的目标还有一定距离,而这主要是因为受制于高考“指挥棒”。

该校校长称,要实现真正的选课走班,学校课程的设置要在现有的基础上更加丰富,学生的选择更加多样,且有足够的师资为学生提供选择空间,评价也要多元。将来高考招生不再分文理,双向选择之下,学生才能真正按照兴趣和特长选课走班。



按不同水平分班,解决了好学生“吃不饱”、基础差的学生“吃不了”的问题。(资料片)

综合素质成“命根” 到底该咋评价

代表委员支招:不同类型学生评价应有区别



本报记者
许亚薇 喻雯
马云云 高扩

带着家长的疑问,记者25日采访了多名省人大代表和省政协委员,他们就“综合素质评价”到底该咋评建言献策。

“近三分之一的学生只会学习,你让他们去玩,他们都不知道怎么玩。”多年教高三毕业班的省人大代表、莒南县二中教师王美娇说,综合素质评价应从孩子入学起实施,如果能够推行,对孩子来说是个好事。

省政协委员、山东师范大学教务处处长安利国表示,首先要考虑如何建立规范、客观的学生个人素质资料,而且必须是系统的,而非一年甚至一学期的。

如何更好提高素质? 中学向社会购买专业师资

“这一举措适应改革大趋势,避免了只看分数的单一评价体系,总体来看更加科学。”省政协委员、山东师范大学教务处处长安利国认为,学生资料需充分反映个人各方面素质,必须长期系统建立,而非一年甚至一学期。资料建立的基础在中学,只有基础做好,大学才好用、敢用。

在山东省政协委员、临沂一中校长李世良看来,综合素质中,学习某项技能是次要的,重要的是学生思维方式和对技巧的应用,比如看问题的全面性、深刻性、敏锐性等,还有学习能力、阅读能力、表达能力等。

“我们所说的活动课并不一定要以课堂形式来进行,个性化的形式值得倡导和推广。”李世良介绍,临沂一中生活活动课的课时可以达到总课时的四分之一左右,比例还可以适当再加大。

“我们倡导学生全面发展,但学校给予的平台尤为重要。”李世良认为,像钢琴、声乐、舞蹈、播音主持等专业性较强的科目,中学老师不可能完全满足教学需求,为了学生的发展,可以“向社会来借或是购买各种专业辅导”。

比如,音乐分为通俗、流行、美声等多个类别,美术更是丰富,学校可以向一些高校、社会文化馆等机构聘请专业老师,根据学生实际水平进行针对性指导,行之有效地帮助学生充分认知自身能力,挖掘潜能。

评价怎样公平公正? 城乡学生评价别用一把尺子

省人大代表、济南市天桥区教育教学研究中心教研员巩晓雁认为,综合素质评价这一改革如何具体实施,如何做到公平公正她最关注的问题。“学生的社会实践也存在限制,很多社区、企事业单位不愿意接受学生参加实践。”

而对于“综合素质评价”,不少农村家长担心自己的孩子不如城市学生“见多识广”,输在起跑线上。

省人大代表、平原二中年段教研组长官跃喜认为,综合素质评价必须考虑城市和农村学生的差异性。“比如参加社会实践,城乡学生可能会有不同的方式方法,政策制定时必须充分考虑,否则会造成对农村学生的不公。”

官跃喜表示,综合素质评价目前在平原二中已经实行,但学生三年的表现只占5分。“5分的分值还不如做一道数学题得分高。下一步随着改革推进,应该逐渐增加综合测评的占比。”

与此同时,安利国认为,从道理上来讲不应区分农村和城市学生,二者应该在同一体系内评价,但农村和城市学生的体验的确不同,一些评价标准对农村学生不利。“不过,农村学生也有自己的优势,比如参加农村社会活动、生产劳动等,也可纳入评价。”

“关键是评价体系的问题,不能‘一刀切’”。安利国说,在考虑可操作性的前提下,应该有不同地区不同招生类型的评价,侧重点有所区别。

农村娃差距咋弥补? “有形的手”引导年轻教师去农村

“综合素质评价比例加大,提高学生的德智体美全面发展水平是正确的导向。”省政协委员、山东建筑大学艺术学院院长陈华新认为,有了明确的方向,剩下的就是培养机制和平台的建设。

说起农村学生对综合素质评价的应对,陈华新说,从山建大的毕业生来看,以艺术设计专业为例,多数学生毕业后选择留在城市,真正去农村当老师的很少,直接影响了农村学校教师队伍建设。

到了同样的问题,农村生活条件差,没有薪资待遇的倾斜,优秀的年轻教师普遍不愿意到农村任教。“对于刚刚毕业的女老师,一旦到农村教书,找对象都有困难。”她说,给予一定的政策倾斜,年轻教师或许会更愿意去农村。

目前来看,国家均衡县区教育让农村学校的硬件设施慢慢跟上了城市的步伐。就此,陈华新说,加强农村的学校建设,不仅仅是硬件的投入,更重要的是政策上怎样支持、引导高校毕业生,真正为农村学生的培养贡献力量。