QILU EVENING NEWS
齐鲁晚報
www.qlwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台

“壹点”官方APP

新浪官方微博
weibo.com/qlwb

齐鲁晚报微信
qiluwanbao002

读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.ql96706.com

两会谈税,是谈到点上了

人大代表要做到尽职尽责,不能不关心税收的问题,人大强化监督职责的一个重要抓手,就是通过对税收的调整抓紧政府的“钱袋子”。

会外谈

本报评论员 沙元森

今年两会有关税的话题特别多,燃油税上调是否太任性,个税起征点应不应该提高,房地产税何时出台,以及“税收法定”的原则怎么落实等话题都引起了舆论共振。大家都关心税收是个好事,这既有助于推动税收体制改革,也能加强人大对政府的监督。

尽管在税收体制改革方面各方观点不尽一致,但是在两会上聚焦税收,可以说是正当其时。我们都知道,人大的一个重要职能就是监督政府,其中包括对政府的法律监督、人事监督和工作监督。谈论人大对政府的工作监督,必然要涉及到人大对政府财政预算的监督,而预算收入的主要来源则是税收。因此,人大代表要做到尽职尽责,不能不关心税收的问题,人大强化监督职责的一个重要抓手,就是通过对税收的调整抓紧政府的“钱袋子”。只要人大抓住了税收方面的权力,政府有权也很难任性,而纳税人的权利也会得到更好的保护。

两会的代表委员这几年自觉地把税收问题当成国家大事来讨论,让民众看到了“中国式民主”的不断进步,代表委员参政议政的专业素质不断提高,发言说到了点上,也说到了民众心里。代表委员之所以特别关心税收问题,恰恰也反映了当前民众对税收的意见,因为民众普遍关心,代表委员才能把这些意见带到两会。此前燃油税刚刚完成“三级跳”,民众对此有很多不解,引发很多争论。所以,两会刚一开幕就引爆了这个话题,不仅使民情民意直达两会,也唤醒了更多人的纳税人意识。民众已经认识到,很多“公款”并非与己无关,而是紧密关联着自己的钱包。因此,他们也就更加关注两会,尤其是两会对税收问题的讨论。

民之所望,施政所向,民众的意愿就是改革的最大动力。这几年,民众的“税感”日趋敏锐,两会上关于税收的议题也不断增多,两会内外的不断互动最终推动了社会共识的形成,那就是税不能想征就征了,税收的权力必须回归全国人大。已经提交全国人大审议的立法法草案,明确规定了“税收法定”原则,“税种的开征、停征和税收征收管理的基本制度”要通过制定法律确定。如果没有两会对税收讨论的持续升温,深化改革的这一步也许不会如此有力。

大家谈

地方立法“扩权”约束法外权力

□王洪宇

立法法修正案草案已经提交本次全国人大会议审议,这是十二届全国人大成立两年来第一次在代表大会层面审议一部法律草案。本次立法法修正案草案中的亮点之一,就是将市级层面享有地方立法权的主体从过去的49个较大的市扩大至全部284个设区的市。

目前立法法规定的“较大的市”的立法权,是伴随着几次地方组织法的修改及立法法的制定逐步形成的。1984年至1993年,国务院根据地方组织法的规定,分四次批准了19个设区的市享有较大的市地方立法权。目前,在全国284个设区的市中,享有地方性法规制定权的有49个,包括27个省会市、18个经国务院批准的较大的市(其中,重庆市在1997年经全国人大批准为直辖市)以及4个经济特区所在地的市。自1993年以来,有很多城市多次提出成为较大的市的申请,例如温州市政府及有关人大代表从1987年开始先后二十余次向全国人大及国务院等部门提出申请,希望获得地方立法权。此外,福建泉州、江苏南通和广东佛山等城市也一直积极申请成为较大的市。然而,自1993年国务院批准江苏苏州、徐州成为“较大的市”之后,批准工作随即进入停滞状态。近些年来,一些全国人大代表和政协委员多次提出议案、建议和提案,要求增加具有地方立法权的较大的市的数量,不少设区的市也提出赋予其较大的市地方立法权的要求。

此次通过修改立法法,赋予“设区的市”地方立法权,对于完善中国特色社会主义法律体系,规范地方立法权力,具有重要意义。一方面,赋予设区的市立法权,有利于在中央的统一领导下充分发挥地方的主动性和积极性,使地方有权制定出更加适合区域特色的治理方案,打破全国“一刀切”的立法格局。在我国的行政架构中,设区的市是比较特殊的一级。很多设区的市都有几百万人口,几千甚至上万平方公里面积,体量上相当于中小国家。同时,城市与城市之间具有明显的差异性。各市之间的自然地理条件、历史文化基础、经济结构和产业基础等方面有着相当大的差异,经济和社会发展极不平衡。

随着社会经济的发展和繁荣,地方自主管理事务的范围越来越广泛,城市面临的许多问题都迫切需要用法律来规范。立法法修改后,可使有关地方对相应地方事务进行更具针对性、更及时的法律规范和法律调整,有利于促进地方改革深入发展。例如,对于空气污染、交通堵塞等困扰城市发展的突出问题,各地可以在遵循上位法的原则下,作出更有针对性的地方规定。

另一方面,赋予设区的市立法权的同时,可以通过立法法中的备案审查等立法监督制度,依法规范地方行使立法权力,维护法律体系的统一和权威。虽然现行立法法并未赋予设区的市地方立法权,但在现实生活中,每个市的政府都制定了大量规范性文件,且在本行政区域内具有普遍约束力。“较大的市”批准工作停滞的这22年间是我国飞速发展的黄金时期,法律的滞后甚至缺失与改革的不断推进形成了鲜明对比,尤其是在城市建设和管理方面,立法需求更是大幅度增加。相当一部分规模较大、发展水平较高、民主法制建设较先进的城市没有地方立法权,同时经济社会管理的现实需要却激发了它们迫切的立法需求。由于没有地方立法权,许多城市都只能以“红头文件”的形式出台相应规定,一些地方政府想方设法寻找法律漏洞、钻法律空子,甚至干脆突破法律限制自行其是。

因此,扩大地方立法权,另一方面的意义就在于将原本“法外”行使的权力纳入规范的轨道,通过对地方立法行为的限制和规范,达到维护法律统一的目的,解决现实发展中的诸多矛盾和问题。这一思路,可以说和通过预算法修改,赋予地方政府依法举措债务的权力,有“开正路、堵偏门”的异曲同工之妙。

(作者为法律工作者)

两会评中评

“你知道我们每年的税负多少吗?油企能留下多少用于自身再发展?”——针对油企是否亏损的问题,来自石化领域的全国人大代表苑少军,用这样一句话,“回击”提出这一问题的另一位全国人大代表、法律界人士朱列玉。

按照法律规定,在人大会议期间,各位代表之间应是平等的,没有职业、职务等的区分。一个地方的问题,实际上是公共议题。一些代表委员因为职位关系,平常对这些重大问题了解的信息更多,那么两会期间更应该知无不言,尽可能和其他代表以及媒体坦诚交流。

两会期间,当媒体介绍某个代表、委员时,往往先注明“全国人大代表”或“全国政协委员”,然后才是他的社会职务。这一细节正说明,在两会期间,代表的身份高于一切,代表们来参会首先要考虑的是人民利益,而不是某个部门的利益。如果在两会期间,还忘不了代表之外的官员身份,还想着对本部门、本地区的问题遮遮掩掩,显然不是积极的议政态度。**(摘自《新京报》,作者敬一山)**

“明星委员代表着什么?代表着我们过去所做的事情。我希望大家更多地去关注我们担任委员之后所做的事情。”——在“双周协商座谈会”上,全国政协委员姚明在回答记者提问后,也提出了对媒体的期待。

两会报道追星,从某种意义上就和不懂足球的人看足球,却只看到队员受伤一样,因为他们只看得懂后者。追星,因为明星好看而且浅显,就像八卦似的,没什么人不能理解,因此受众更广。这样的报道也好写,至少在没弄懂报道实质时,这样的肤浅可以藏拙。

严肃报道、严肃话题的娱乐化,往浅了说,是因为不专业、不懂行,往深了说,是缺少敬畏,可能就是因为无知所以才无畏。没了敬畏也就多了轻慢,比如抗日神剧、雷人剧的出现,都是以复原历史的名义无视甚至轻慢那段沉重的历史,不夸张地说,被轻慢的其实是整个中华民族。就算社会再宽松,文化再多元化,这种轻慢也是可怕的,它不是文化多元的正解,而是直接影响了整个生活的规范和精神质地的轻浮把戏。**(摘自《北京晨报》,作者佟彤)**

众议

教育公平不止于“多录取”

“首都高校外迁请别忘了河南”——全国人大代表李光宇继续为河南学子呼喊,并请现场媒体给教育部捎话,鞠躬恳请教育部让更多河南孩子获得公平受教育的机会。(3月9日《大河报》)

对于河南等高分数地区考生个体而言,录取的确是不公平的,但是,单纯因为考生基数大、高分考生多而提升某地的录取比例,并不能实现真正意义上的教育公平。谈论教育公平应跳出个体和区域视角,以更具大局观的角度全面审视这一问题,单纯依人口而论的所谓教育公平制度,未必切实可行。(侯坤)

这并不只是录取比例的问题,而是无数的外地考生,成为不公平的户籍制度的受害者。实现教育公平,归根到底,寄希望于户籍制度的改革。逐步剥离附加在户口上的劳动就业、教育培训、住房待遇、生活福利以及社会保障权益等功能,降低户籍“含金量”,还户口以公平的本义,才是最有效的调控手段。(钱夙伟)

药价畸高只因“成分”复杂

“90%以上的药品都有降价空间,价格砍掉50%,一点问题都没有。”在广西代表团的小组讨论会上,全国人大代表、广西花红药业董事长韦飞燕一语惊人。(3月9日《中国青年报》)

医改的重点,还是应该放在降低药价和控制医院成本支出上。减少药品流通环节,规范医生开处方行为,是减轻看病贵难题的前提。诊疗费用应该科学规范,应该按照“大病大费用,小病小费用”的原则合理设置,杜绝药品暴利。(池墨)

药品价格这么高,医院(医生)、医药代表、药品生产商之间潜在的“权力-金钱”链条,自然“劳苦功高”。要想根治药价虚高,必须触动一部分人的利益,要全程公开“药价成分”,压低采购标的额,面向社会,广而告之,真正让质优价廉的药品占领市场。(王文武)

“我问你答”应成互动常态

国务院总理李克强参加四川团全体审议预算报告,全国人大代表、新希望集团董事长刘永好刚讲到发言题目,总理就打断了他。总理说:“永好,你的报告我全看了,我问你一些问题,我们来互动。”(3月9日《南方都市报》)

务实才是硬道理。会议讨论,需要的是相互之间都有真知灼见,敢于将自己的观点与对方碰撞。从会风的角度看,这就要求将所有属于空话、套话、大话的东西都拒之门外,只留下“干货”。“你问我答”的互动成为一种常态,是人们的期待。(陈家沛)

其实,打断念稿已成为新一届中央领导集体的“习惯动作”。一个真正务实高效的会议,不仅是一个生动活泼的会议,更是一个直面问题解决问题的会议。代表要反映的是基层的声音、百姓关切的问题,要避免的是长篇累牍讲“套话”,能不读稿就不读稿,空出更多时间用来互动,岂不是更好?(黄春景)

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com