

陈光标的热“冰桶”让人心寒

一个连慈善都要作假的人,还有什么道德底线是他不敢逾越的呢?陈光标的国际笑话,应该引起精英阶层的警醒,无论是财富精英、知识精英,还是政治精英,一旦越过诚信的底线很可能掉进人生的“冰桶”。

评论员观察

本报评论员 沙元森

自诩“世界首善”的陈光标闹出了一个国际笑话。“冰桶挑战”游戏去年风靡全球,一向爱凑热闹的陈光标不仅参与了,而且创造了一项“纪录”,相关视频显示他在冰水中浸泡了30分钟。陈光标由此发起挑战,有人若能打破他的“纪录”,他将捐款一百万元。对于陈光标这个壮举,很多人一直存有疑问,在医学专家的连番炮轰乃至实验证伪之下,陈光标终于承认了自己的造假行为。一个财富精英竟然在慈善活动中弄虚作假,真是刷新了造假界的底线。

陈光标造假的动机不外乎空手

套白狼,不花钱也赚个吆喝。明着悬赏百万,其实暗里做了一个局,常人见了会知难而退,真有不正常的人出来挑战也是肯定要输,甚至死得很难堪。这种伎俩不要说搞慈善不允许,就是赌场也容忍不了这样无底线的出老千。如果不是有医学专家出面揭露真相,陈光标也许还真的就蒙混过关了,他不仅没有在“冰桶挑战”中奉献爱心,还给可能存在的挑战者或者模仿者设置了一个凶险的陷阱。这样的“首善”近乎于大恶。

以陈光标的实力,也不是拿不出善款,即便不掏一百万元,多少还是能意思一下的。陈光标之所以要公然造假,可能是这些年吃白食吃惯了。陈光标在慈善界暴得大名,很重要的一个原因是善于炒作,经常玩些不花钱也办事或者花小钱办大

事的“行为艺术”。当年,莫言获得诺贝尔文学奖,很多人都想靠前蹭广告却急于找不到门道。唯独陈光标别出心裁,豪言要送莫言一套五千万的豪宅,这样的盛情不出意外地被婉拒了。大富豪一分钱不掏就指了大文豪的油,其实就是拿准了文人的清高。与此类似的,还有陈光标送给记者的“移动别墅”实则帐篷一项。

如果说以前的炒作还算无伤大雅,而这次拿“冰桶挑战”作假实在是大没节操了。“冰桶挑战”不是普通游戏,而是对“渐冻人”的郑重承诺。既然是承诺,就要言而有信,作假行为不仅关系到金钱欺诈,也会带来信誉流失。一个连慈善都要作假的人,还有什么道德底线是他不敢逾越的呢?如果不是在今天的中国,像陈光标这样公然造假的企业家面临的重大风险就是信誉破产,

随之而来的便是万事不顺,借不到钱,卖不出货,生意伙伴和客户都会敬而远之。

陈光标从“苦孩子”走到今天殊为不易,也许就是异常艰苦的环境塑造了他爱耍滑头的做事风格。他以前的慈善行为虽受质疑,多数人还是抱着“水至清则无鱼”的心态宽容他的狡黠,即便连捐赠“注水”这样的事情也都一笑而过了。但这次陈光标玩过头了,无论是“中国首善”还是“世界首善”,今后公众看待他的眼光只有深深的怀疑。尽管陈光标之前一直混得风生水起,但是只要整个社会越来越看重诚信,像他这样的人将一步步失去市场。陈光标的国际笑话,应该引起精英阶层的警醒,无论是财富精英、知识精英,还是政治精英,一旦越过诚信的底线很可能掉进人生的“冰桶”。

舆论场

强“仇”难“和”

风平浪静地参与全国两会,却在返程前被中纪委带走调查。曾高调亮相在公众视野中的原云南省委副书记仇和,如今又以同样“高调”的方式落幕。从雷厉风行、铁腕治庸,到东窗事发、黯然落马,仇和身上阴晴不定的“能吏”光影,让本周舆论场的视线,久久无法从其中移开。

崔滨

从仇和事发后,《南方周末》迅速汇总出观察其执政历程的数万字报道旧稿之细节,便可窥见仇和的仕途,从起步之初便充满争议,历经十余年,江苏、云南辗转千里,从未平息。

就像《长江日报》评论员李杏点出的:“很多时候,很多的人,其实期待中国官场出现更多政治能人,表现强势、铁腕,雷厉风行,能搅动保守氛围,打破常规,敢想敢做,某种程度上,这些想法折射于仇和身上。而我们的政治环境,也在潜意识里鼓励这种‘成大事不拘小节’的风格。”

所以,仇和自己也说过的,“我是被一路举报,但是我的仕途却是一路惊喜。”

但就像《北京青年报》评论作者段修建提及的,“在单纯追求效率的年代,强势和铁腕确实能够快速推动一个地方的‘旧貌换新颜’,可以快速实现某个阶段的特定目标。但

这种独断专行,不适应可持续发展和‘新常态’的需要。”

凤凰网评论作者褚朝新,则从另一个角度提出观点:“观察仇和的仕途,不难发现一个有趣的现象:其名满天下的几次改革,都是在当一把手时,担任副职则相对消停。可见,仇和的‘仇与和’不是随着阅历改变而变的,而是与权力大小直接相关。”

而著名时政评论微信订阅号“团结湖参考”作者蔡方华,则接力各家观点,点出了仇和的“死穴”:其个性施政和大胆改革的政治明星光环,以及主政一方时对各方资源和权力说一不二的决定权威,让仇和在“自负”中迷失,尤其是当他和商业利益走得太过近时,他的权威反而变成了寻租和腐败的最有力砝码。

本周财新网挖出的原中蒙商业集团董事长刘卫高,就被指与仇和过从甚密,在其任职过的江苏宿迁和云南昆明都有地产开发项目,且屡屡传出“一个人盖了半座宿迁城”“昆明几乎可以改为中蒙昆明”的坊

间微词。

就像东方网评论作者江曾培批评的,“强硬霸道,正是为了一手遮天,个人说了算,能够顺利‘照顾’商人,更多地谋取私利。”

至此,“能吏”仇和的光芒渐渐熄灭。如何在现代法治环境下,积极有为施政,激励舆论场从“能吏落马”中开掘更深的价值。《解放日报》为此专门组织了三篇评论,其中评论员彭原对何谓“能吏”的辨析,值得所有为政者反思:

“荀子云:‘德以叙位,能以授官’。任用考察干部要德才兼备、以德为先。因为如果没有了‘德’的支撑,‘能’就难以保证用对方向。历数近年反腐中落马的官员,还真不缺‘能吏’。过不了廉政关的‘能吏’,实际上就是为官乱为。以一时喧嚣换长久骂名,如此‘能吏’,‘能’在哪里?”

而《解放日报》评论作者封寿炎,则从依法治国的角度继续探讨:借口“不属法定职责”消极不作为,固然要不得;但有些官员又走到另一个极端,只要冠上“改革”之名,就没有不能干的事情、没有不能采取的手段,使法治成为一句空话。由是,“法治和改革相辅相成、不可或缺。法治是对改革的基本约束,真改革绝不是‘权力意志’的为所欲为。”

至此,舆论的喧嚣中隐约浮现2008年的一幕,时任昆明市委书记仇和邀请批评他的北大教授姚洋赴昆明参访。姚洋借向仇和赠书之机,提醒风头正劲的仇和:避免哈耶克所说的“致命的自负”。

公民论坛

拆除违建不能“打白条”

钱凤伟

广西南宁市西乡塘区一新建房屋涉嫌违建侵权遭投诉,南宁市规划管理局经调查认定确属违建后下文责令拆除。然而,政府8年10份“拆除令”,“最牛违建”依然“屹立不倒”。(3月19日《北京晨报》)

这么多文件都下了,可为什么就是拆不动呢?对此,当地政府相关负责人表示,“强制拆除是最简单的,但考虑到城区面上的工作,将根据相关规定选择合适方式进行处理。”不知到底是什么样的“合适方式”,如果有,何以历时8年都没有“选择”?既是违法建筑,就必须及时制止并依法拆除,否则必然会有更多的人效仿。

10份拆除令成了执法的“白条”,凸显出监管部门执法的软弱乏力。其实,违建本身就是有关方面监管不到位造成的,违建的“拆除难”,同样是因为监管的无所作为。而无所作为只是表象,根源在于监管的不想作为。何以不想作为,或是不敢得罪人,或是多一事不如少一事,或是这当中有着利益的纠葛。“最牛违建”8年“屹立不倒”,倒下的是相关责任人的责任意识,受伤的是法律的公正和威严。

■本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博 weibo.com/qlwb



齐鲁晚报微信 qiluwanbao002

全球填报志愿 透析高考后留学
出国读研规划 获取留学正能量

第24届山东国际教育展

主办:齐鲁晚报 承办:齐鲁晚报天一国际会展有限公司
日期:2015年3月22日 展会时间:上午8:30~下午3:00
地点:济南索菲特银座大饭店6楼(泺源大街66号)

一季之计在于春!

参展范围:出国留学、移民、雅思、托福、小语种培训、出国金融

咨询电话:0531-85196195 / 85196575 / 85196197