

## 全民阅读

## 读书，让你更有力量

还等什么?读书去!  
老美也在  
为读书犯愁

本报见习记者 王晓莹

当我们都在为全民阅读呐喊助威时,经常被我们作为榜样的老外们在忙什么?他们会不会已经静静读起来了?本报记者以经常被拿来作参照的美国为样本,编译了部分外媒的报道,发现原来老美也在喊着要读书。

2013年美国皮尤研究中心的调查显示,2013年美国国民人均读书数量为12本。其中的“读”书也包括“听”书,即通过有声电子读物进行阅读。这个数量看起来不少,但美国人均读书量的中位数却只有5本。这个数字意味着,只有一半美国人能做到每年阅读5本以上的书籍,而另一半美国人每年读不了5本书。人均读书数量之所以高,只是因为读书多的人群拉动了平均值上扬。

实际上,美国的国民人均读书量正处于下降趋势中。2011年,美国人均读书量是15本,中位数为6本。2012年至2013年,美国人均读书量下降了3本,中位数则下降了整整1本,这说明在2011年读书达到6本以上的人群中,在2012年至2013年也几乎每人少读了一本书,这可不是什么好兆头。

因此,美国《赫芬顿邮报》2013年曾以此为题对上述状况进行了报道:“28%的美国人去年一本书也没读”。报社对1000名美国成年人的读书习惯进行了随机调查,发现有41%的受访者在刚刚过去的一年没读过文学类书籍,42%的人没读过非文学类书籍。两者重合后,有28%的受访者表示,一年内一本书都没读,25%的人读了1—5本书,只有15%的人能读到6—10本。

这一结果并不让人乐观。在文章的结尾,作者提议亲爱的美国读者们:“你还在等什么?抓起手边的书——无论它是本工具书还是文学类书籍,赶快开始阅读吧!要不然,你懂的,你又会白白玩过去一天的。”

两位图书馆馆长的对话——  
读书这件事急不得

在阅读越来越被关注的情况下,葛剑雄、陈思和这两位先后担任复旦大学图书馆馆长的学者曾有过一次对话,他们在对话中谈论了阅读危机、全民阅读立法等诸多话题。本报摘录部分,希望对读者有所启发。

## 社会缺乏悠闲地、随心所欲读书的氛围

问:两位现在还经常读书吗?读些什么?

葛剑雄:坦率地说,我做馆长的7年,没有从图书馆借过一本书,没时间看,别人送我的书我都不看。现在,整个社会都在匆忙追求一个具体的目标,容不得你喘息,缺乏悠闲地、随心所欲读书的氛围。

陈思和:其实读书是一件很私人的事情,就好像交朋友,这个朋友适合别人,不一定适合你。有时候明明知道是个好人,就是谈不来。书也是一样,明明知道是本好书,如果你不喜欢那就别看。

陈思和:我还在学校读书的时候,经常会批评图书馆,借什么书都要等很久啊,不方便;但又离不开图书馆,每天到图书馆抢位子是一件大事。

当时,我们都事先选出一位同学,“你不要去吃饭了,去占座,我们给你带馒头”。现在学生在宿舍、在家都能上图书馆的网站,很多时候不需要再跑到图书馆里学习了。

## 不要制造这样或那样的焦虑,读书这件事急不得

问:最近有媒体这样形容俄罗斯的阅读状况,说“俄罗斯人扑在书上,就像饥饿的人扑在面包上”。近年来,国外的阅读状况就像一面镜子,总被拿来照出我们的低阅读率,“全民阅读危机”由此成为人们热议的话题。

葛剑雄:我不太赞成这些说法。第一,到目前为止,我没有看到比较

可信的调查数据。我们这边可能借书的比买书的多,人家买了书到底有没有读,也是一个问号。第二,现在网上看书的人很多,这些数据大概也没统计进去。

另外,不要把国外的高阅读率太当一回事。比如日本人,坐在上班的火车上,好像人人都在看书,其实一半以上在看漫画。我去美国普通劳动者家里,柜子里放的书一种是《圣经》,一种就是画报和菜谱之类,也不要把他们都想得太高深。即使在读书风气好的国家,也不是人人都读书。

陈思和:说实话,我对这种读书日之类的宣传向来不大起劲。读书本来是个快乐的事,还是让大家自由选择吧。至于阅读危机的话,不用那么危言耸听。

葛剑雄:那些真正读书风气好的国家,比如北欧那些国家,人们下班之后的时间完全属于自己,有足够多的节假日,闲暇时间多了,整个社会的读书氛围自然会好。我当馆长以后做了一件事,节假日复旦大学图书馆全部关门,人是需要休息的,有闲才会去读书。

我们不要制造这样或那样的焦虑,读书这件事急不得,跟整个社会都有关。社会要培养理想的读书风气,就要多讲点精雕细琢,少讲点大干快上;多讲点精神生活,少讲点GDP(国内生产总值);多讲点人均阅读水平的提高,少讲点升学率。

问:现代生活中见缝插针的快速阅读随处可见,新的忧虑随之而来,认为当下的阅读过于碎片化、快餐化。两位对此有何感想?

葛剑雄:大可不必。在任何一个社会,真正读经典的都是少数人。

陈思和:不读经典,也可以体

会到阅读的快乐。我们批判碎片化不好,其实是针对在学校的系统学习讲的,不是针对一般人的阅读。

葛剑雄:对一般人而言,阅读是碎片的、整片的,或者是拼接片的,都挺好。

我们现在真的需要关心的是农村,农村有些地方根本没有读书的条件;还有些特殊的人群,比如在城市打工的年轻人,他们的业余生活很单调,应该设法为他们创造读书的条件。

## 阅读立法不是强制人们读多少书

问:两位怎么看待阅读立法这件事?

葛剑雄:阅读立法不是强制人们读多少书,而是要保障国家对公共图书馆的财政投入,确保人们有阅读场所,提醒用人单位不能剥夺员工业余时间阅读的时间,对书价有所控制等等。这个事情应该支持。

陈思和:这些确实应该得到保障,尤其是社会图书馆应该建在交通最便利的地方,要方便读者去;不能设门槛,哪些人可以进,哪些人不可以进。阅读是平等的。

问:有种现象很耐人寻味,如果一本书很热门,你不读,就好像跟这个时代脱节了。

陈思和:一个健康的社会,最好不要通过各种运动、活动去规定人们必须读什么书,或者你不读这本书,就被认为“Out”(落伍)了。现在有些所谓的热门图书,其实是个别人利用媒体在炒作。我还是觉得,读书要挑自己喜欢的。有些是好书;但是我不读也没有关系,世界上好书太多了,读不过来的。

(据《解放日报》)



## “数码一代”会跟纸质书告别吗

老外专家调查后说:“不!”

本报见习记者 王晓莹

随着科技的发展,“00后”成为了伴随电子产品成长的一代。或许有人会担心,在这个幼儿园小朋友都拿着平板电脑、智能手机的年代,等他们成为社会主力军后,纸质书会不会消失于图书市场?就目前看来,答案似乎很难预测。

在美国,伴着电子显示屏长大的那一代人目前基本已经进入大学学习。让人大跌眼镜的是,这些“数码原住民”更偏爱纸质书。美国语言学教授内奥米·巴伦进行的一项调查显示,92%的大学生都愿意在纸质书与电子书之间选择前者。

“我喜欢阅读纸质书的感觉,它不会没电,也不会发出声音。”20岁的美国男孩弗兰克·柴姆巴利是一所美国大学的大三学生。课间,他抱着一本厚厚的《以色列史》,坐在教学楼的大厅角落里一页一页翻阅,智能手机则被他放在一边。

通过对来自美国、日本、德国和斯洛伐克等国的300名大学生进行调查,巴伦发现绝大多数学生在学习时更愿意选择纸质书籍。究其原因,“一是电子阅读容易让人分心;二是电子阅读让许多人感到不适,会引起视觉疲劳、头痛及其他身体不适。”巴伦这样总结大学生对

电子书无爱的原因。

“在阅读时,人们总想知道自己读了多少,以此获得一种成就感。当然,你可以在电子屏幕下方的进度条上查看自己阅读了多少,但当你触摸到纸质书页时,你会发现:‘我已经读了一英寸厚,再读这么一查,我就能读完整本书。’这种感觉和看进度条是完全不一样的。”巴伦说,“不少学生觉得,读纸质书让人更有成就感,尤其是看到书架上堆满了自己读完的一排排纸质书时。”

同时,读纸质书还能让人更加专注,不易分心。不少学生告诉巴伦,在网上阅读时真的很难控制自己的注意力。调查结果显示,阅读时的一心多用情况,在阅读纸质书时,发生概率只有1%,而在屏幕阅读时发生概率为99%。“在电子屏幕上阅读太容易走神了,读完一章之后,我就会去逛微博,接下来的三个小时我可能一个字都不会读。”一位学生告诉巴伦。

还有学生吐槽读电子书会干扰他们的理解能力。“读电子书不是吸收知识的途径。”一位学生直言,“在网上很难做到字斟句酌地阅读。”其实,在学生分别用纸质书

和电子书阅读段落后,对他们进行标准化测试,测试结果是差不多的,目前也暂时没有科学研究证明电子产品会干扰人的理解能力。然而,对于学生而言,出现这种感觉,显然不是一种良好的学习状态。

在中国,新闻出版研究院2014年公布的全民阅读调查数据显示,虽然有41.9%的国民进行过手机阅读,但66.0%的成年国民还是更倾向于“拿一本纸质图书阅读”。在某电子网站针对纸质书与电子书的调查问卷中,有64%的人选择了“纸质书和电子书都爱”,21%的人选择“挚爱电子书”,两项比例占到85%。

全民阅读调查数据还显示,有7.1%的数字阅读接触者表示,在阅读过某一电子书后,还会购买该书的纸质版本。“有些书写得很好,我希望以后能反复翻阅,就会去买纸质书。纸质书更具收藏价值。”26岁的小李说,她平均一年能购买二三十本纸质书。刚刚大学毕业的小田也表示,虽然电子书更方便,但“纸质书籍的那种怀旧感和质感,是电子书无法比拟的。”可见,散发着书香气、拿在手中沉甸甸、有质感的纸质书,仍是书迷的心头大爱。