

# 城市“气质”改善得益于压力够大

要让民众关切的民生问题迅速得到改善,就必须把民意有效地传递给地方官员。官员面对的压力不能只是自上而下的,还应该有自下而上的。

## □评论员观察

本报评论员 沙元森

日前,环保部发布了3月份及一季度全国74城市空气质量状况排名。这个榜单正在让越来越多的城市感到压力巨大。连续数月全国垫底的保定已经坐不住了。在当地召开的大气污染防治攻坚行动动员大会上,市委书记聂瑞平认为,大气污染防治攻坚战关乎保定命运,要坚决捍卫保定的形象和尊严。主要官员有这样的态度,城市治污一定能见实效。

环保部发布主要城市空气质量状况排名,并非治污新举措,它对相关城市形成的压力却是越来越大,很重要的原因在于中央对环保越来越

越重视,由此重塑了地方官员的政绩观。之前,一些地方官员不把环保问题放在心上,潜意识里认为污染是发展必须付出的代价,只要政绩漂亮就可以“一白遮百丑”。现在,不少城市的主政官员已经感受到了从中央到地方的政绩考核评价标准正在发生变化,污染问题不仅关系到城市的形象,还影响到自己的前程。自去年年底以来,全国有多位市长已被环保部约谈,他们面对媒体时也大多“心情沉重”。保定现在如此大张旗鼓,或许也与此压力有关。

新环保法强化了地方政府对本地区环境质量的责任,并明确提出了“按期达标”要求,同时也赋予了环保部门更大的执法权力。放权其实质就是加压。把环保与地方主要官员的政绩甚至政治生命挂在一起,事实证明效果明显。从城市空水质

量状况排名的不断变化也能看出,各城市都不甘人后,而竞争的结果是一季度空气质量整体好转,以山东为例,17城市同比均有改善。

以问责的方式自上而下地施压解决污染问题已经显现效果,但是这种方式能否在其他领域成功复制仍有疑问,比如城市交通拥堵问题。与空气质量排名类似,一些机构已经利用大数据分析推出了城市拥堵排名,但是并没有得到地方官员的重视,其中很重要的原因是这些非官方的排名几乎不影响政绩。现在很多中小城市也成了“堵城”,已经严重影响到市民的正常生活,却很少有官员把它上升到城市“形象和尊严”的高度。

交通问题需要因地制宜,一策一策,应当由地方完善治理解决问题,都推到中央层面来施压也不

现实。现在问题的症结在于,民意往往很难对官员形成实质性的压力。另外,在治堵问题上,政府和民众的看法本来就有很大差距,不像治理大气污染那样容易“上下一心”。于是,不能影响官员政绩和政治生命的民意在决策中经常被有意或无意地忽视掉。要让民众关切的民生问题迅速得到改善,就必须把民意有效地传递给地方官员。根据现行的制度设计,地方人大在汇集民意方面有明显的优势,也负有监督政府的法定职责。如果地方人大也能像环保部那样时常约谈地方官员,让他们也感到“心情沉重”,很多看似无解的问题一定也能像治理大气污染那样迅速改善。“井无压力不出油,人无压力轻飘飘。”官员面对的压力不能只是自上而下的,还应该有自下而上的。

## 换成全国卷,仍是内部竞争

### 大家谈

□熊丙奇

近日山东省高考加分和夏季高考使用全国卷政策解读会传出消息,2015年高考的加分政策将作出调整,5类全国性鼓励性加分项目将取消,5类扶持性加分项目保留,另外山东省高考自2015年起部分科目逐步开始使用全国卷,预计到2018年所有高考科目都将使用全国卷。

山东使用全国卷,是贯彻、落实国家考试招生改革实施意见——该意见提出,要增加使用全国卷的省区,对于恢复全国统一试卷,网络调查显示,有80%网友表示支持,认为这有利于扩大高考公平。而其实,在目前的高考录取制度之下,恢复使用全国统一试卷,并不能缩小各地的高考录取差距,因为各省还是按分省计划进行录取,考生还是和本省内的学生进行竞争。更进一步说,使用全国卷只是把原来各省的高考录取不公平呈现出来——在统一试卷下,各地由于录取计划和教育质量不同,会有很大的录取分数线差异。

面对全国卷下不同的录取分数,网友期待使用全国统一卷能倒逼高考改革——不能任由差距醒目地存在。其中一条思路是,实行全国统一划线录取,这看似很公平,但是根本不可操作,因为我国存在很大的地区教育差距,实行同一条分数线,会让教育薄弱地区更少学生进重点大学。另外,为了考出更高的分数,学生会在全国范围内择校,会出现全国超级中学,整个应试教育会更为严重。

事实上,在我国目前实行全国卷的地区,高考录取的分数差异就很大,而录取分数低的省市,所做的是一项工作是防止高考移民。面对这种情

况,那种设想实行全国卷,可以打通异地高考障碍的想法根本不可行,学生可能在发达地区接受教育,回本省录取吗?

要让全国卷促进高考公平,唯一的方法是打破现在的分省按计划录取制度,推进招考分离,实行基于全国统一测试的高校自主招生。这一模式的具体操作是,学生在全国任何地区自由报名高考,以统一成绩去申请大学,大学独立进行评价、录取,在评价时考虑学生求学的地区教育环境差异,这就让目前的按户籍报考变为自由高考,异地高考问题得到根本化解,学生的选择权增加,大学实行充分的自主招生。

对于招考分离,舆论普遍担心这会制造新的不公平,高校滥用招生自主权,滋生招生腐败。对此,应有理性思考。首先,招考分离从制度构建上,就比分省按计划录取制度公平,而且打破单一分数评价标准,建立多元评价体系,引导基础教育走出应试教育;其次,针对自主招生可能出现的招生潜规则,政府部门可以要求高校公开详细的招生信息,包括为每一名学生出具招生报告,进行监督。同时,推进高校进行内部治理改革,建立独立的招生委员会,负责制定招生标准,并监督职能部门落实。招考分离是改革的方向,不能因担心出现问题而不改革,要以改革的思维去面对改革中的问题。

最为重要的是,招考分离是把选择学校的权利交给学生——学生和学校双向选择,一名学生可以获得多张录取通知书再选择大学。面对学生的选择,大学必须转变办学理念,对学生负责,提高教育质量、教育服务,以良好的教育声誉吸引学生。这无疑带动整个教育的全面变革。(作者为21世纪教育研究院副院长)

### □公民论坛

**打破“银联”垄断  
只是开始**

□谭浩俊

《国务院关于实施银行卡清算机构准入管理的决定》22日正式发布。这也意味着,银联一家独大的银行卡清算市场将宣告结束。

我国是一个银行卡消费大国,市场潜力巨大。如果银行卡清算市场长期被一家独占,显然不利于公平公正市场环境的建设。打破银联一家独大的格局,是银行卡清算市场发展和金融改革的必然结果。需要把握好的是,由于我国在制度建设、市场规范、信息安全以及从业者行为约束等方面还存在比较多的问题,因此,如何

确保市场开放以后不出现新的问题、带来新的隐患,也是需要做好充分准备的。

不管怎么说,能够将银行卡清算市场放开,也是金融改革的重要突破之一。随着中国市场经济的不断完善,垄断带来的问题也是越来越多。特别是金融垄断,已经成为经济发展最为突出的矛盾之一,如融资难、融资贵的问题,就是金融业垄断的直接后果。所以,打破垄断已成为金融领域最为重要也最紧迫的问题。

希望从打破银联垄断开始,金融业能够真正掀起一场自我革命的浪潮,改革现有的金融格局,打开垄断之门,让更多的非国有资本进入到金融领域,形成更加有序、更加规范的竞争,为经济发展提供更加有力的支持。

### □任鹏

显然股市的任性并非“万能”的中国大妈们所能预料的。

上周末,证监会和央行接连做出重大政策调整,先是证监会出手规范融资融券业务并扩大融券业务,后又发声明否认有打压股市的意图,最后是央行发布降准利好。股民们用了整个周末的时间,苦心钻研兼听各家分析,最终得出了比较一致的预判:周一股市会高开高走。然而,多数股民只猜到了故事的开头,却猜不到结局。

4月20日,股市放出成交天量,沪市成交突破万亿元之后数据“爆表”,收盘后上交所数据显示沪市成交达1.147万亿,创出历史新高。成交量“爆表”意味着已经超出了当年市场设计者想象力的极限。但上证指数在大涨并创下7年多新高后,一路大幅下跌,让盘中追高的股民损失不小。

当关于股市的段子越来越多,卖菜大妈、食堂师傅和证券交易所保安都在讨论研究股票时,股市已不再是曾经的“大明湖畔的夏雨荷”了。

媒体开始替股民忧心股市的风险。

“政策频出、各路消息传言不断、市场惨烈搏杀,股市已进入多事之秋。股市成交量爆表,既表明市场红火,也说明博弈的激烈程度空前。市场越是火爆,投资者就越需要保持一份冷静。”《北京青年报》的劝说可谓是苦口婆心。

眼下股市的火爆让《新民晚报》想起2007年的情景,“看看证券公司排队开户的场面和2007年几乎一模一样。只是当年没有微信,如今微信里人们在照片上加了一句更煽情的话——人生最大的悲哀,莫过于别人都在股市赚疯了,你却还在排队开户。”

还是《北京青年报》的分析,“管理层的意图是明确的,乐见一头健康的‘改革牛’,希望‘快牛’走成‘慢牛’,避免暴涨暴跌局面的出现。尊重市场,包容目前的牛市走势,不等于可以对市场中的一些不正常现象听之任之,不意味着可以对操纵市场等违法乱纪行为抱宽容态度。”

《新华每日电讯》则在探讨股市与整个经济状况的关系,“一方面是股市行情的牛气逼人,另一方

面却是经济下行的压力加大。这充分说明股市的钱并没有完全流入实体经济领域,也没有成为助推经济增长的基础,而存在参与面扩大的‘资本炒作’。要引导股市里的钱进入实体经济领域,并成为财富的增长点,还需要进行一系列的改革与促进。”

“对于证监会加快推出风险管理工具和央行降准,最恰当的看法是表明了决策层对股市的中性态度。”《京华时报》抛开技术层面的分析,观点奔向了改革的红利上,“一个只靠政策面左右、靠不愿意进入实体经济的巨额资金支撑的股市,永远找不到价值中枢。只有实体经济回暖、包括股市制度在内的各项改革红利显现,股市才会具备长期‘牛’的条件。”

如果想让一个经济学家尴尬,最简单的办法就是让他去预测中国股市。《新京报》看到了“中国股市的这种反常表现,超乎绝大多数经济学家的想象,也很难用正常的经济学逻辑解释。”

为什么实体经济很差股市却逆势飞扬?中欧陆家嘴国际金融研究院研究员于卫国的一篇文章认为,这是国家战略,他认为:“股市,从来没有被中国政府提高到如此的战略高度。国企改革、推行IPO注册制、降低企业杠杆率、提高居民财富收入、经济转型等等,这些战略任务的实施都需要一个繁荣的资本市场做基础。”

“一个简单的常识是,我们需要的是真正强大的资本市场,而不是一个缺乏制度基础、缺乏上市公司业绩和实体经济支撑的人造的虚幻的海市蜃楼。一个资本大国,其风采不仅表现在指数的飞涨和财富效应的聚集,更重要的是,这种指数的上涨建立在一个有效的监管制度和成熟的投资者队伍,以及宏观经济好的基本面之上。”《新京报》把评论放置于更大的背景之中,“必须承认,不管股指如何,中国资本市场本质上仍然属于新兴市场。我们只能靠扎实的制度建设,缩小和发达资本市场的差距。”

而对普通股民而言,防范风险永远是永恒主题。正如黑格尔所言:“历史给我们的教训是,人们从来都不知道汲取历史的教训。”

### □舆论场

## 股市风云

### 近期股指在不断突破前期高点的同时,也在考验着股民的心理承受能力。消息面的反复、沪市成交量的爆表、以“神车”为代表的个股的大起大落,都让大妈们的心悬到了嗓子眼。股市无法阻止的已不只中国大妈,新增A股开户数屡创新高、约1亿中国人成为股民……热情的国人似乎没有让牛停歇的意思。到底是“地球顶”,还是“牛市的开端”,身在其中的人似乎已很难做出清晰的判断。

媒体开始替股民忧心股市的风险。

“政策频出、各路消息传言不断、市场惨烈搏杀,股市已进入多事之秋。股市成交量爆表,既表明市场红火,也说明博弈的激烈程度空前。市场越是火爆,投资者就越需要保持一份冷静。”《北京青年报》的劝说可谓是苦口婆心。

眼下股市的火爆让《新民晚报》想起2007年的情景,“看看证券公司排队开户的场面和2007年几乎一模一样。只是当年没有微信,如今微信里人们在照片上加了一句更煽情的话——人生最大的悲哀,莫过于别人都在股市赚疯了,你却还在排队开户。”

还是《北京青年报》的分析,“管理层的意图是明确的,乐见一头健康的‘改革牛’,希望‘快牛’走成‘慢牛’,避免暴涨暴跌局面的出现。尊重市场,包容目前的牛市走势,不等于可以对市场中的一些不正常现象听之任之,不意味着可以对操纵市场等违法乱纪行为抱宽容态度。”

《新华每日电讯》则在探讨股市与整个经济状况的关系,“一方面是股市行情的牛气逼人,另一方

■ 本版投稿信箱:  
qilupinglun@sina.com