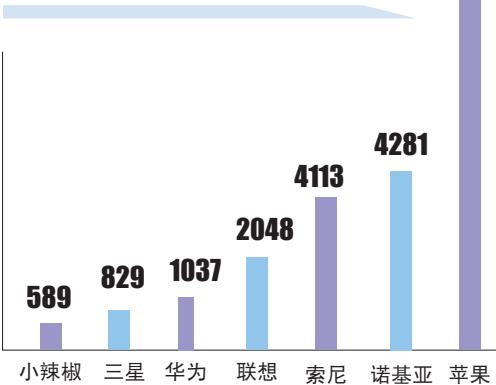
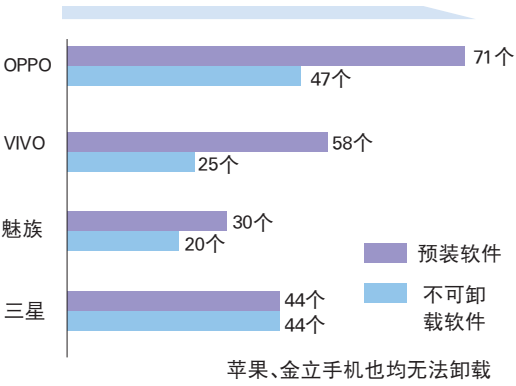


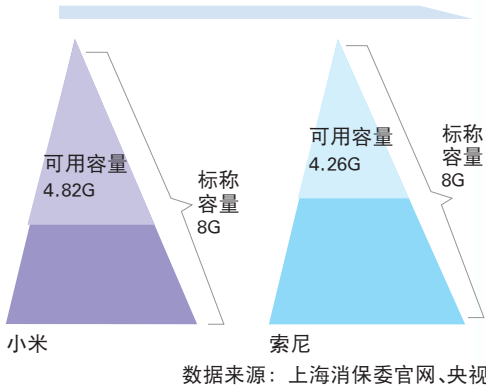
120小时跑流量情况 (单位:KB)



预装软件与不可卸载情况



标称容量与实际容量情况



偷流量禁卸载,预装软件太流氓

10款手机检测个个都有问题,苹果、三星是典型

7月1日,由上海市消费者权益保护委员会(下称上海消保委)提起的一起公益诉讼案正式被法院受理。这次公益诉讼分别以广东欧珀(OPPO)移动通信有限公司和天津三星通信技术有限公司为被告,诉讼理由是这些手机厂商侵害了消费者的合法权益。上海消保委是通过一次对比试验得出这一结论的,这次试验是怎么做到的?又得出了哪些详细结论?

苹果机放着不动,一月480M没了

上海消保委一共购买了20款用于试验的样品,其中不仅包括苹果、三星等国际知名品牌手机,还有华为、中兴、小米、OPPO等国产品牌的主要产品。

对于消费者最为关心的在待机情况下“偷跑”流量问题,上海市消保委从中选出10款进行模拟检测,这10款手机的品牌分别为海信、步步高、金立、小辣椒、三星、华为、联想、索尼、诺基亚和苹果。这10款手机中,有5款为运营商的定制机,其中华为、索尼是中国移动的定制机,诺基亚、小辣椒是中国

联通的定制机,海信是中国电信的定制机。

在上海市质检院电器家用电器质量检验所,检测人员将这10款手机恢复为出厂设置后,插入相应运营商的SIM卡,放在同一环境中,在不人为开启任何第三方软件的待机状态下,每隔24小时记录手机的流量消耗情况。

消费者手机的流量使用情况,在运营商的官方网站上都可以查询。检测人员在对这10款手机开机注册入网并进行120小时的待机试验后,发

OPPO手机仅视频软件就有4个

上海市消保委在对流量消耗进行监测的同时,还对手机预装软件数量进行了对比试验。目前,市场上销售的智能手机,预装的软件主要有两类,一类是保证手机基本功能的系统必须应用程序,如电话、短信、相机和相册等;另一类是商业软件,如QQ、天气、地图、淘宝等客户端。

实验结果发现,上海市消保委送检的20款手机中,除一款无法开机外,其余19款手机都预装了不少软件,其中最少的27个,最多的达71个,这款预装了71个软件的手机标称为广东欧珀移动通信有限公司生产的OPPO牌。上海市消保委副秘书长宁海说:“它的视频软件就多达4个,譬如搜狐、爱奇艺

经销商、厂商装一个软件获利三五块

记者在调查中发现一个奇怪的现象,检测人员在卸载部分手机的软件后,手机的容量却没有发生任何变化。专家认为,这种现象说明,消费者看起来已经删除的软件实际上依然存在,根本没有被物理删除。

上海消保委委托检测人员透露了原因:“部分经销商或厂商通过预装软件获利,装一个软件多的话会有三五块钱,少的话也会有一两块钱。”

手机预装软件数量多、难卸载,给消费者带来的不仅仅是干扰正常使用。北京一家手机软件安全监测机构就发现,一款手机里的软件暗中操控手机自动发短信、推送广告,给手机用户带来资费 and 隐私的双重损失。

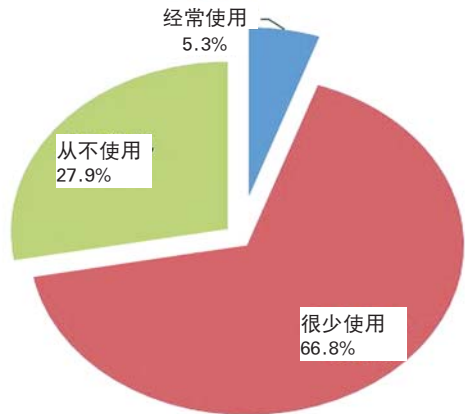
记者在调查中了解到,这次上海市消保委组织的智能手机对比试验,发现的另一问题是手机标称容量与实际容量存

现即使是在待机状态下,“偷跑”流量的情况也非常明显,竟然有多达9款手机都在开机注册入网及待机过程中“偷跑”了流量。

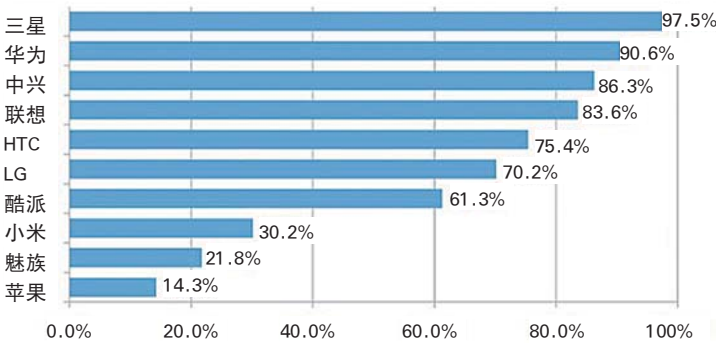
在这10款手机里,“偷跑”流量最多的是苹果手机,120小时内共“偷跑”了80MB(兆)流量,照每月30天算来,一个月就得480MB。按照中国移动每110MB流量加油包收费15元的价格计算,消费者每5天被“偷”掉的流量,价值10.9元,消费者要为每个月“偷跑”的流量额外支付60多元。

另外,检测人员还模拟普通消费者的操作方式卸载手机中预装的软件。苹果、三星和金立等3款手机,根本无法卸载任何预装软件。预装软件数量最多的OPPO手机,不可卸载软件仍然最多,达47个,不可卸载软件最少的手机是诺基亚,仅有18个。

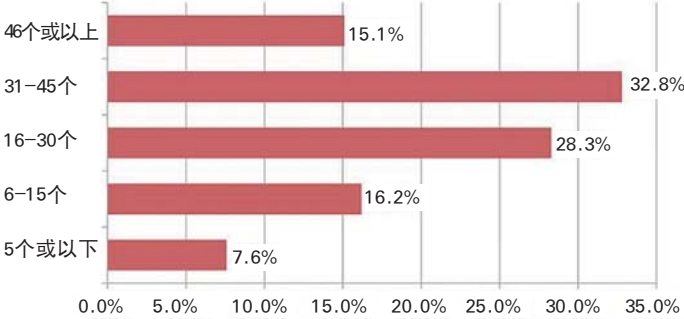
用户使用预装软件频率



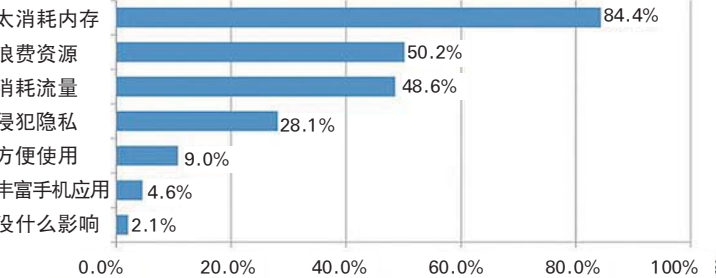
手机品牌预装软件情况



新买手机预装软件数量



强制预装软件用户影响



说明: 数据为2013年统计数据与制图: 艾媒咨询

律师分析

北京市中闻律师事务所律师李斌称,本案中消费者的知情权被侵害,因为消费者在购买智能手机的时候,不是简单为了满足通信的需求,智能手机有很多功能,比如说社交、电子商务、娱乐等等,问题是经常在下载的过程中,突然发现内存已满,想删除一些不用的软件,却发现没有那个功能。

李斌说,作为一部智能手机,消费者有权了解产品的价格、功能、规格、等级等

坚持潜规则就要承担法律风险

各方面的信息。作为智能手机的厂商,不能仅仅向消费者披露参数指标、价格,还要披露手机的软件系统。如果说系统软件消费者没得选,厂商起码应当把里面所安装的应用软件予以明示。

对于案件能否胜诉,李斌说:“对于一场公益诉讼,当然希望我们能够胜诉,能够使得那些手机的生产厂家,把它不该得的利润拿给消费者,保障我们的知情权和选择权。”

知名评论员潘圆表示,该案件最起码是对这个行业的一个惊醒。手机行业的潜规则是不合理不合法的,也不被消费者所认可,如果坚持这种潜规则,就要承担法律的风险。在公益诉讼的环节里,让消费者看到厂商是不是有诚意解决问题,对于厂商的品牌会产生相当的影响,实际上是在警醒手机生产商,是要眼前的利益还是长久的用户。

据中国经济网