



难解 难分

难民潮搅乱欧洲

3日,在匈牙利首都布达佩斯的火车站,难民试图挤上一列开往奥地利的火车。 新华/欧新中文

难民潮越来越猛,欧洲国家不淡定了。移民政策较为宽松的德国要求欧盟伙伴“摊份子”,而一些东欧国家则表示反对,匈牙利总理欧尔班3日称难民潮“是德国的问题”,并劝告难民“留在土耳其”。而土耳其总统埃尔多安则批评欧洲国家违背他们自己制定的人权准则。

匈牙利:

难民是德国的问题

欧尔班3日在欧盟总部所在地比利时首都布鲁塞尔说:“这不是欧洲的问题,这是德国的问题。没人打算待在匈牙利、斯洛伐克、波兰或者爱沙尼亚,他们都要去德国。我们所要做的只是给他们登记。”这次堪称二战后欧洲面临的最大的难民潮中,大量难民从希腊经马其顿、塞尔维亚进入匈牙利,进而继续往西,前往德国和其他较富裕的欧洲国家。为了阻止难民涌入,匈牙利在匈塞边界修建了防护网,但效果不大。

德国是欧盟最大经济体,移民政策也较为温和,因而成为难民的主要目的地。德国政府预计,今年将有80万人申请避难,是去年的4倍,比年初的预计几乎翻了一番。仅上个月,就有超过10万难民进入德国,创历史纪录。难民涌入在德国造成经济负担和社会问题,排外事件增加。3日,一项民调显示,半数德国人对越来越多难民入境感到忧虑。政治分析师说,德国政府提高今年难民申请人数预期后,更多德国人可能对移民潮感到不安。

德法:

各国按配额分摊难民

德国政府表示,今年有能力接纳80万难民,但这个趋势如果继续下去,德国将不堪重负。德法两国已呼吁欧盟制定统一的难民政策,给各成员国

制定难民接收配额。不过,该提议遭到匈牙利和波兰的反对。波兰总理科帕奇3日说,欧盟应帮助难民,波兰愿意分担义务,但拒绝接受强制配额。然而,德国总理默克尔当天坚持要求各成员国以“公平和团结”方式应对难民潮。在回应欧尔班的表态时,默克尔说:“德国正在尽法律和道义义务,不多也不少。这是我们所有人的问题。”

默克尔说,她3日与法国总统奥朗德通电话,对方支持她的立场。法国总统府3日发表公报说,奥朗德与默克尔决定当天向欧盟提交共同建议,组织欧洲国家按照“公正的配额”接收难民。据悉,欧盟28个成员国的内政部长定于14日在卢森堡召开特别会议,探讨难民危机解决之道。

英国:

46万人请愿接纳难民

德国、法国和意大利三国外长2日签署一份联名信,称当前的难民危机为欧盟和所有成员国带来了“历史性考验”。三国外长强调,高效的非法移民遣返政策与合格难民接纳政策应同步实施,以保障那些的确需要国际保护的人“快速并高效地”得到庇护。西班牙外交大臣加西亚-马加略2日也批评欧盟难民分配原则。按照欧盟委员会的政策,欧盟以各国GDP、人口数量、失业率以及各自已收到的避难申请数和安置地为参照,在整个欧盟范围内分配。加西亚-马加略认为,欧盟过于看重前两个指标,没

有充分考虑到各国失业率和移民相关举措的差异。

与其他主要欧盟国家相比,英国政府一直抵制“公平”接纳难民。而在英国国内,增加难民接纳数量的呼声却越来越高。超过46万民众2日支持一份议会请愿,要求首相卡梅伦政府接纳更多难民。在英国,请愿一旦得到1万人签名,政府必须回应;一旦得到10万人签名,则必须在议会讨论。只是,卡梅伦2日依然坚称,“仅接收越来越多难民”不能解决问题。

土耳其:

欧洲无视自定准则

联合国统计,今年已有超过30万难民横穿地中海前往欧洲,其中至少2600人在此途中命丧大海。一名3岁叙利亚小难民的遗体2日出现在土耳其一

处海滩上,照片震动了欧洲。欧尔班3日劝告难民:“土耳其是安全的国家,待在那里。来这里(欧洲)是冒险,为了你们的亲人、孩子和自己,待在那里。”欧尔班认为,继续允许大量难民进入欧盟是“不道德的事”。“如果我们制造一种印象,即‘来吧,我们愿意接收每一个人’,这并不道德。道德、人性的做法应该是明确说:‘请不要来。’”

叙利亚内战爆发后,大量难民涌入邻国土耳其。土耳其接收了约180万叙利亚难民,一直指责欧洲国家不分担难民压力。土耳其总统埃尔多安3日说,欧洲国家必须就每一名难民之死承担责任。他说:“欧洲国家设定基本人权和自由标准,但它们现在无视这些原则。这是全世界应该承担的问题,却压在我们身上。这不公平。”

综合新华社消息



3日,在匈牙利首都布达佩斯的火车站,难民在站台上等车。 新华/欧新中文

日本六个在野党 一致力阻安保法案

本报讯 据日本媒体报道,民主、维新、共产、社民、生活和日本元气会等6个日本在野党4日在国会议事堂内举行党首会谈,就阻止正在日本参议院审议的安保法案获得通过达成一致。报道称,日本参议院党团的无党派俱乐部也出席了会谈并表示赞成。为了就提交内阁不信任案等具体对应方针展开讨论,与会者决定下周再次开会。

日本民主党党首冈田克也在会上主张:“国会会期临近结束,有必要动用一切手段阻止安保法案通过。”维新党党首松野赖久表示:“如果(执政党)完全不接受我们提出的方案,强行在参议院表决通过安保法案,那么就应该提出不信任案。”日本共产党委员长志位和夫称:“为使安保法案成为废案,应该在适当时机一起提交不信任案。”不过,日本维新会提交了其他方案,元气会和次世代党等则提交了安保法案修改方案,因此在野党将在下周党首会谈中磋商是否提交不信任案。冈田表示:“虽然出现了关于不信任案和问责决议案的讨论,但目前并未作出决定。” (中新)

日最高法院前院长 批安保法案违宪

据新华社9月4日电 日本最高法院前院长山口繁3日批评安倍晋三政府试图修改宪法解释,称安保法案违宪。“允许行使集体自卫权的立法违反了宪法。”现年82岁的山口告诉共同社记者。他认为,日本政府和执政党自民党以1959年最高法院对“砂川事件”的判决和1972年政府见解为依据,得出可以在有限范围内行使集体自卫权的结论“逻辑上存在矛盾,十分荒谬”。

1959年的判决和1972年的政府见解均允许采取“必要的自卫措施”,但也明确表示行使集体自卫权在宪法上不被允许。“如果有必要应对国际形势变化而改变解释”,山口说,“那就只能修改宪法本身了。”他担忧地表示,修改宪法解释将动摇立宪主义。“这样不可能对权力的行使发挥制约作用,也无法在肆意专断的政治中保护民众。”安倍政权去年7月提出修改宪法解释,谋求允许日本行使集体自卫权。自民党及其执政伙伴公明党今年7月凭借议席优势,在众院强行表决并通过了安保法案,正试图在参院如法炮制。山口繁是首名公开表态称安保法案违宪的最高法院前院长。

印尼取消雅万高铁 退回中日投标方案

据新华社9月4日电 印尼政府3日决定取消雅加达-万隆高铁项目,转而考虑在两座大城市之间修建时速为200至250公里的中速铁路。印尼经济统筹部长纳苏蒂安称,印尼退回了中日两国提交的雅万高铁工程方案,但欢迎两国提交新的工程方案。纳苏蒂安给出的解释是,高铁列车加速到每小时350公里需耗时14分钟,而雅加达-万隆150公里沿线有5至8个站点,“火车没到每小时350公里即需刹车,实际最高速度可能仅达每小时200公里左右”。他还说,中速铁路每小时200至250公里的车速仅仅慢了约11分钟,而工程造价可显著降低30%至40%,下一步印尼政府将就建设中速铁路制定清晰的参考框架。

据了解,印尼方面尚未通过正式途径向中国驻印尼大使馆和项目中方合作企业中国铁路总公司宣布这一消息。消息人士透露,在中方此前提交的方案中,不论是时速350公里的高铁,还是时速200至250公里的“中铁”都有研究。因此,“在这个项目上,中方很有自信,即便印尼方面要求就中速铁路再做一次可行性研究,中方仍具备优势”。

继与美日建立战略伙伴关系后

菲越拟年底前结成战略伙伴

据新华社9月4日电 菲律宾和越南官员近日表示,菲越两国将在今年年底前签署一项“战略伙伴”协定,加强双方在防务、政治和经济等方面的关系,包括在南海问题上的合作。

菲律宾外长德尔罗萨里奥2日晚说,亚太经合组织领导人非正式会议今年11月在马尼拉举行期间,菲律宾和越南可能签署这项协定。越南驻菲律宾大使张兆阳说:“我们将加强合作,以便按照国际法,以一种最和平的方式解决所有涉及南中

国海的问题。”

菲越关于建立战略伙伴关系的谈判始于去年5月。当时,菲律宾总统阿基诺和到访的越南总理阮晋勇在会谈后表示,菲越双方将努力建立一种战略伙伴关系。去年11月,亚太经合组织领导人非正式会议期间,越南国家主席张晋创和阿基诺同意建立联合工作委员会,共同设定战略伙伴关系路线图。今年1月,越南副总理兼外长范平明访菲,就建立战略伙伴关系与菲外长德尔罗萨里奥举行

会谈。德尔罗萨里奥说,与越南的战略伙伴关系将是菲律宾继与美日之后建立的第三个战略伙伴关系。

对于菲越考虑建立战略伙伴关系,菲律宾一些学者认为,由于在南海问题上拥有合作空间,菲越建立战略伙伴关系符合两国共同的利益诉求。德尔罗萨里奥称,就像美日一样,菲越之间也有着特殊联系。在合作方面,两国主要关注政治、贸易、投资、渔业、海洋等相关事务,以及安全问题。此外,通过

建立战略伙伴关系,两国可以在东盟内部发声,加强话语权。

美国《国家利益》杂志今年2月曾刊文预测,一旦签署战略伙伴关系协定,菲越可能开始实质性合作:联合海军演习与巡逻,并推出新的贸易计划。但也有菲律宾学者认为,菲越在政治、民主和人权等方面存在差异,即便签署战略伙伴关系,能否真正建立战略互信存在疑问。越南1975年曾用计夺取了菲方控制的岛屿,让不少菲律宾人至今怀恨在心。