



零择校显威,大班级消肿

热点小学今年招生普遍减少,班级人数少了三成

本报记者 李飞 周国芳

去年一年级新生9个班,今年减为7个班,班额基本不变,但总数少了两个班100多人。这一现象来自济南市历下区一所热点学校,而这在往年是不可想象的。今年此现象并非个例,不少传统热点学校都是这样。

记者采访了解到,热点学校减招的导火索是今年济南市实行的“零择校”政策,而其背后则是近几年济南中考政策的持续性影响。“择校”终于在济南成为历史。



【现象】

**热点学校去年9个班
今年变7个**

新学期开始,省城中小学陆续迎来一年级新生。值得注意的是,与往年相比,不少热点学校的一年级班级数量有所缩减。“去年招了7个班,每班40人左右。今年一年级新生一共6个班,每班班额基本也是40人左右。班级数减少了,每个班的名额并没有减少。”山东师大附小今年一年级新生共260人,虽然没有出现“未吃饱”的现象,但班级数量比去年少了一个。

山师附小相关人士表示,6个班的班级数量比较合理。“最多的时候,一年级新生有十几个班,从前年开始,这几年都是逐年减少,争取以后每

年稳定在6个班左右,建设全校36个班的精品化学校。”

与山师附小一样,省城不少热点学校都出现了不同程度的新生“减班”、“缩班”。济南燕山学校小学部今年的一年级新生共招了7个班,每个班学生平均60人,而去年则是9个班,每个班学生也是平均60人。“少了两个班,100多名学生。”该校侯晓东老师说。

历下实验小学,去年一年级新生共7个班,平均每班50多人;今年在班额基本不变的情况下,减少了一个班,共6个班。

甸柳第一小学虽然去年和今年的一年级新生都是8

个班,但现在的班额却有所减少。尽管历下区教育局今年首设“弹性学区”,文化东路小学和燕柳小学的一部分生源补充进了甸柳一小,但总体新生数量仍比去年少了三四十人。

济南市舜耕小学校长胡爱红介绍,今年一年级有6个班,比去年少了1个班,班额上平均每班少了10人左右,大多数班的班额为45人。同样的情况也出现在济南市另一所热点学校——经五路小学。“去年一年级8个班,今年7个班,班级少了,但是每个班的班额几乎没有变化。”该校一名班主任介绍。

▲“零择校”时代,今年新学期省城不少热点学校都有不同程度的“减班”或“缩班”。班额合理了,老师的压力小了,学生的活动空间大了。

本报记者 李飞 摄

【分析】

**指标生+零择校
新政策带来当头一棒**

作为省城的热点学校,历年都是一届届新生家长眼中的“香饽饽”,今年众多学校的新生数量竟然出现不同程度缩减,这在往年是不可想象的事情。

为什么?多所学校负责人不约而同地提到了“零择校”。今年的济南市中小学招生工作会,明确提出要实现义务教育阶段的“零择校”,也就意味着在小学、初中阶段的“择校”将成为历史。这对一些心存择校想法的家长无疑是“当头一棒”。

“今年比往年减少的100多名新生,基本都是择校生,尽管往年也是严控择校,但仍然有不少上级部门的关系。”燕山小学一名老师表示。这一说法也在历下实验小学得到了证实,“往年择校的多,有的班能达到60多

人。”该校一名老师说。

多年以来,为让孩子上热点学校,不少家长宁愿舍近求远,递条子、托关系,甚至出高额赞助费也要让孩子挤进名校的大门。可是,随着近年来控制择校、严控择校到今年的“零择校”,“择校”这个炙手可热的词已经逐年降温。

“今年一个条子也没收到,真正实现了零择校。”省城一所热点小学校长表示,原来每年招生季都会收到很多关系条子。现在的招生季真的“清净”了。首先,从政策上已经不接收择校生了。以前碰上有关系的,不好意思拒绝,尤其是面对上级领导的条子,现在有了政策这个最大的挡箭牌;其次,济南的中考政策也对择校生越来越不利,很多家长会有所顾忌。

义务教育阶段择校与中考政策有啥关系呢?从2006

年起,济南市要求公办学校控制招收择校生,凡初中阶段择校生自2009年起,不再享受中考指标生和推荐生待遇。2007年又增加了“小学阶段择校生在中考时同初中择校生一样不享受指标生和推荐生待遇”的条款。

指标生在高中招生中占有绝对的比例。今年,共有18所高中面向市区67所初中学校招收8817名指标生。其中省实验中学、山师附中等8所推荐生试点学校将招生计划总数的68%作为指标生进行了分配,剩余32%的份额留给了统招生。同时,非试点学校的指标生比例也在60%。

“没有择校生了,只招收学区内的学生,一些热门学校的新生人数必然会减少。”济南市舜耕小学校长胡爱红介绍。

【影响】

**非热点学校生源回归
往年流失三四成**

记者采访了解到,“零择校”下,无论是热点学校,还是非热点学校,都是一片叫好声。

“6月忙中考,7、8月忙择校,今年这个暑假清静多了。”省城一所热点学校的校长告诉记者,以往应对各种各样的关系转来的择校条子,真是不堪其扰,甚至到最后手机都不敢开。

更令她哭笑不得的是,尽管当时教育主管部门也明令严控择校,但每年的择校条子中,竟然有不少是上级单位的人士转过来的。“硬着头皮也得收啊,今年终于正常了。”

“‘零择校’好,没有择校的了,学校招生工作完成得顺利有序,家长心里也有数了。”历下区某热点小学相关负责人告诉记者,以往一年级新生招生,因为择校生的原因,一直到开学前夕招生工作还画不上句号,今年7月份就全部完成了。“在以往,学校不知道到底能招到多少人,家长也不知道能不能择校成功,双方心里都不踏实。”

除了入学秩序正常了,“减班”后,部分学校的功能教室也达标了。“今年学校的微机室由一个变两个,科学

实验室也变成了两个,对学生而言是好事。”

非热点学校同样对“零择校”一片赞成。“不让择校了,虽然有个别家长选择了去买热点学校的学区房,但整体上学区内的生源流失的还是极少数;而往年学区内生源的流失率达三四成。”天桥区一所小学的负责人告诉记者,往年30%-40%的学区内生源会通过择校,到历下区和市中区的热点学校上学。而从今年的前期摸底情况和最后的报名情况看,99%的学区内生源都在本校报了名。

【思考】

**推出“零择校”政策
只是教育均衡第一步**

“原来最多时一个班有60多人,现在40多人,教室后面出现了空位,明显感觉教室变大了。”济南市东方双语实验学校政教处薛老师说,这是多年来没有见过的景象,老师和学生都拍手称快。

据了解,一些热点学校由于择校生的涌入,班额一再扩大,给老师的教学带来了很大压力。“而且操场不够用的,厕所不够用的,人均活动面积减少。”

“零择校是大势所趋,体现了教育公平。”东方双语实验学校副校长赵丽娟说。

山师附小相关人士表示,对于热点学校而言,可以更好地办精品教育,让学区内的孩子享受优质教育资源;对非热点学校来说,以前挤破头上的热点学校而流失的生源保住了,有利于提高学校的生源质量。

“班额小了,学区内的生源不再流失,零择校促进了教育公平,对下一步的教育均衡化也是一个很好的促进。”济南市师范路小学校长阎勇告诉记者,“零择校”是教育均衡迈出的第一步。

择校,是教育不均衡导致的。有了高低,有了选择,才会出现择校。“实际上,反映出来的是教育资源不均衡的问题。”胡爱红认为,不同学校之间的师资力量、教学能力、功能配备等有高低层次之分,导致家长为孩子追逐好的教育资源的现象。彻底杜绝择校,除了“零择校”政策,下一步更需要实现教育资源的均衡化,从源头上解决问题,逐渐平衡教育资源。

据了解,近几年,省城教育部门也正在推行集团化办学模式,扩大优质教育资源共享。比如市中区2013年起率先在全市推行“集团化办学”改革,以辖区内优质学校为核,辐射带动薄弱学校和新建学校发展。两年时间,教育集团数量已经由最初的9个成长为现在的20个,集团校55所,优质资源覆盖面达83%,实现了孩子在家门口就能上“好学校”的目标。